

# 学生による授業評価アンケート(報告)

－ 集計結果および授業改善策 －

---

令和2(2020)年度

令和3年7月

別 府 大 学

## 目 次

1. アンケート結果の総括・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	1
「学生による授業評価アンケート」の結果について	
FD 委員長 安松みゆき	
2. 授業評価アンケートを踏まえた各教員の授業改善策等	
文学部国際言語・文化学科・・・・・・・・・・・・・・・・	11
文学部史学・文化財学科・・・・・・・・・・・・・・・・	24
文学部人間関係学科・・・・・・・・・・・・・・・・	35
食物栄養科学部食物栄養学科・・・・・・・・・・・・・・・・	44
食物栄養科学部発酵食品学科・・・・・・・・・・・・・・・・	54
国際経営学部国際経営学科・・・・・・・・・・・・・・・・	61
教職課程・・・・・・・・・・・・・・・・	72
司書課程・・・・・・・・・・・・・・・・	76
3. 2020 年度学生による授業評価アンケート実施要項等・・・・・・・・	79

## 1. アンケート結果の総括

# 「学生による授業評価アンケート」の結果について 2020

別府大学FD委員会  
委員長 安松 みゆき

## (1)経緯

別府大学では、授業改善を目的に平成14年に「学生による授業評価アンケート調査」をはじめ実施し、以降毎年アンケート調査を行ってきた（2020年度は14回目）。これまで、前期と後期で交互に調査を実施しており、2019年度（令和元年度）は後期（14週目以降）にアンケート調査を行い、「原則として全科目を対象」（2019年度までは教員が選択した2科目）にしてアンケート調査を実施した。2020年度では科目対象は2019年度を引き継いで全科目とし、アンケート調査は前期と後期に行なったが、その結果については一年を通して全体で把握する形に変更した。また未曾有のコロナ感染拡大によって全世界における疫病対策が求められ、本大学においても全学で出校停止のなかでも遠隔による授業を実施したため、それを計る項目を新たに加えることにした。なおこれまで短大と別に行ってきたが、できるだけ共通の項目を揃えて実施した。

## (2)アンケートの質問項目

「学生による授業評価アンケート調査」の設問は、従来大きくQ1群とQ2群、および自由記述に分けられてきたが、2020年度には、前述のようにコロナ禍という特異な状況のなかでの教育を実施したため、新たにコロナ禍の授業に対する設問をQ3群として設定した。Q1群はアンケートに回答する学生自身の受講態度に対する設問であり、下記の6項目について学生自身が自己評価を行う。Q2群は学生が受講した授業内容について問うもので、対象となる授業科目に関して12項目の質問が設定されている。Q1群Q2群Q3群の設問の回答は、⑤そう思う、④どちらかといえばそう思う、③どちらともいえない、②どちらかといえばそう思わない、①そう思わない、の5段階とする。ただしQ1群の設問5、6は別の回答評価となる。自由記述は「1. この授業で良いと思う点を教えてください」と「2. この授業の改善点を教えてください」の設問で構成されている。設問Q1群、Q2群、Q3群については、このレポート内の「(4)アンケート結果の分析」で報告を行い、特にQ3群については「4-8」で報告する。

次に設問Q1群、Q2群、Q3群の小項目を記す。

### 設問Q1群

- ①あなたはこの授業を休んだり遅刻しないで受講しましたか。
- ②授業中に私語、いねむりや携帯電話の使用等をせず教員の話をよく聴くように努めましたか。
- ③あなたはこの授業に意欲的に取り組んだと思いますか。
- ④この授業内容の課題やレポートなどに積極的に取り組んだと思いますか。
- ⑤この授業の予習・復習や課題・宿題のために、一週間あたり平均何時間勉強しましたか。  
〔内訳は、⑤2時間以上、④1～2時間、③30分～1時間、②15～30分、①15分未満〕
- ⑥この授業の予習・復習や課題・宿題を主にどこで行っていますか。当てはまるものを2つ選んで下さい。

[内訳は、①家（自宅、下宿、アパート、寮等）、②図書館、③ラーニング・コモンズ、④パソコン室、⑤ゼミ室（教員の研究室等）、⑥空き教室、⑦実験室・実習室等、⑧食堂、⑨学生ホール、⑩その他（ ）]

#### 設問Q 2群

- ① コロナ対策に沿った授業概要への変更および到達目標は十分に説明されましたか。
- ② 学生の理解度や到達度を確認し、授業を進めていましたか。
- ③ 教材（テキスト・配布資料）は適切でわかりやすい授業でしたか。
- ④ 教員の説明（話し方、資料）はわかりやすかったですか。
- ⑤ 教員の授業に対する熱意・真剣さが感じられましたか。
- ⑥ 変更後の達成目標は到達できましたか。
- ⑦ コロナ対策の下での授業として、この授業は満足できるものでしたか。

#### 設問Q 3群

- ① 必要に応じてオンライン（遠隔）授業など代替形態が適切に用意されていましたか。
- ② オンライン（遠隔）授業など代替授業形態の利用方法は十分に案内されましたか。
- ③ オンライン（遠隔）授業など代替授業形態の利用に対するサポートは十分に提供されましたか。
- ④ オンライン（遠隔）授業など代替授業は従来の授業に比べて不足のないものでしたか。
- ⑤ あなたの通信環境や機器などで、オンライン（遠隔）授業など代替授業は不便なく利用できましたか。

### (3) アンケートの実施方法

このアンケート調査では、専任教員と非常勤教員の授業を調査対象としている。2019年度以降「原則として全科目を対象」（＝シラバスに記載がある科目）にした調査に変更している。外部評価等が求める基準や全国大学で実施されている授業評価アンケートの趨勢を考慮したものであり、多くの科目で評価を受けることで、教員が自らの授業について多角的に分析・考察を行い、授業改善に更に効果的に取り組むことを可能にすることをねらいとした。

2020年度の「学生による授業評価アンケート調査」は、前期末の2020年7月27日（月）～8月8日（土）にかけて、後期末の2021年1月12日（火）～2021年1月23日（土）にかけて2回に分けて実施した。前期は6月に、後期は12月にWEB上での入力方法を添付した文書にて全教員に周知し、その後教授会等において口頭で入力指導のお願いと確認を行った。授業時間内で行うか、あるいは授業時間外で行うかについては、回収率が悪いとため、できるだけ演習で実施してもらうように合わせて教授会でお願いした。

アンケートの集計は例年通り外部に委託した。ただし、コロナ禍での授業実施という想定外の事態が生じ、その状況を把握するために新たな質問項目を設けており、設問2群①「新型コロナ対策に沿った授業概要・到達目標は十分に説明されましたか」と、⑦「コロナ対策の下での授業として、この授業は満足できるものでしたか」を除く設問3群の分析集計はFD委員会で行った。具体的な集計の内容は大学全体の平均値と教員別の質問項目ごとの比較、教員別の自由記述の整理、学部・学科ごとの平均値の一覧を基本とする。

アンケート結果については、外部委託からの前期の集計結果の提示が12月と遅れたために、2020年度は教員への前期結果の通知を、後期アンケート結果とまとめて通知することに変更した。通知する内容は、本人の評価結果（質問項目別の数値と自由記述）と全体の平均値となる。さらにそれを受けて、各教員には前期・後期の評価結果に基づき、「授業改善プラン」

①アンケート結果について②今後の授業改善の具体的な方策を提出してもらった。それら調査結果と授業改善プランは報告書にとりまとめ、学生の閲覧に供する。最後に各教員の評価結果を学長と各学部長に提供し、学長と学部長は評価が極端に低い教員に対して助言を行うこととなる。

## **(4)アンケート結果の分析**

### **4-1考察の変更について**

従来、授業時間外の学修時間と各設問との相関を確認していたが、オンライン授業など授業形態の変化による影響が大きいため、この評価分析と考察は除外し、それに代わって、上記された新型コロナ対応の2問について、個別に評価の概要とその考察を行った。

### **4-2 全体的な傾向と考察**

#### **4-2-1低い回答率**

昨年同様に全体として回答率が低い傾向にあり、前期・後期ともに、半数以上の科目の回答率が50%を下回っている。許容誤差を5%とした場合、満たしている科目は前期で20科目程度、後期はやや改善して40科目程度だったが、いずれも受講者数10名以下の少人数科目のみだった。

全体としては、前期から後期にかけてやや改善していると言えるが、それでも回答の信頼性を担保するには大きく不足している。

少人数の科目ほど回答率が高くなりやすく、また極端な評価をつけやすいため、それらの偏りを補正するためにも、全体平均で90%程度を目指す必要があると考えられる。

回答率の向上には、教員による回答の要求は不可欠であるが、学生による自身の回答状況の確認と、学生の回答への意識の向上が強く求められる。

#### **4-2-2 全体的な評価の傾向**

まず、学生による科目に対する評価を示すQ2群の平均では、3ポイント台の科目が前期で110科目以上、後期で70科目以上あった。中には1ポイント台の極端な低い評価の科目もあったが、受講者が少人数で回答数も非常に少ないため、偏りが考えられる。

これらQ2群平均の低い科目は、学生による授業への取り組みの自己評価であるQ1群の平均に対し、1ポイント近い差のある科目が多い点も問題である。Q2群からQ1群を引いた結果がマイナスになる科目は、学生にとって、授業に臨む自己の取り組みに比べ、相対的に授業の満足度が低かったことを示す。

Q1群が低い科目は、学生自身の意欲や努力の不足が原因の可能性もあり、それに合わせてQ2群が下がる可能性が考えられる。一方、Q1群が高いにも関わらずQ2群が低い科目は、学生の意欲や具体的な努力に応えられていないという点で、より満足度が低いと見なせる。これらの科目は特に改善が必要である。

### **4-3 評価の高い科目の傾向 講義形態**

今回の評価では前期後期ともにこれまで同様、実習がQ2群の評価でやや高かった。前期では実習と演習の間に0.05~0.15ポイント程度の差があり、講義とは0.25ポイント差の見られた設問もあった。後期では実習と演習の差は非常に小さく、いずれの設問も0.05ポイント以下の差だった。

講義→演習→実習の順に評価が高くなるという形態の傾向は、過去の授業評価でも一貫していたが、コロナ禍であっても同じ傾向が確認できた。

#### 4-4 評価の高い科目と低い科目の傾向 受講人数

受講人数の影響は、非常に少人数の科目で全ての回答が5ポイントとなるなど、極端な結果になりやすい。今回も前期・後期ともに、全問5ポイントの科目は、いずれも回答数が10件以下の少人数科目である。

一方で、評価が極端に低い科目も回答数は10件以下のものが大半であり、いずれも少数回答による偏りが強く出てしまっている。少人数の科目の方が、良い評価も悪い評価も極端に受けやすい傾向がある。

少人数の科目は、教員との距離が密接になりやすい分、低評価をつけにくい。またそもそも受講者が5名もない科目では、誰が低評価をつけたことすら教員に判別できてしまう可能性がある。そのため全設問が5ポイントといった極端な評価が生じやすい。一方で、特定の学生と教員の間に何らかの衝突等があれば、それが直接極端な低評価となってしまう場合もある。

こうした回答数による偏りは、個々の科目の評価として見ても問題だが、学科等の単位で集計した際に問題となる。少人数科目の割合で、評価が大きく歪められる可能性があるためである。極端な偏りを排除するためには、回答率を高めることはもちろん、少人数科目の扱いを分けて集計するなど、何らかの工夫が必要である。

#### 4-5 授業外の学修時間 (Q2)

Q2は学生が授業時間外に学習にどれだけの時間を費やしたかを確認する設問である。回答は⑤2時間以上、④1～2時間、③30分～1時間、②15～30分、15分未満の5段階で、これらを5ポイントから1ポイントの配点で数値化した。時間の設定について昨年より問題があると指摘されていたが、短大と合わせたアンケート実施となり、短大の意向に変更がなかったため、大学側でもそれに合わせて変更なしとした。

全体の回答は、ほぼ30分～1時間が30%程度で最も多く、次に、1～2時間の20%強、15～30分の17%程度、15分以下が15～23%、2時間以上7～13%のように幅がある値を示した。この結果は昨年度に課題とされた値とほとんど変わらない。1週間での学びの時間としては少ない学生が多く、より自分で学ぶ時間を増やす工夫が求められる。

つぎに学科、資格科目、非常勤ごとに注視すると、前期、後期の変動として人間関係学科を除くすべての学科、資格科目、非常勤の科目において学ぶ時間が減少している。唯一改善が見られるのが人間関係学科であり、2時間以上が6%から9%へ増加する一方、15～30分と、15分未満はともに3%の減少が認められた。

いずれにせよ、1週間の授業外時間として15分未満、15～30分とする割合は学科、資格科目、非常勤の科目のいずれにおいても、全体の3割近い数値を占めている。若干の改善を見せている人間関係学科でも、45%から40%に減少したにすぎない。難しい問題だが、全体の学修時間の確保の改善も必要だが、特に最低の授業外時間として1時間以上は確保する改善が求められる。

そのための解決策を見出すために、Q1の「③あなたはこの授業に意欲的に取り組んだと思いますか。④この授業内容の課題やレポートなどに積極的に取り組んだと思いますか」回答を参考にすると、「していない」と認識している割合は全体の1%から3%となり、授業外学修時間との割合に乖離がある。つまり、学生は授業に参加することだけを重視している可能性が想定される。

そのため、今後授業外学修時間を増やすには、たとえば学生への動機付けが前提になってくると思われる。そのうえで課題の提出などによる改善が求められる。

各学科での学修時間の平均値は以下の通りである。( )内は昨年度の数値。

昨年度の平均値と比較すると、発酵食品学科以外は学修時間を増やしている。ただし前期、後期の平均値を見る限り、人間関係学科を除き、後期になるとすべてにおいて学修時間を減らしている。まだ授業外時間が十分に確保されているとは言い難い。そのため今後も引き続き、少しずつ学修時間を増加させ安定させる必要がある。

・ 国際言語・文化学科	3.09(2.78)	前期 3.15	後期 3.04
・ 史学・文化財学科	3.05(2.63)	3.09	3.01
・ 人間関係学科	2.68(2.44)	2.62	2.74
・ 教職課程	2.98(2.46)	3.04	2.93
・ 司書課程	2.88(2.16)	2.97	2.80
・ 食物栄養学科	3.06(2.96)	3.27	2.85
・ 発酵食品学科	2.54(2.56)	2.70	2.39
・ 国際経営学科	3.03(2.63)	3.14	2.93
・ 短期大学部	2.58		
・ 非常勤	2.85(2.53)	2.92	2.78

#### 4-6 設問と平均値との関係

各学科、資格科目、非常勤の科目における設問の結果を、全体の設問の平均値と比較すると、発酵食品学科以外は、前期に平均値を下回っていたものが、後期において平均値を上回る値を示しており、改善を認めることができる。発酵食品学科の場合、前期において三項目（学生が質問したり、意見が述べられるように配慮がなされていたか。教員の授業に対する熱意・真剣さを感じられましたか。授業の達成目標は到達できましたか。）において平均値よりも若干高い数値を示していたが、後期になるとすべてが平均値よりも低い値が提示された。ただしいずれもわずかな値であり、また回答率が低いため、今後推移を見極めることとしてとどめておく。

#### 4-7 コロナ対策下での授業としての評価と考察

以下の設問は、コロナ対策下での授業の準備と実施に関してその評価が反映されると考えられるものである。

Q2-1「新型コロナ対策に沿った授業概要への変更および到達目標について説明されていたか。」

Q2-7「学生の理解度や到達度を確認し、授業を進めていましたか。」

これらの設問に対する評価の傾向及び自由記述の事例から、良い評価・悪い評価・総合的な評価を確認し、改善のヒントを考察する。

##### 4-7-1 前期と後期との比較

まず評価は、2つの設問ともに後期の方がやや高く、前期はQ3-1は4.37、Q3-8は4.29、後期はQ3-1は4.46、Q3-8は4.36となっている。ただし教員所属による差が大きく、前期・後期ともに非常勤所属教員の科目が最も低い。

科目別では他の設問同様、非常に回答数の少ない科目で2ポイント台など極端な評価があるが、多くの科目は4ポイント以上であり、コロナ状況下での説明と理解度の確認が、全体



としては概ね実施できていたと考えられる。

#### 4-7-2 自由記述と肯定的評価

つぎに自由記述では次のような点に肯定的な言及があった。

- ・オンラインでも理解できた。
- ・少人数グループ分けなどコロナ対策と学びやすさが両立していた。
- ・教員のコロナ対策への意識が高かった。
- ・YouTubeなどが活用されていた。
- ・オンライン授業でも対面に近い対応ができていた。
- ・Moodleを活用していた。

コロナ対策については、対策そのものを肯定的に捉えているものや、対策の厳重さ、教員の意識の高さへの言及があった。

授業手法の中では、Zoomのようなビデオ会議システムの利用から、学内のMoodleを利用したもの、YouTubeなど外部サービスの活用、PDFやパワーポイントなど講義資料の配布など、様々な手法への言及があった。動画やプレゼンテーションの活用など、従来の授業でも評価されていた手法が肯定的に捉えられている。一方で、板書やプリントなど遠隔では評価されにくい手法は言及そのものがあまり見られなくなった。

#### 4-7-3 自由記述での改善の要求

一方で、自由記述では次のような点に、改善の要求があった。

- ・ずっとオンライン授業だった。
- ・提出期限などが不明確だった。
- ・コロナが不安なのでオンライン授業の方が良かった。
- ・プレゼンテーションが見えにくかった。
- ・一方的に話すばかりだった。
- ・自己学習が多かった。
- ・Moodleをもっと活用すべき、Moodleが分かりにくい。

このように、遠隔授業そのものへの否定的な評価が多少ある一方で、コロナへの不安を感じる学生や流行状況では、対面授業への不安も見える。遠隔授業ではその手法の活用に様々な要望がある。それぞれのツールの、教員・学生両者の習熟が低い場合、「わからない」「聞こえにくい」「一方的」などの否定的な評価になりやすい。

#### 4-7-4 総合的な評価と考察

総合的に見て、コロナ対策下の授業としての事前準備や実施は、極端に不足してはならず、学生が肯定的に評価できる水準にあった。一部の科目で極端な低評価はあるが、受講者が少人数だったり回答数が少なかったりと、偏りの見られやすい傾向に合致しているため、全体としての問題点を表してはいないと考えられる。

ただし、オンラインのツールの十分な理解や、オンラインであることを活かした授業の構成などに課題がある。また講義形態の科目で遠隔での授業の場合、特に一方的な聴講となりやすく、通信講座のような印象が強くなってしまう。従来聴講的な性格が強かった授業ほど、ビデオ会議システムの機能を生かして対話や質疑応答などが必要と考えられる。

再び完全オンライン授業が必要になった場合、教員の事前準備の向上として、そこに一定の標準化が考えられる。対面式の授業で、教室・出欠・板書・机などの設備が一通り標準化されて提供されていたように、遠隔授業に適した標準化された準備を一律で用意し、その活用方法も合わせて提供できれば、全体的な授業の質の向上と、遠隔であることのデメリットをむしろメリットに変える可能性も考えられる。

#### 4-7-5 事後の満足度

以下の設問は、コロナ対策下での授業の満足度に関して、その評価が反映されると考えられるものである。

Q3-7「コロナ対策の下の授業として、この授業は満足できるものでしたか。」

この設問に対する評価の傾向及び自由記述の事例から、良い評価・悪い評価・総合的な評価を確認し、改善のヒントを考察する。

##### 4-7-5-1 前期と後期の比較

まず評価については、前期が4.29、後期が4.39と、やはり後期がわずかに高い。学科別には、非常勤がやや低い傾向は同じだが、前期での史学・人間関係・教職・司書の低評価が見える。ただし後期には概ね平均に近い評価となっており、コロナ対策下の初期の授業に、やや満足できない面があったと考えられる。

##### 4-7-5-2 自由記述での肯定的な評価

満足度に関連する回答は、基本的には対面授業での満足度の高い内容と一致しており、わかりやすさ、丁寧さ、教員の熱意、公平感、資料の豊富さなどがある。中でもコロナ対策下としての肯定的な言及は、次のようなものがあつた。

- ・コロナ下でも十分に理解できた。
- ・不慣れな状況への配慮があつた。
- ・授業の内容や資料が充実していた。
- ・教員の熱意を感じた。
- ・オンラインのおかげで家でも学習を継続できた。
- ・個別で対応してもらえた。

このように遠隔授業という新しい状況でも学習が十分に行えたことや、そうした学生への対応が肯定的に捉えられている。

##### 4-7-5-3 自由記述での改善の要求

一方で、自由記述では次のような点に、改善の要求があつた。

- ・遠隔授業で説明などが不足していた。
- ・パソコンがわからないのにオンライン授業はむずかしい。
- ・出席がうまく記録できないことがあつた。
- ・スタートが遅れたので学習が十分に進まなかつた。
- ・課題が多すぎた、内容が薄かつた。
- ・対話が少なかつた。
- ・もっと実技がしたかつた。

このように、全体的な改善の要求点は、肯定的評価同様、わかりやすさや公平性、教員の熱意などのある一方、コロナ対策下での評価としては、遠隔授業に使用するツールがもたらす習熟への悪影響が見られた。

そもそもパソコンなどのツールに不慣れな学生は、その時点で大きな格差が生じていた。またツールの使い方での戸惑いや、トラブルへの対応とその救済への言及もあつた。実技に関しては、実験などと同様に遠隔では実施し得ない場合もあるため、今後の対応が望まれる。

#### 4-8 コロナ禍での授業について（Q3群の質問に対して）

##### 4-8-1 肯定的評価

機器や環境の利用、オンラインの準備、サポートや利用法の案内、そしてオンラインの授

業の内容に対しては、前期の結果からは肯定的な受け止め方が多くを占めていた。具体的には「そう思う」、「どちらかと思えばそう思う」を加えると、5つの設問すべてが75～85%の値を示しており、緊急の状況下ではうまく実施できていることがわかる。もう少し詳細にみると、従来のものとの比較では、授業内容は不足がないかという点では、他の質問に比べて「そう思う」の値が若干45%と低いことは、今後の参考にすべき点となった。

後期の結果からは、すべての設問で77～85%を占めており、ほとんど前期と変わらない値ではあるが、わずかながらに前期に低かった値が2%良い方向に増加している。後期において前期同様にどちらかというところコロナ対策下での授業に学生は評価していると理解できる。

また前期では、他の質問に比べて「従来のものと比較で授業内容は不足がないか」という点で「そう思う」の値が低かったが、後期には同じ設問に対する回答が56.5%と10%の伸びが認められ、確実に改善されていることが確認できる。

#### 4-8-2 総合的な評価と考察

前期ははじめての新型コロナ対策下での授業ということもあり、教員も学生もまだ不慣れな状況だったが、なんとか満足度につながったと考えられる。後期になっても、わずかながら盛り返せており、想定外のなかでの授業では、一定の水準を確保し得たことがわかる。とはいえ、改善要求点として挙げられている様々な授業形態やツールを見ても、遠隔のために学修につまずいた学生がいた可能性が考えられる。

初めての急激な遠隔授業の導入で、事前準備の項で触れたような、遠隔授業のための標準化された基盤となる授業手法やその活用方法が存在せず、様々なツールやサービスを各人の工夫で組み合わせている状況は、特にパソコンなどが苦手な学生にとって、大きな障害となり得る。

また、従来対面であれば融通の利いた様々な対応が、オンラインでうまく機能していない状況も、科目の満足度を低下させてしまう傾向がある。出欠の確認や質疑応答、表情や姿勢からの理解度の確認など、教室で様々な形で対応できた当たり前の機能を、安定して遠隔でも実現する必要がある。

対面授業で満足度に大きく影響していた、わかりやすさ、丁寧さ、教員の熱意、公平感、資料の豊富さなどを、オンラインだからこそそのわかりやすさ、オンラインだからこそその丁寧さ、オンラインだからこそその教員の熱意といった形で提供できれば、学生はより高い満足度を得られると考えられる。

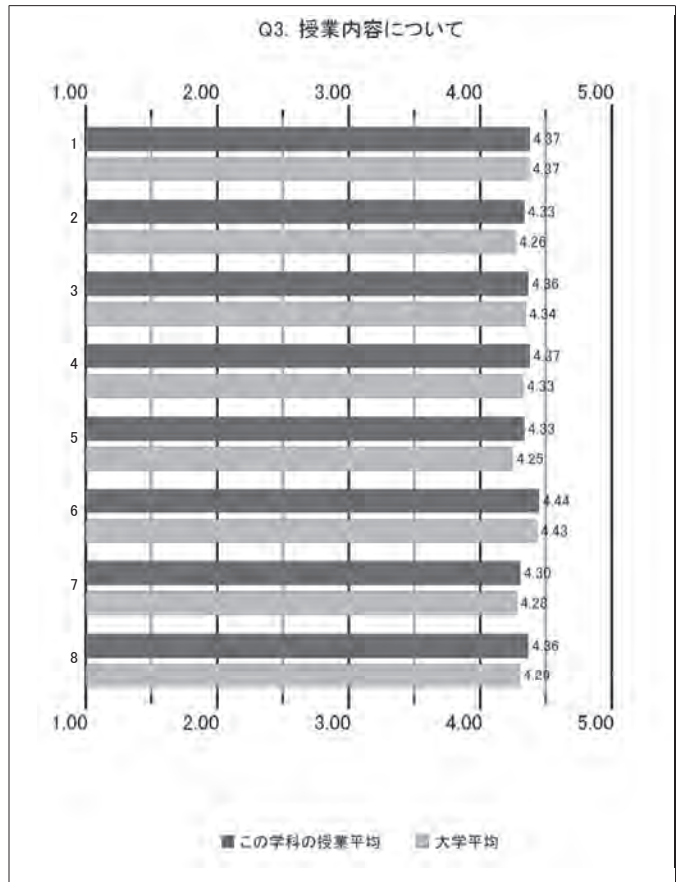
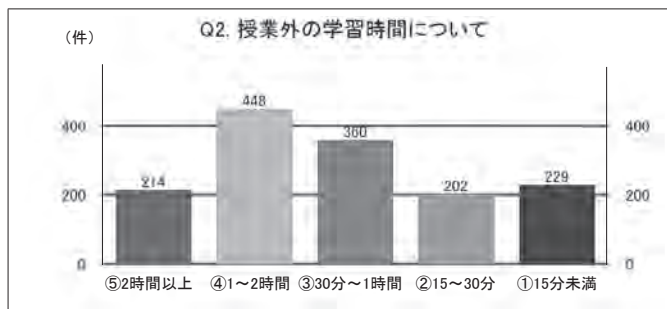
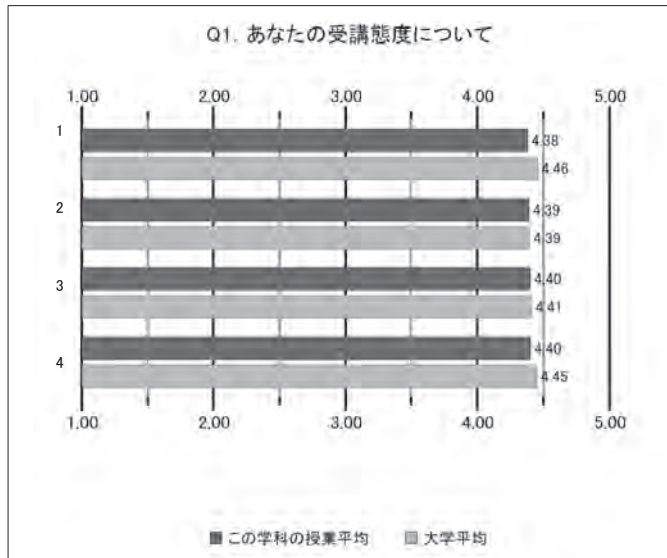
学生による授業評価アンケート 2020年度 前期 教員所属学科別平均点一覧

教員所属学科	科目数	回答枚数	学生の自己評価 [Q1]				授業の評価 [Q3]								授業外学習時間[Q2]	
			1	2	3	4	1	2	3	4	5	6	7	8		
国際言語・文化学科	168	1462	4.38	4.39	4.40	4.40	4.40	4.37	4.33	4.36	4.37	4.33	4.44	4.30	4.36	4.36
国際経営学科	123	1821	4.42	4.38	4.47	4.49	4.45	4.45	4.37	4.45	4.42	4.32	4.46	4.39	4.40	4.40
史学・文化財学科	100	794	4.32	4.33	4.30	4.37	4.25	4.02	4.18	4.18	4.17	3.80	4.33	4.16	4.12	4.12
人間関係学科	102	332	4.55	4.29	4.31	4.37	4.30	4.13	4.20	4.20	4.26	4.20	4.35	4.14	4.19	4.19
食物栄養学科	58	1412	4.66	4.53	4.51	4.56	4.47	4.35	4.42	4.42	4.41	4.43	4.54	4.33	4.34	4.34
発酵食品学科	55	901	4.47	4.37	4.38	4.43	4.41	4.27	4.36	4.36	4.35	4.22	4.37	4.25	4.31	4.31
教職課程	23	139	4.45	4.46	4.44	4.47	4.21	4.06	4.22	4.22	4.24	4.11	4.49	4.16	4.16	4.16
司書課程	29	135	4.38	4.30	4.30	4.34	4.40	4.19	4.24	4.24	4.19	4.24	4.24	4.18	4.19	4.19
非常勤	170	1002	4.43	4.33	4.33	4.41	4.17	4.13	4.18	4.18	4.14	4.11	4.35	4.14	4.12	4.12
全体	828	7998	4.46	4.39	4.41	4.45	4.37	4.26	4.34	4.33	4.25	4.43	4.28	4.29	4.29	4.29



## 2. 授業評価アンケートを踏まえた各教員の授業改善策

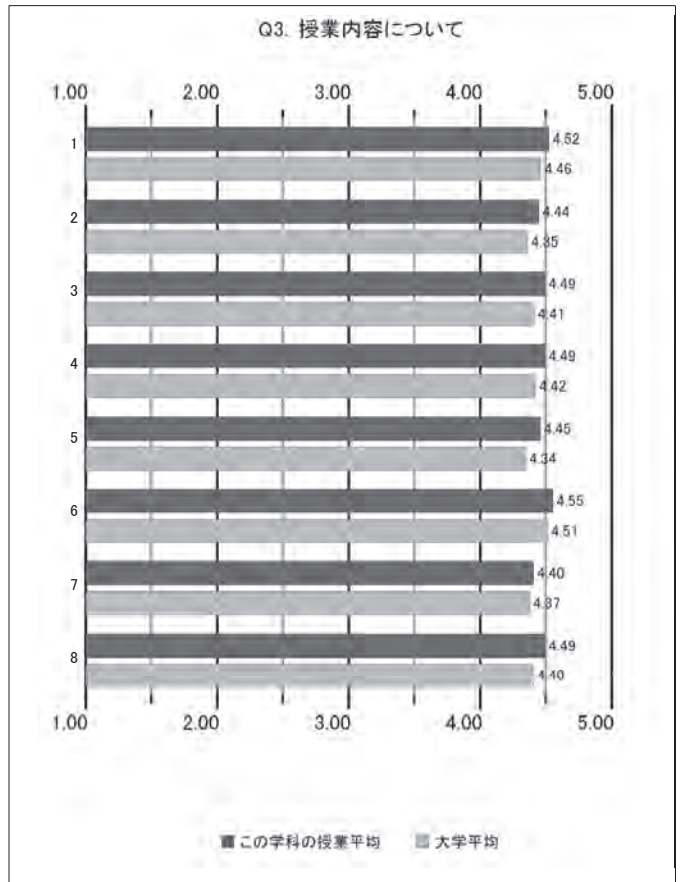
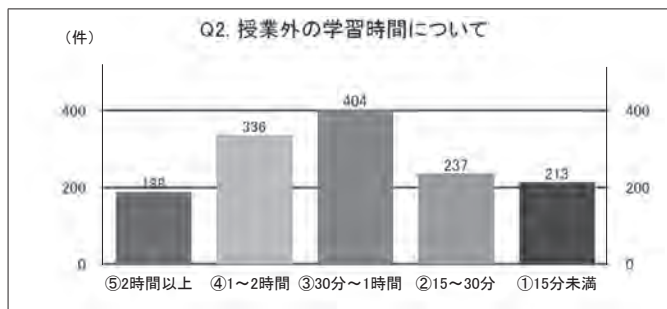
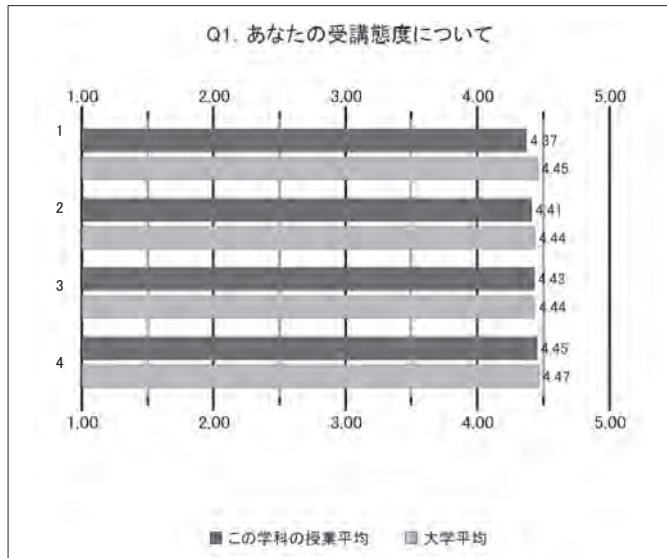
## 学科別集計 国際言語・文化学科



上段:回答者数 / 下段:割合

設問	5. そう思う	4. どちらかといえばそう思う	3. どちらともいえない	2. どちらかといえばそう思わない	1. そう思わない	あなたの講義	全体平均
[Q1] 1	871 59.6%	358 24.5%	155 10.6%	44 3.0%	25 1.7%	4.38	4.46
[Q1] 2	842 57.6%	396 27.1%	175 12.0%	25 1.7%	15 1.0%	4.39	4.39
[Q1] 3	828 56.6%	416 28.5%	172 11.8%	23 1.6%	12 0.8%	4.40	4.41
[Q1] 4	853 58.3%	386 26.4%	167 11.4%	31 2.1%	16 1.1%	4.40	4.45
[Q2] 1	(2時間以上) 214 14.6%	(1~2時間) 448 30.6%	(30分~1時間) 360 24.6%	(15~30分) 202 13.8%	(15分未満) 229 15.7%	3.15	3.06
[Q3] 1	819 56.0%	414 28.3%	177 12.1%	21 1.4%	22 1.5%	4.37	4.37
[Q3] 2	793 54.2%	411 28.1%	195 13.3%	28 1.9%	23 1.6%	4.33	4.26
[Q3] 3	830 56.8%	379 25.9%	194 13.3%	25 1.7%	21 1.4%	4.36	4.34
[Q3] 4	836 57.2%	380 26.0%	191 13.1%	18 1.2%	26 1.8%	4.37	4.33
[Q3] 5	835 57.1%	349 23.9%	203 13.9%	38 2.6%	24 1.6%	4.33	4.25
[Q3] 6	897 61.4%	360 24.6%	154 10.5%	25 1.7%	17 1.2%	4.44	4.43
[Q3] 7	739 50.5%	453 31.0%	215 14.7%	23 1.6%	15 1.0%	4.30	4.28
[Q3] 8	839 57.4%	370 25.3%	191 13.1%	31 2.1%	22 1.5%	4.36	4.29

## 学科別集計 国際言語・文化学科

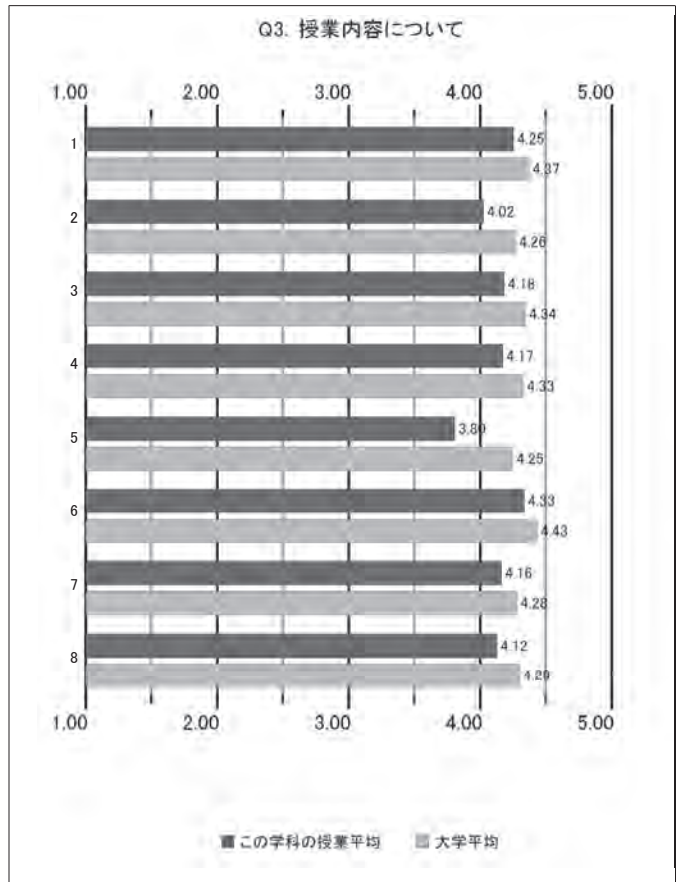
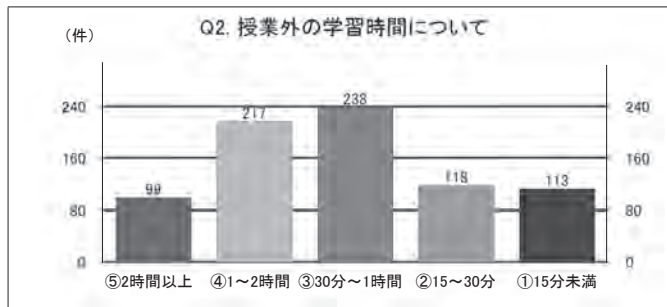
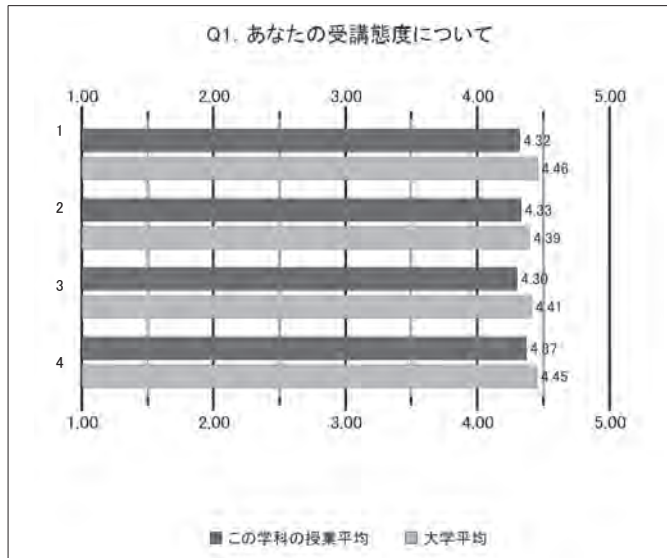


上段:回答者数 / 下段:割合

設問	5. そう思う	4. どちらかといえばそう思う	3. どちらともいえない	2. どちらかといえばそう思わない	1. そう思わない	あなたの講義	全体平均
[Q1] 1	788 57.1%	394 28.5%	136 9.8%	36 2.6%	24 1.7%	4.37	4.45
[Q1] 2	789 57.1%	417 30.2%	136 9.8%	19 1.4%	16 1.2%	4.41	4.44
[Q1] 3	790 57.2%	430 31.1%	132 9.6%	16 1.2%	10 0.7%	4.43	4.44
[Q1] 4	818 59.2%	399 28.9%	131 9.5%	20 1.4%	10 0.7%	4.45	4.47
[Q2] 1	(2時間以上) 188 13.6%	(1～2時間) 336 24.3%	(30分～1時間) 404 29.3%	(15～30分) 237 17.2%	(15分未満) 213 15.4%	3.04	2.86
[Q3] 1	853 61.8%	400 29.0%	113 8.2%	9 0.7%	1 0.1%	4.52	4.46
[Q3] 2	802 58.1%	404 29.3%	153 11.1%	13 0.9%	6 0.4%	4.44	4.35
[Q3] 3	846 61.3%	381 27.6%	126 9.1%	18 1.3%	5 0.4%	4.49	4.41
[Q3] 4	858 62.1%	357 25.9%	139 10.1%	18 1.3%	5 0.4%	4.49	4.42
[Q3] 5	829 60.0%	363 26.3%	155 11.2%	18 1.3%	8 0.6%	4.45	4.34
[Q3] 6	891 64.5%	359 26.0%	115 8.3%	8 0.6%	2 0.1%	4.55	4.51
[Q3] 7	759 55.0%	443 32.1%	146 10.6%	16 1.2%	9 0.7%	4.40	4.37
[Q3] 8	847 61.3%	387 28.0%	125 9.1%	15 1.1%	4 0.3%	4.49	4.40



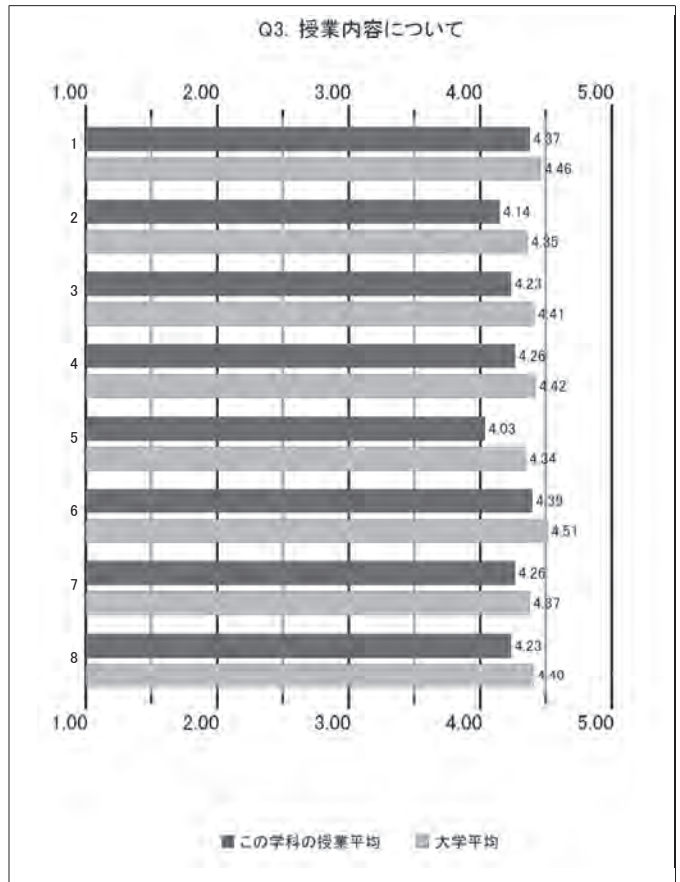
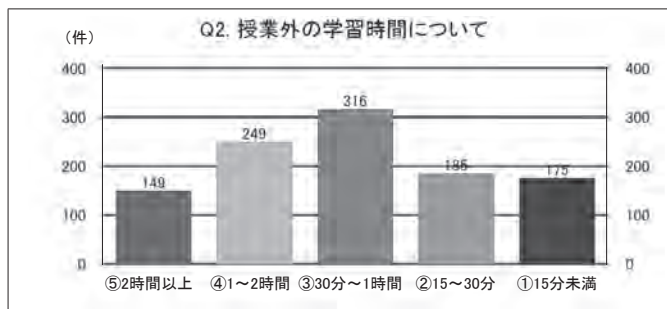
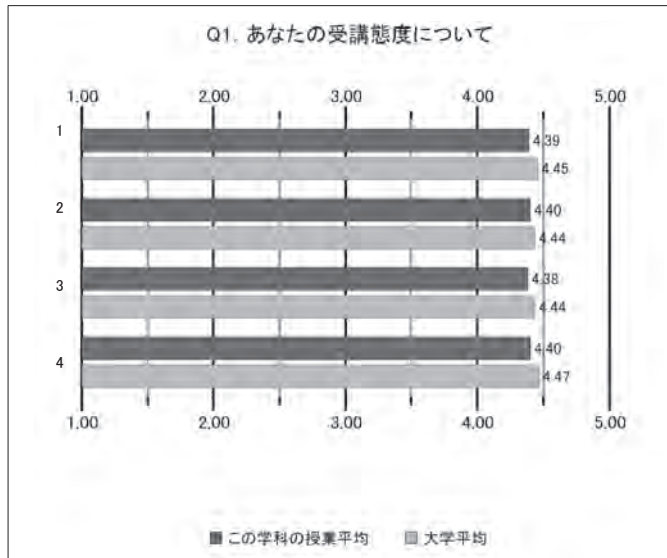
## 学科別集計 史学・文化財学科



上段:回答者数 / 下段:割合

設問	5. そう思う	4. どちらかといえばそう思う	3. どちらともいえない	2. どちらかといえばそう思わない	1. そう思わない	あなたの講義	全体平均
[Q1] 1	443 55.8%	222 28.0%	63 7.9%	41 5.2%	16 2.0%	4.32	4.46
[Q1] 2	414 52.1%	264 33.2%	72 9.1%	18 2.3%	16 2.0%	4.33	4.39
[Q1] 3	405 51.0%	264 33.2%	75 9.4%	26 3.3%	14 1.8%	4.30	4.41
[Q1] 4	446 56.2%	230 29.0%	72 9.1%	25 3.1%	12 1.5%	4.37	4.45
[Q2] 1	(2時間以上) 99 12.5%	(1～2時間) 217 27.3%	(30分～1時間) 238 30.0%	(15～30分) 118 14.9%	(15分未満) 113 14.2%	3.09	3.06
[Q3] 1	383 48.2%	263 33.1%	103 13.0%	22 2.8%	14 1.8%	4.25	4.37
[Q3] 2	330 41.6%	230 29.0%	159 20.0%	42 5.3%	23 2.9%	4.02	4.26
[Q3] 3	377 47.5%	225 28.3%	140 17.6%	29 3.7%	13 1.6%	4.18	4.34
[Q3] 4	380 47.9%	237 29.8%	107 13.5%	34 4.3%	24 3.0%	4.17	4.33
[Q3] 5	299 37.7%	201 25.3%	171 21.5%	59 7.4%	55 6.9%	3.80	4.25
[Q3] 6	431 54.3%	236 29.7%	79 9.9%	21 2.6%	16 2.0%	4.33	4.43
[Q3] 7	343 43.2%	274 34.5%	128 16.1%	24 3.0%	13 1.6%	4.16	4.28
[Q3] 8	362 45.6%	252 31.7%	108 13.6%	32 4.0%	31 3.9%	4.12	4.29

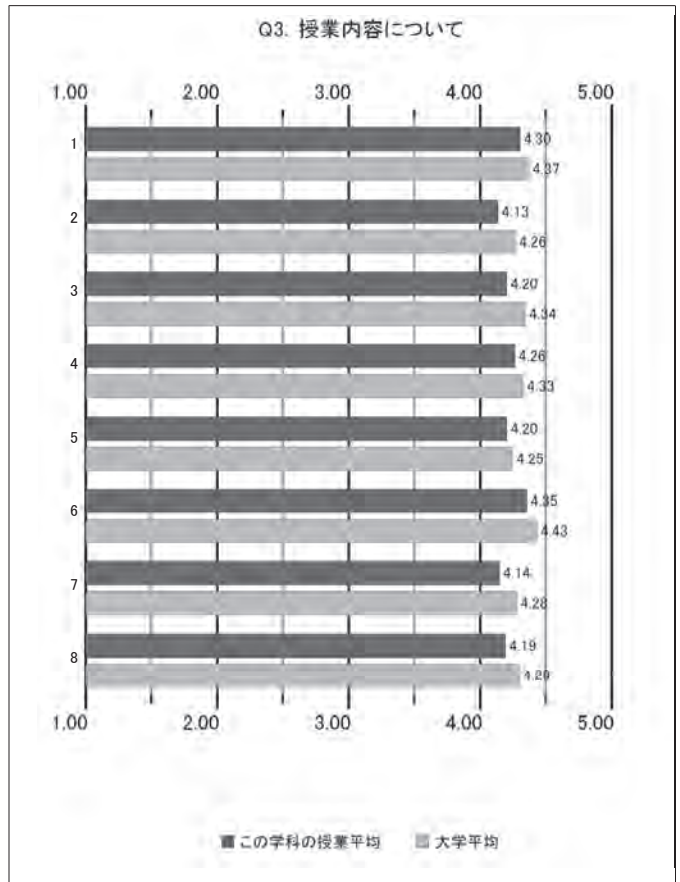
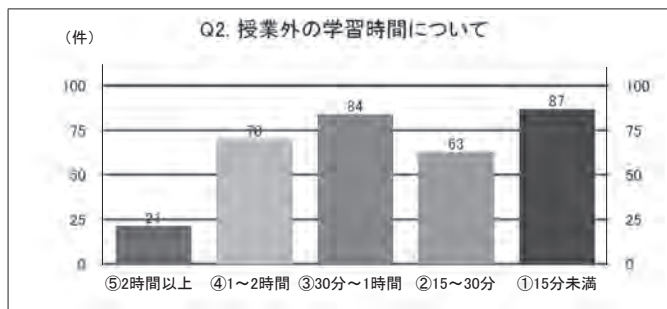
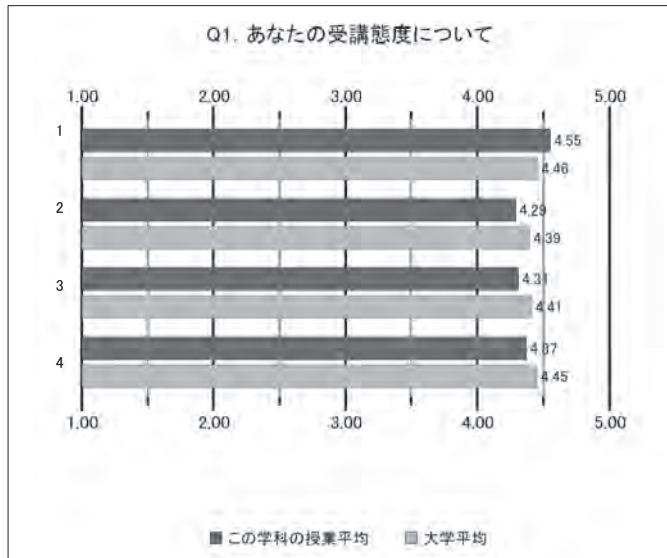
## 学科別集計 史学・文化財学科



上段:回答者数 / 下段:割合

設問	5. そう思う	4. どちらかといえばそう思う	3. どちらともいえない	2. どちらかといえばそう思わない	1. そう思わない	あなたの講義	全体平均
[Q1] 1 あなたはこの授業を休んだり、課題の提出が遅れたりしないで受講しましたか。	639 59.3%	276 25.6%	113 10.5%	28 2.6%	18 1.7%	4.39	4.45
[Q1] 2 あなたはこの授業の間、他のことに気をとられず集中して取り組みましたか。	610 56.6%	319 29.6%	117 10.9%	17 1.6%	11 1.0%	4.40	4.44
[Q1] 3 あなたはこの授業に意欲的に取り組んだと思いますか。	611 56.7%	303 28.1%	125 11.6%	24 2.2%	11 1.0%	4.38	4.44
[Q1] 4 この授業内容の課題やレポートなどに積極的に取り組んだと思いますか。	628 58.3%	286 26.5%	136 12.6%	13 1.2%	11 1.0%	4.40	4.47
[Q2] 1 この授業の予習・復習や課題・宿題のために、1週間あたり平均何時間勉強しましたか。	(2時間以上) 149 13.8%	(1～2時間) 249 23.1%	(30分～1時間) 316 29.3%	(15～30分) 185 17.2%	(15分未満) 175 16.2%	3.01	2.86
[Q3] 1 新型コロナ対策に沿った授業概要への変更および到達目標について説明されていましたか。	603 55.9%	307 28.5%	130 12.1%	15 1.4%	17 1.6%	4.37	4.46
[Q3] 2 学生の理解度や到達度を確認し、授業を進めていましたか。	504 46.8%	300 27.8%	208 19.3%	34 3.2%	27 2.5%	4.14	4.35
[Q3] 3 教材(テキスト・配布資料)、教具の利用は適切でわかりやすい授業でしたか。	558 51.8%	292 27.1%	160 14.8%	37 3.4%	26 2.4%	4.23	4.41
[Q3] 4 教員の話し方は、明瞭で聞き取りやすかったですか。	577 53.5%	278 25.8%	163 15.1%	30 2.8%	24 2.2%	4.26	4.42
[Q3] 5 学生が質問したり、意見が述べられるように配慮がなされていたか。	498 46.2%	245 22.7%	243 22.5%	36 3.3%	49 4.5%	4.03	4.34
[Q3] 6 教員の授業に対する熱意・真剣さが感じられましたか。	643 59.6%	261 24.2%	133 12.3%	17 1.6%	18 1.7%	4.39	4.51
[Q3] 7 授業の達成目標は到達できましたか。	526 48.8%	342 31.7%	171 15.9%	22 2.0%	12 1.1%	4.26	4.37
[Q3] 8 コロナ対策の下での授業として、この授業は満足できるものでしたか。	557 51.7%	301 27.9%	147 13.6%	42 3.9%	27 2.5%	4.23	4.40

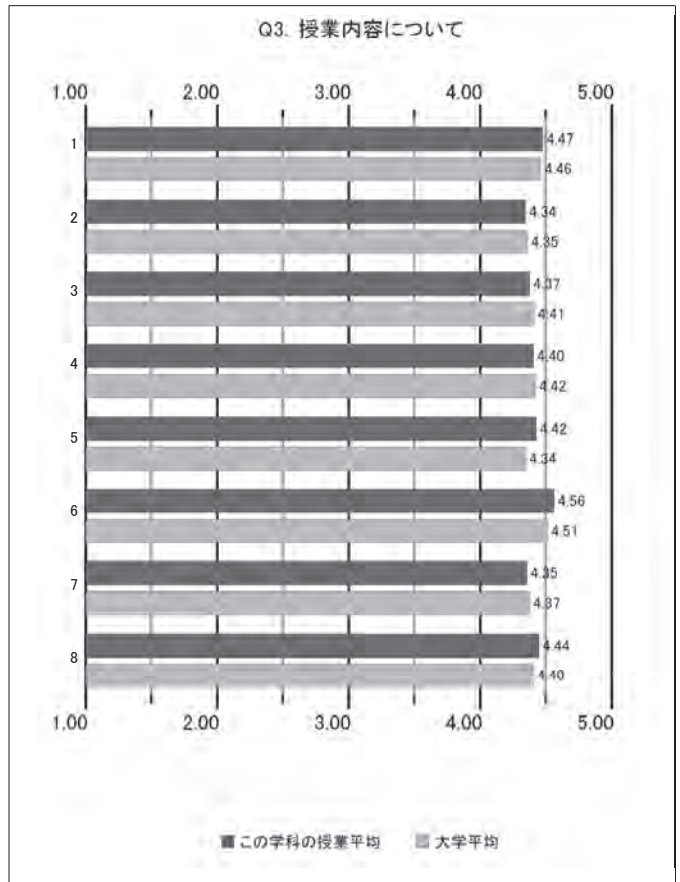
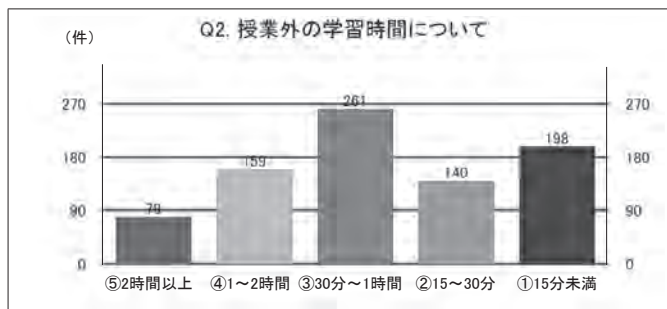
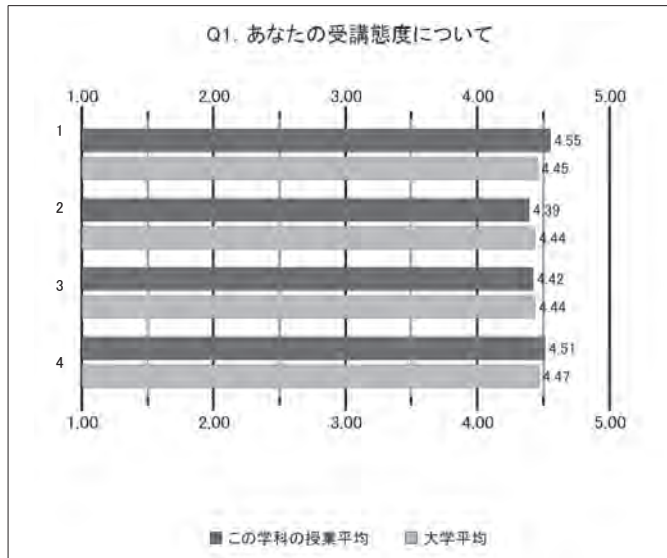
## 学科別集計 人間関係学科



上段:回答者数 / 下段:割合

設問	5. そう思う	4. どちらかといえばそう思う	3. どちらともいえない	2. どちらかといえばそう思わない	1. そう思わない	あなたの講義	全体平均
[Q1] 1 あなたはこの授業を休んだり、課題の提出が遅れたりしないで受講しましたか。	215 64.8%	84 25.3%	18 5.4%	6 1.8%	2 0.6%	4.55	4.46
[Q1] 2 あなたはこの授業の間、他のことに気をとられず集中して取り組みましたか。	166 50.0%	107 32.2%	37 11.1%	10 3.0%	5 1.5%	4.29	4.39
[Q1] 3 あなたはこの授業に意欲的に取り組んだと思いますか。	159 47.9%	116 34.9%	41 12.3%	5 1.5%	3 0.9%	4.31	4.41
[Q1] 4 この授業内容の課題やレポートなどに積極的に取り組んだと思いますか。	182 54.8%	97 29.2%	35 10.5%	5 1.5%	6 1.8%	4.37	4.45
[Q2] 1 この授業の予習・復習や課題・宿題のために、1週間あたり平均何時間勉強しましたか。	(2時間以上) 21 6.3%	(1～2時間) 70 21.1%	(30分～1時間) 84 25.3%	(15～30分) 63 19.0%	(15分未満) 87 26.2%	2.62	3.06
[Q3] 1 新型コロナ対策に沿った授業概要への変更および到達目標について説明されましたか。	164 49.4%	106 31.9%	46 13.9%	5 1.5%	4 1.2%	4.30	4.37
[Q3] 2 学生の理解度や到達度を確認し、授業を進めていましたか。	144 43.4%	99 29.8%	68 20.5%	7 2.1%	7 2.1%	4.13	4.26
[Q3] 3 教材(テキスト・配布資料)、教具の利用は適切でわかりやすい授業でしたか。	155 46.7%	103 31.0%	51 15.4%	6 1.8%	9 2.7%	4.20	4.34
[Q3] 4 教員の話し方は、明瞭で聞き取りやすかったですか。	174 52.4%	87 26.2%	46 13.9%	12 3.6%	6 1.8%	4.26	4.33
[Q3] 5 学生が質問したり、意見が述べられるように配慮がなされていましたか。	167 50.3%	74 22.3%	69 20.8%	9 2.7%	5 1.5%	4.20	4.25
[Q3] 6 教員の授業に対する熱意・真剣さが感じられましたか。	174 52.4%	105 31.6%	33 9.9%	6 1.8%	5 1.5%	4.35	4.43
[Q3] 7 授業の達成目標は到達できましたか。	142 42.8%	105 31.6%	64 19.3%	9 2.7%	5 1.5%	4.14	4.28
[Q3] 8 コロナ対策の下での授業として、この授業は満足できるものでしたか。	153 46.1%	109 32.8%	46 13.9%	7 2.1%	10 3.0%	4.19	4.29

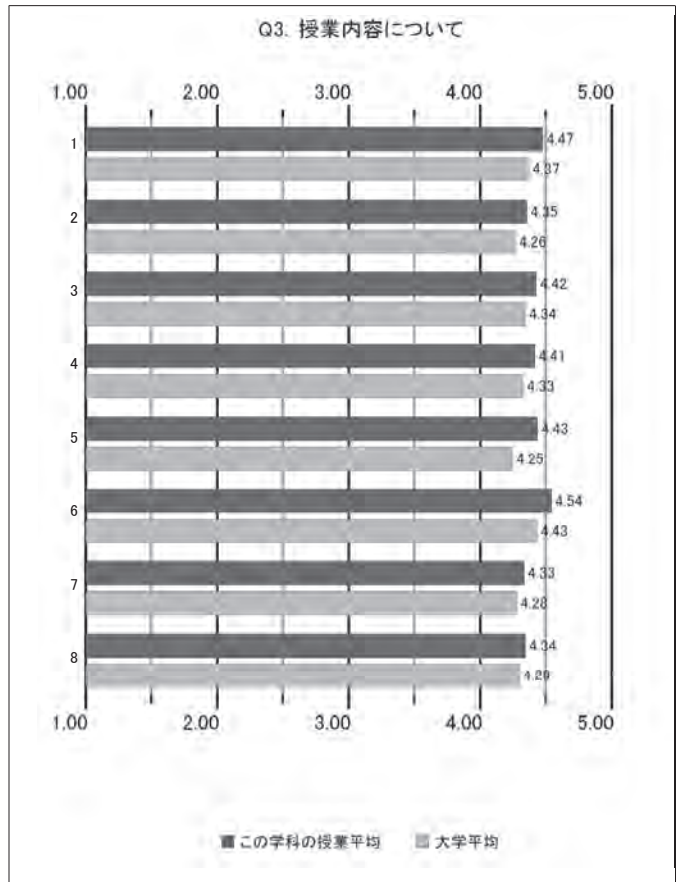
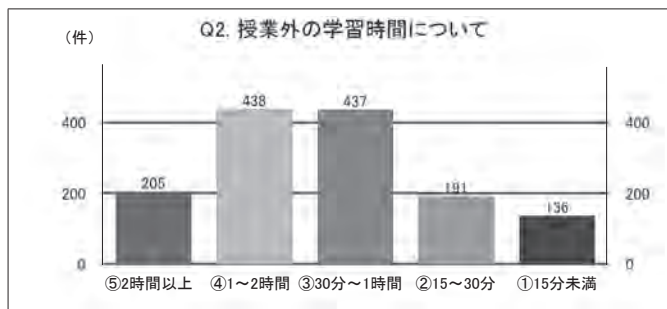
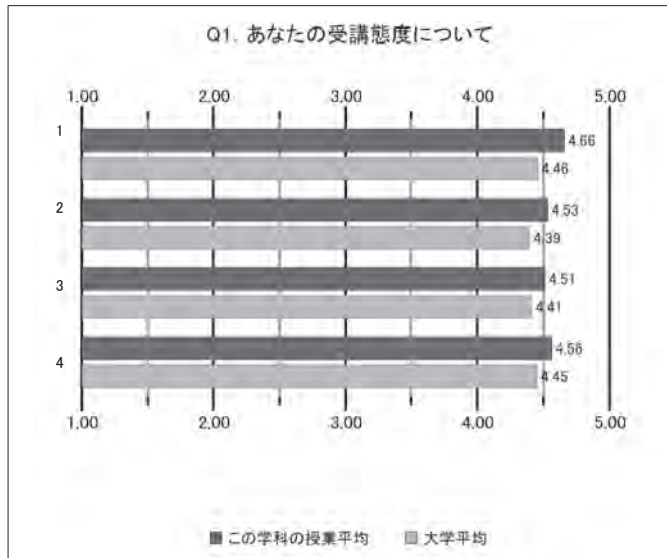
## 学科別集計 人間関係学科



上段:回答者数 / 下段:割合

設問	5. そう思う	4. どちらかといえばそう思う	3. どちらともいえない	2. どちらかといえばそう思わない	1. そう思わない	あなたの講義	全体平均
[Q1] 1	562 66.9%	199 23.7%	57 6.8%	12 1.4%	7 0.8%	4.55	4.45
[Q1] 2	466 55.5%	264 31.4%	85 10.1%	15 1.8%	7 0.8%	4.39	4.44
[Q1] 3	474 56.4%	263 31.3%	79 9.4%	13 1.5%	7 0.8%	4.42	4.44
[Q1] 4	526 62.6%	221 26.3%	82 9.8%	4 0.5%	4 0.5%	4.51	4.47
[Q2] 1	(2時間以上) 79 9.4%	(1～2時間) 159 18.9%	(30分～1時間) 261 31.1%	(15～30分) 140 16.7%	(15分未満) 198 23.6%	2.74	2.86
[Q3] 1	516 61.4%	224 26.7%	73 8.7%	14 1.7%	8 1.0%	4.47	4.46
[Q3] 2	465 55.4%	234 27.9%	109 13.0%	17 2.0%	12 1.4%	4.34	4.35
[Q3] 3	493 58.7%	211 25.1%	93 11.1%	20 2.4%	17 2.0%	4.37	4.41
[Q3] 4	507 60.4%	209 24.9%	81 9.6%	24 2.9%	14 1.7%	4.40	4.42
[Q3] 5	516 61.4%	191 22.7%	97 11.5%	14 1.7%	14 1.7%	4.42	4.34
[Q3] 6	559 66.5%	192 22.9%	74 8.8%	2 0.2%	6 0.7%	4.56	4.51
[Q3] 7	448 53.3%	259 30.8%	106 12.6%	15 1.8%	7 0.8%	4.35	4.37
[Q3] 8	516 61.4%	209 24.9%	84 10.0%	17 2.0%	11 1.3%	4.44	4.40

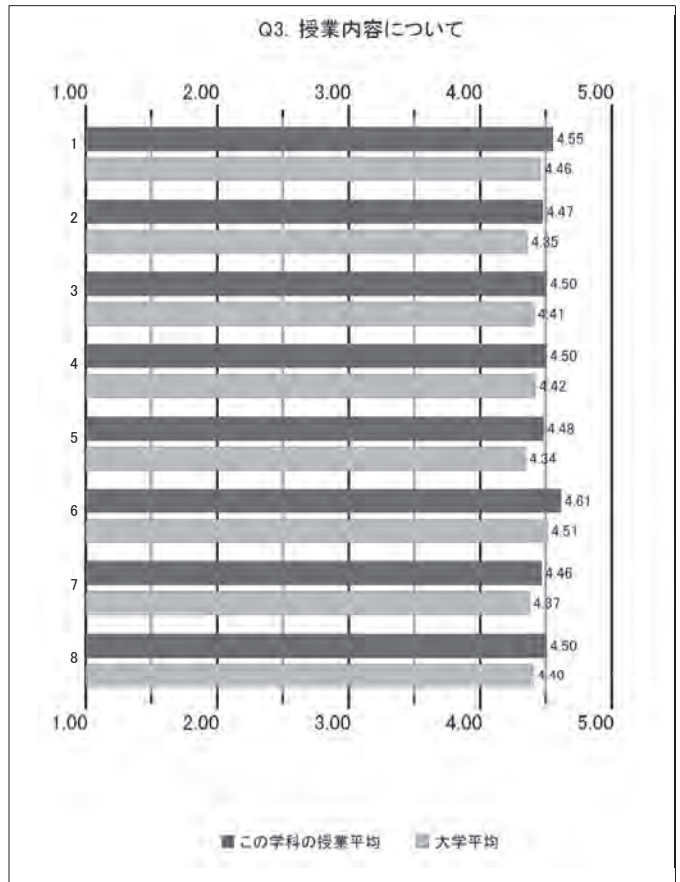
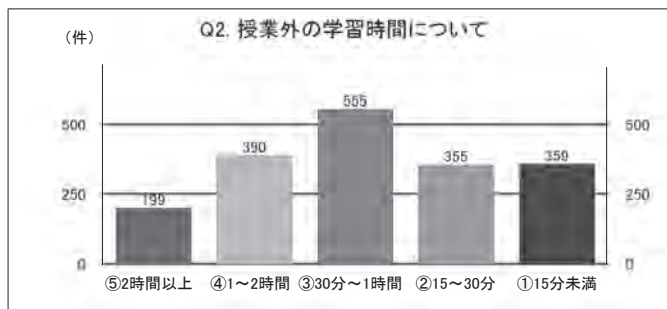
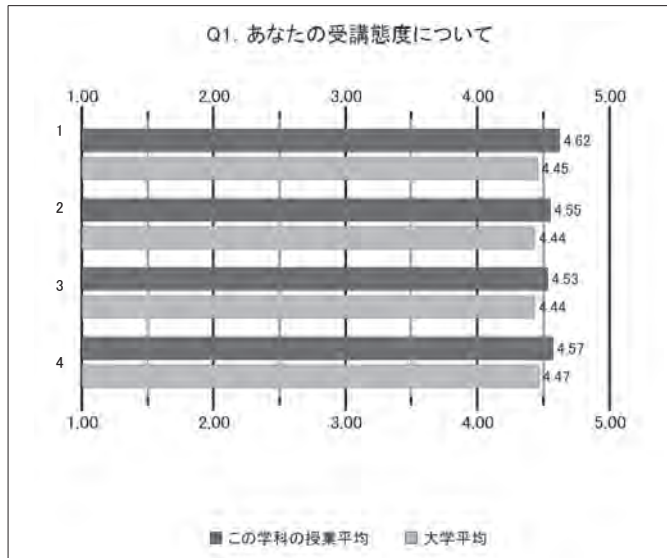
## 学科別集計 食物栄養学科



上段:回答者数 / 下段:割合

設問	5. そう思う	4. どちらかといえばそう思う	3. どちらともいえない	2. どちらかといえばそう思わない	1. そう思わない	あなたの講義	全体平均
[Q1] 1 あなたはこの授業を休んだり、課題の提出が遅れたりしないで受講しましたか。	1060 75.1%	257 18.2%	57 4.0%	24 1.7%	9 0.6%	4.66	4.46
[Q1] 2 あなたはこの授業の間、他のことに気をとられず集中して取り組みましたか。	871 61.7%	436 30.9%	83 5.9%	15 1.1%	2 0.1%	4.53	4.39
[Q1] 3 あなたはこの授業に意欲的に取り組んだと思えますか。	824 58.4%	485 34.3%	83 5.9%	11 0.8%	2 0.1%	4.51	4.41
[Q1] 4 この授業内容の課題やレポートなどに積極的に取り組んだと思えますか。	910 64.4%	398 28.2%	83 5.9%	12 0.8%	4 0.3%	4.56	4.45
[Q2] 1 この授業の予習・復習や課題・宿題のために、1週間あたり平均何時間勉強しましたか。	(2時間以上) 205 14.5%	(1~2時間) 438 31.0%	(30分~1時間) 437 30.9%	(15~30分) 191 13.5%	(15分未満) 136 9.6%	3.27	3.06
[Q3] 1 新型コロナ対策に沿った授業概要への変更および到達目標について説明されましたか。	837 59.3%	427 30.2%	113 8.0%	22 1.6%	8 0.6%	4.47	4.37
[Q3] 2 学生の理解度や到達度を確認し、授業を進めていましたか。	758 53.7%	451 31.9%	151 10.7%	31 2.2%	16 1.1%	4.35	4.26
[Q3] 3 教材(テキスト・配布資料)、教具の利用は適切でわかりやすい授業でしたか。	816 57.8%	420 29.7%	128 9.1%	23 1.6%	18 1.3%	4.42	4.34
[Q3] 4 教員の話し方は、明瞭で聞き取りやすかったですか。	804 56.9%	439 31.1%	120 8.5%	27 1.9%	17 1.2%	4.41	4.33
[Q3] 5 学生が質問したり、意見が述べられるように配慮がなされていましたか。	841 59.6%	386 27.3%	144 10.2%	20 1.4%	16 1.1%	4.43	4.25
[Q3] 6 教員の授業に対する熱意・真剣さが感じられましたか。	906 64.2%	384 27.2%	99 7.0%	4 0.3%	12 0.8%	4.54	4.43
[Q3] 7 授業の達成目標は到達できましたか。	708 50.1%	499 35.3%	164 11.6%	23 1.6%	10 0.7%	4.33	4.28
[Q3] 8 コロナ対策の下での授業として、この授業は満足できるものでしたか。	766 54.2%	438 31.0%	144 10.2%	38 2.7%	21 1.5%	4.34	4.29

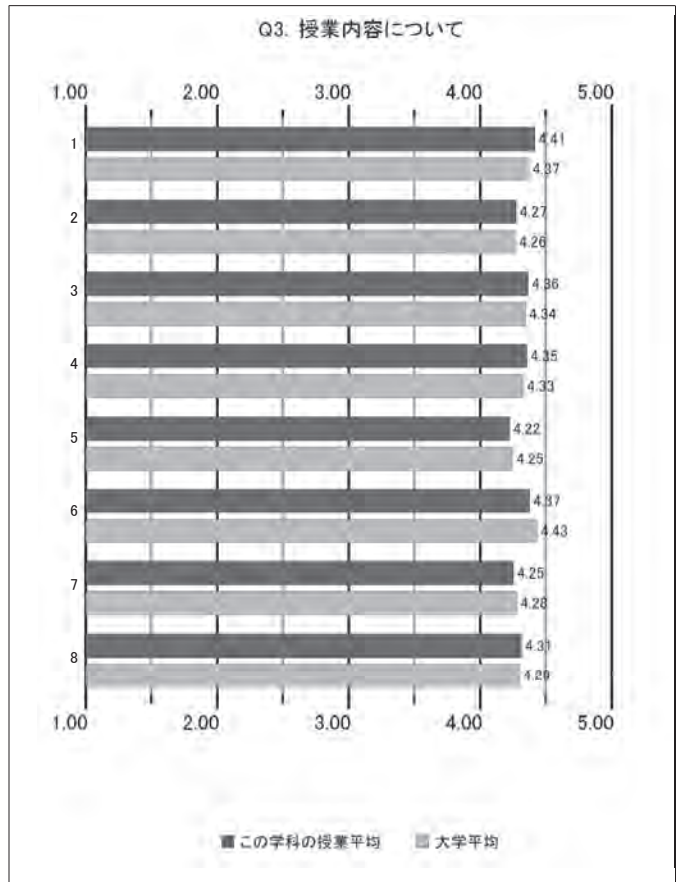
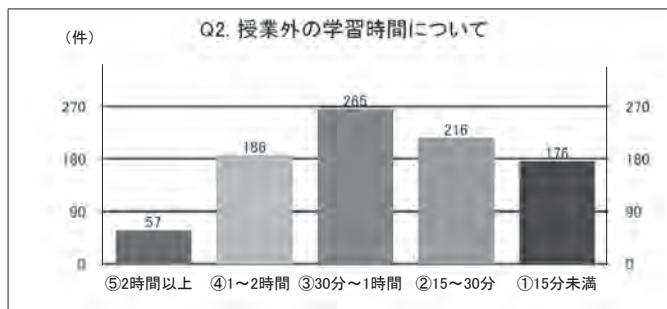
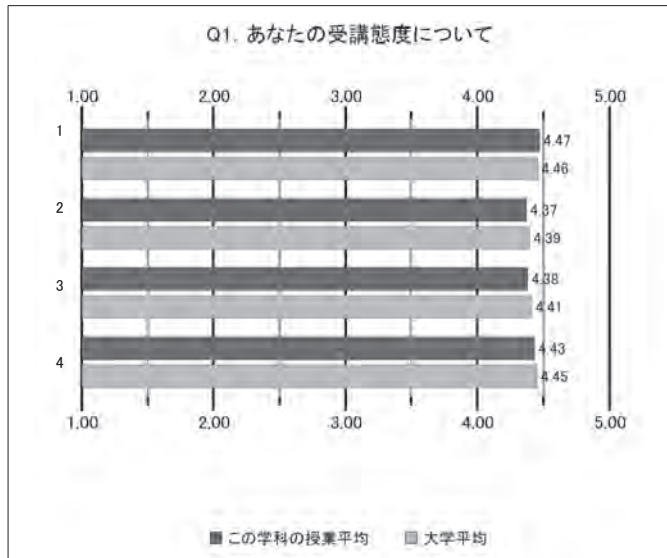
## 学科別集計 食物栄養学科



上段:回答者数 / 下段:割合

設問	5. そう思う	4. どちらかといえばそう思う	3. どちらともいえない	2. どちらかといえばそう思わない	1. そう思わない	あなたの講義	全体平均
[Q1] 1	1335 71.8%	382 20.5%	112 6.0%	17 0.9%	12 0.6%	4.62	4.45
[Q1] 2	1192 64.1%	518 27.8%	125 6.7%	17 0.9%	5 0.3%	4.55	4.44
[Q1] 3	1159 62.3%	549 29.5%	139 7.5%	6 0.3%	5 0.3%	4.53	4.44
[Q1] 4	1233 66.3%	479 25.8%	131 7.0%	11 0.6%	4 0.2%	4.57	4.47
[Q2] 1	(2時間以上) 199 10.7%	(1～2時間) 390 21.0%	(30分～1時間) 555 29.8%	(15～30分) 355 19.1%	(15分未満) 359 19.3%	2.85	2.86
[Q3] 1	1217 65.4%	471 25.3%	147 7.9%	15 0.8%	7 0.4%	4.55	4.46
[Q3] 2	1139 61.2%	498 26.8%	181 9.7%	28 1.5%	12 0.6%	4.47	4.35
[Q3] 3	1168 62.8%	501 26.9%	146 7.8%	35 1.9%	8 0.4%	4.50	4.41
[Q3] 4	1178 63.3%	478 25.7%	160 8.6%	29 1.6%	12 0.6%	4.50	4.42
[Q3] 5	1180 63.4%	444 23.9%	193 10.4%	30 1.6%	9 0.5%	4.48	4.34
[Q3] 6	1281 68.9%	444 23.9%	118 6.3%	7 0.4%	8 0.4%	4.61	4.51
[Q3] 7	1082 58.2%	563 30.3%	196 10.5%	9 0.5%	7 0.4%	4.46	4.37
[Q3] 8	1170 62.9%	488 26.2%	167 9.0%	18 1.0%	15 0.8%	4.50	4.40

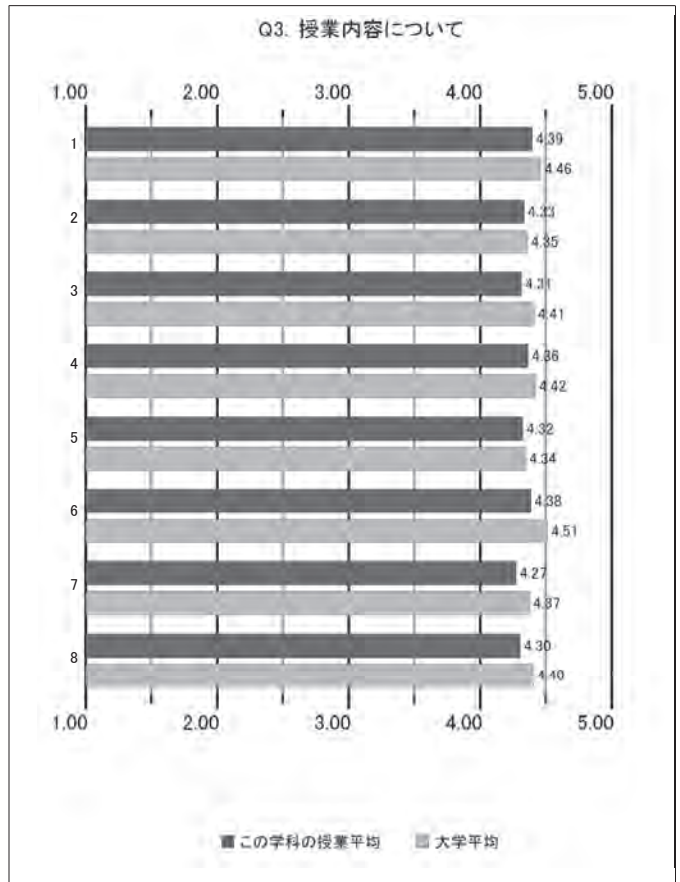
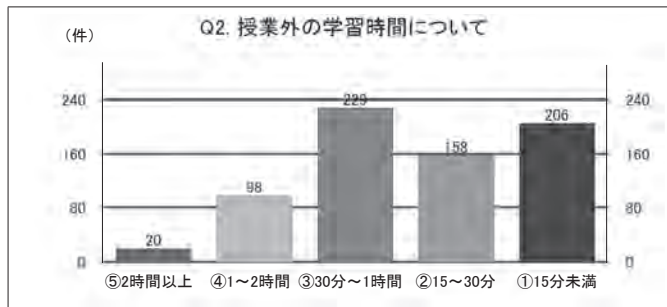
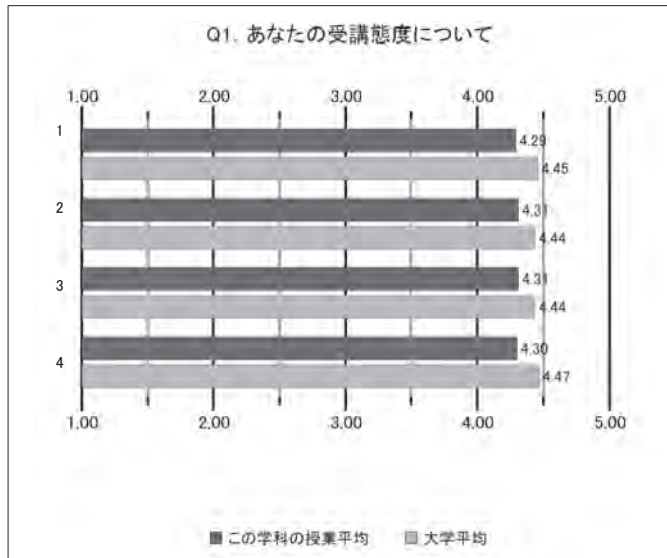
## 学科別集計 発酵食品学科



上段:回答者数 / 下段:割合

設問	5. そう思う	4. どちらかといえばそう思う	3. どちらともいえない	2. どちらかといえばそう思わない	1. そう思わない	あなたの講義	全体平均
[Q1] 1	552 61.3%	257 28.5%	59 6.5%	24 2.7%	7 0.8%	4.47	4.46
[Q1] 2	473 52.5%	309 34.3%	99 11.0%	18 2.0%	1 0.1%	4.37	4.39
[Q1] 3	484 53.7%	299 33.2%	97 10.8%	15 1.7%	5 0.6%	4.38	4.41
[Q1] 4	511 56.7%	291 32.3%	77 8.5%	18 2.0%	3 0.3%	4.43	4.45
[Q2] 1	(2時間以上) 57 6.3%	(1~2時間) 186 20.6%	(30分~1時間) 265 29.4%	(15~30分) 216 24.0%	(15分未満) 176 19.5%	2.70	3.06
[Q3] 1	493 54.7%	305 33.9%	91 10.1%	3 0.3%	8 0.9%	4.41	4.37
[Q3] 2	433 48.1%	319 35.4%	119 13.2%	17 1.9%	11 1.2%	4.27	4.26
[Q3] 3	469 52.1%	316 35.1%	91 10.1%	15 1.7%	8 0.9%	4.36	4.34
[Q3] 4	489 54.3%	272 30.2%	114 12.7%	13 1.4%	12 1.3%	4.35	4.33
[Q3] 5	424 47.1%	286 31.7%	155 17.2%	20 2.2%	12 1.3%	4.22	4.25
[Q3] 6	487 54.1%	286 31.7%	107 11.9%	9 1.0%	11 1.2%	4.37	4.43
[Q3] 7	405 45.0%	338 37.5%	138 15.3%	10 1.1%	7 0.8%	4.25	4.28
[Q3] 8	459 50.9%	296 32.9%	122 13.5%	12 1.3%	11 1.2%	4.31	4.29

## 学科別集計 発酵食品学科

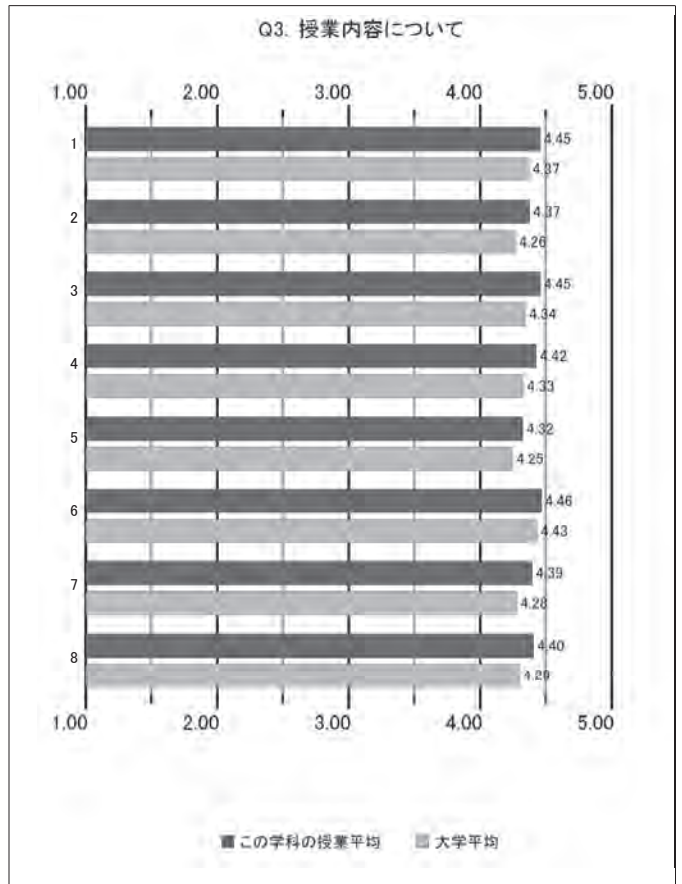
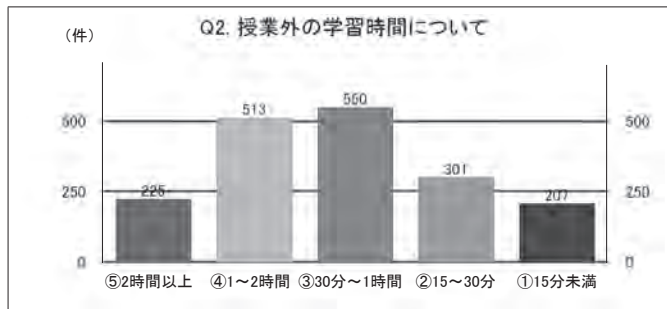
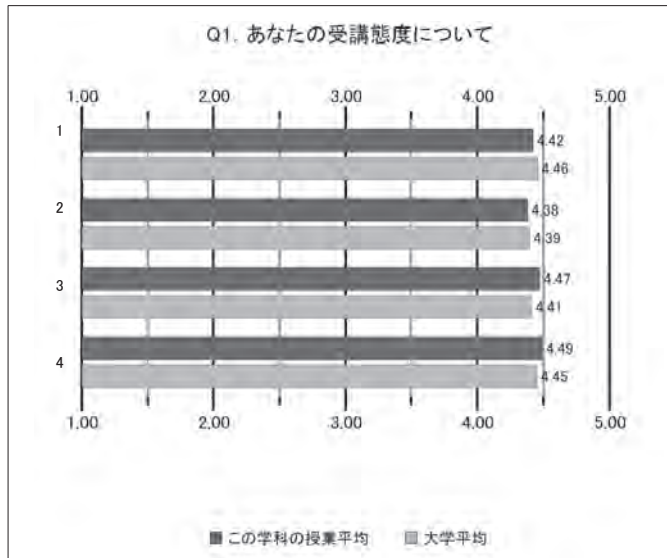


上段:回答者数 / 下段:割合

設問	5. そう思う	4. どちらかといえばそう思う	3. どちらともいえない	2. どちらかといえばそう思わない	1. そう思わない	あなたの講義	全体平均
[Q1] 1	360 50.5%	230 32.3%	91 12.8%	19 2.7%	9 1.3%	4.29	4.45
[Q1] 2	341 47.8%	262 36.7%	95 13.3%	12 1.7%	1 0.1%	4.31	4.44
[Q1] 3	338 47.4%	257 36.0%	112 15.7%	1 0.1%	2 0.3%	4.31	4.44
[Q1] 4	344 48.2%	259 36.3%	88 12.3%	15 2.1%	5 0.7%	4.30	4.47
[Q2] 1	(2時間以上) 20 2.8%	(1～2時間) 98 13.7%	(30分～1時間) 229 32.1%	(15～30分) 158 22.2%	(15分未満) 206 28.9%	2.39	2.86
[Q3] 1	370 51.9%	254 35.6%	80 11.2%	6 0.8%	1 0.1%	4.39	4.46
[Q3] 2	350 49.1%	258 36.2%	91 12.8%	8 1.1%	3 0.4%	4.33	4.35
[Q3] 3	342 48.0%	256 35.9%	102 14.3%	4 0.6%	5 0.7%	4.31	4.41
[Q3] 4	370 51.9%	243 34.1%	83 11.6%	12 1.7%	3 0.4%	4.36	4.42
[Q3] 5	346 48.5%	256 35.9%	101 14.2%	4 0.6%	3 0.4%	4.32	4.34
[Q3] 6	357 50.1%	273 38.3%	73 10.2%	2 0.3%	3 0.4%	4.38	4.51
[Q3] 7	328 46.0%	263 36.9%	107 15.0%	8 1.1%	4 0.6%	4.27	4.37
[Q3] 8	345 48.4%	257 36.0%	93 13.0%	6 0.8%	10 1.4%	4.30	4.40



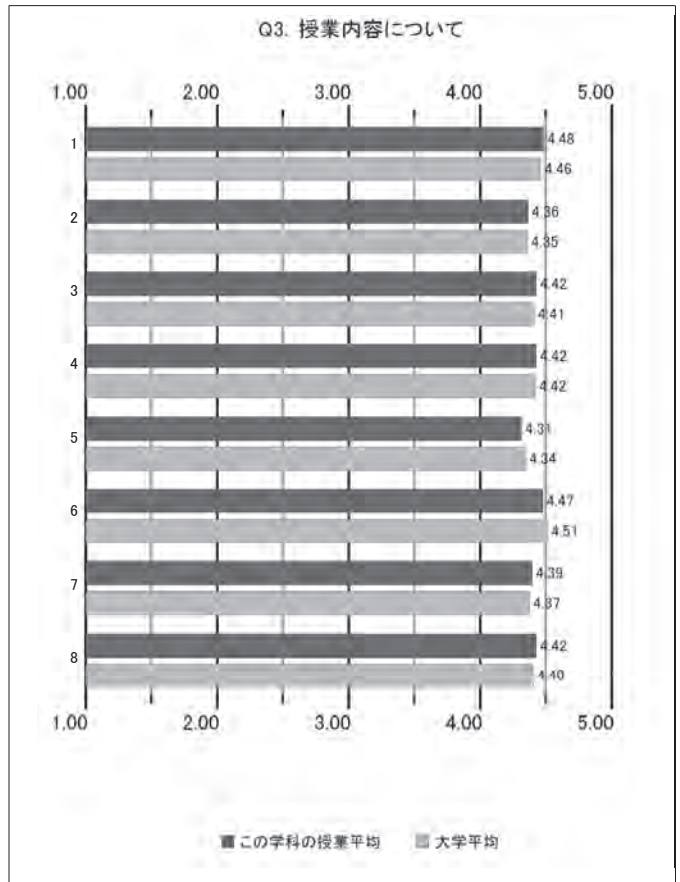
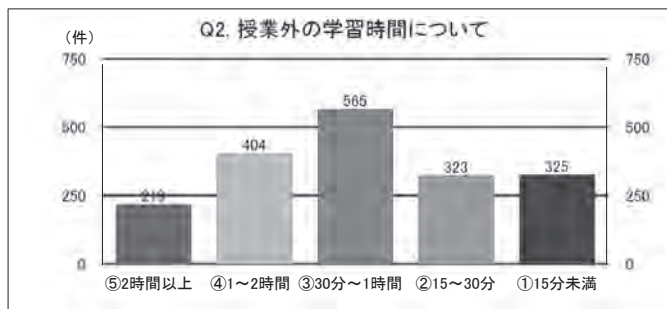
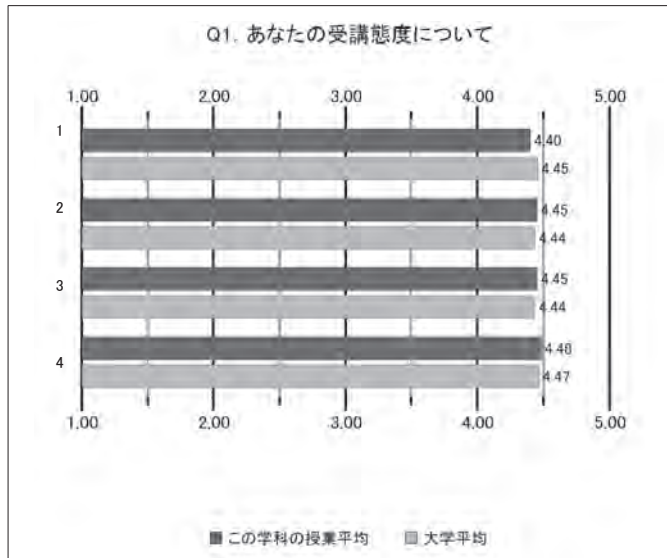
学科別集計 国際経営学科



上段:回答者数 / 下段:割合

設問	5. そう思う	4. どちらかといえばそう思う	3. どちらともいえない	2. どちらかといえばそう思わない	1. そう思わない	あなたの講義	全体平均
[Q1] 1 あなたはこの授業を休んだり、課題の提出が遅れたりしないで受講しましたか。	1170 64.3%	373 20.5%	147 8.1%	45 2.5%	61 3.3%	4.42	4.46
[Q1] 2 あなたはこの授業の間、他のことに気をとられず集中して取り組みましたか。	1098 60.3%	429 23.6%	173 9.5%	44 2.4%	51 2.8%	4.38	4.39
[Q1] 3 あなたはこの授業に意欲的に取り組んだと思えますか。	1133 62.2%	439 24.1%	177 9.7%	22 1.2%	24 1.3%	4.47	4.41
[Q1] 4 この授業内容の課題やレポートなどに積極的に取り組んだと思えますか。	1160 63.7%	414 22.7%	173 9.5%	33 1.8%	16 0.9%	4.49	4.45
[Q2] 1 この授業の予習・復習や課題・宿題のために、1週間あたり平均何時間勉強しましたか。	(2時間以上) 225 12.4%	(1～2時間) 513 28.2%	(30分～1時間) 550 30.2%	(15～30分) 301 16.5%	(15分未満) 207 11.4%	3.14	3.06
[Q3] 1 新型コロナ対策に沿った授業概要への変更および到達目標について説明されましたか。	1106 60.7%	452 24.8%	192 10.5%	32 1.8%	14 0.8%	4.45	4.37
[Q3] 2 学生の理解度や到達度を確認し、授業を進めていましたか。	1050 57.7%	431 23.7%	252 13.8%	43 2.4%	17 0.9%	4.37	4.26
[Q3] 3 教材(テキスト・配布資料)、教具の利用は適切でわかりやすい授業でしたか。	1134 62.3%	402 22.1%	208 11.4%	36 2.0%	14 0.8%	4.45	4.34
[Q3] 4 教員の話し方は、明瞭で聞き取りやすかったですか。	1118 61.4%	385 21.1%	235 12.9%	34 1.9%	22 1.2%	4.42	4.33
[Q3] 5 学生が質問したり、意見が述べられるように配慮がなされていましたか。	1069 58.7%	362 19.9%	270 14.8%	56 3.1%	35 1.9%	4.32	4.25
[Q3] 6 教員の授業に対する熱意・真剣さが感じられましたか。	1150 63.2%	376 20.6%	213 11.7%	37 2.0%	15 0.8%	4.46	4.43
[Q3] 7 授業の達成目標は到達できましたか。	1043 57.3%	454 24.9%	244 13.4%	31 1.7%	15 0.8%	4.39	4.28
[Q3] 8 コロナ対策の下での授業として、この授業は満足できるものでしたか。	1096 60.2%	413 22.7%	225 12.4%	34 1.9%	28 1.5%	4.40	4.29

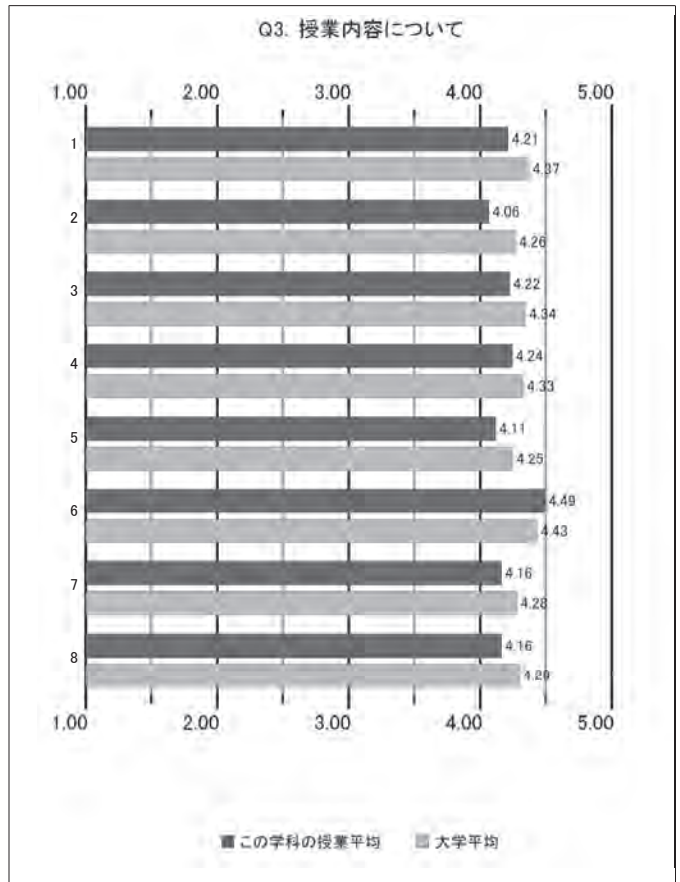
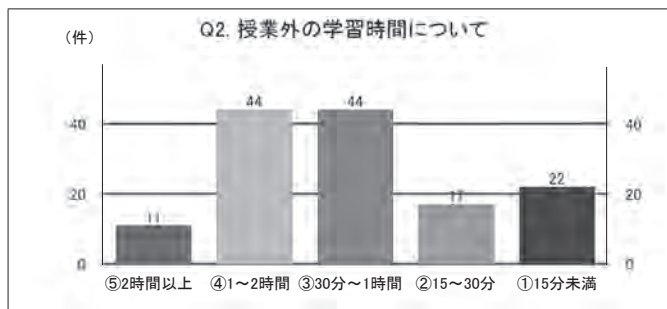
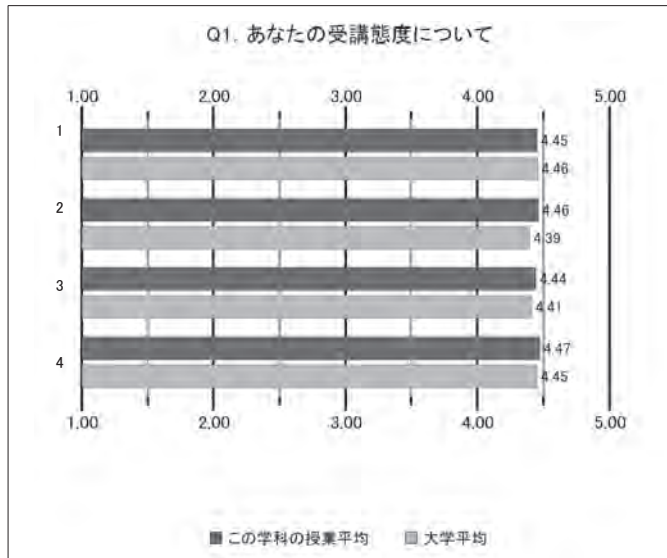
学科別集計 国際経営学科



上段:回答者数 / 下段:割合

設問	5. そう思う	4. どちらかといえばそう思う	3. どちらともいえない	2. どちらかといえばそう思わない	1. そう思わない	あなたの講義	全体平均
[Q1] 1	1107 59.5%	474 25.5%	182 9.8%	32 1.7%	41 2.2%	4.40	4.45
[Q1] 2	1098 59.0%	509 27.4%	189 10.2%	25 1.3%	14 0.8%	4.45	4.44
[Q1] 3	1103 59.3%	512 27.5%	185 9.9%	17 0.9%	17 0.9%	4.45	4.44
[Q1] 4	1143 61.4%	474 25.5%	188 10.1%	19 1.0%	12 0.6%	4.48	4.47
[Q2] 1	(2時間以上) 219 11.8%	(1～2時間) 404 21.7%	(30分～1時間) 565 30.4%	(15～30分) 323 17.4%	(15分未満) 325 17.5%	2.93	2.86
[Q3] 1	1144 61.5%	473 25.4%	189 10.2%	17 0.9%	12 0.6%	4.48	4.46
[Q3] 2	1036 55.7%	500 26.9%	249 13.4%	29 1.6%	20 1.1%	4.36	4.35
[Q3] 3	1094 58.8%	491 26.4%	198 10.6%	29 1.6%	21 1.1%	4.42	4.41
[Q3] 4	1107 59.5%	442 23.8%	235 12.6%	29 1.6%	16 0.9%	4.42	4.42
[Q3] 5	1020 54.8%	457 24.6%	289 15.5%	34 1.8%	31 1.7%	4.31	4.34
[Q3] 6	1140 61.3%	459 24.7%	191 10.3%	28 1.5%	13 0.7%	4.47	4.51
[Q3] 7	1032 55.5%	531 28.5%	234 12.6%	22 1.2%	14 0.8%	4.39	4.37
[Q3] 8	1097 58.9%	481 25.8%	207 11.1%	32 1.7%	19 1.0%	4.42	4.40

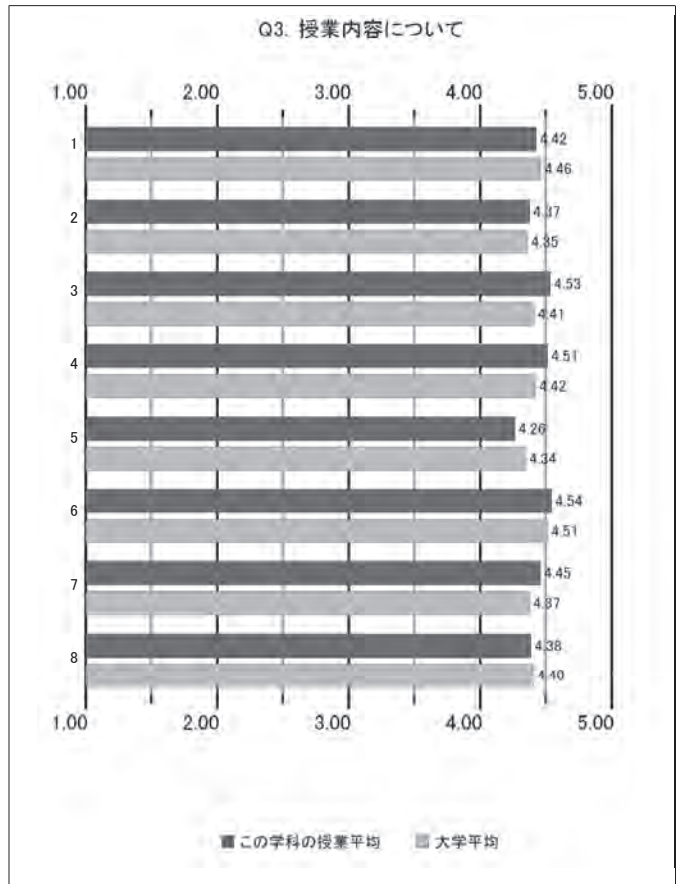
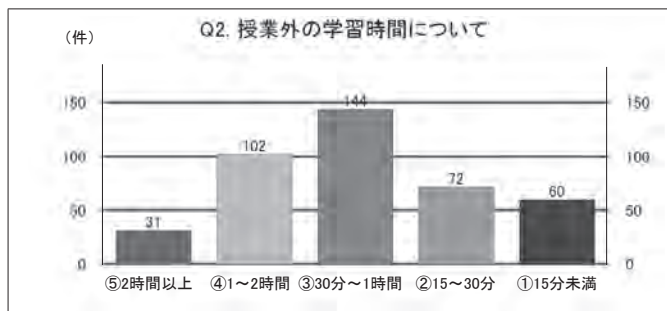
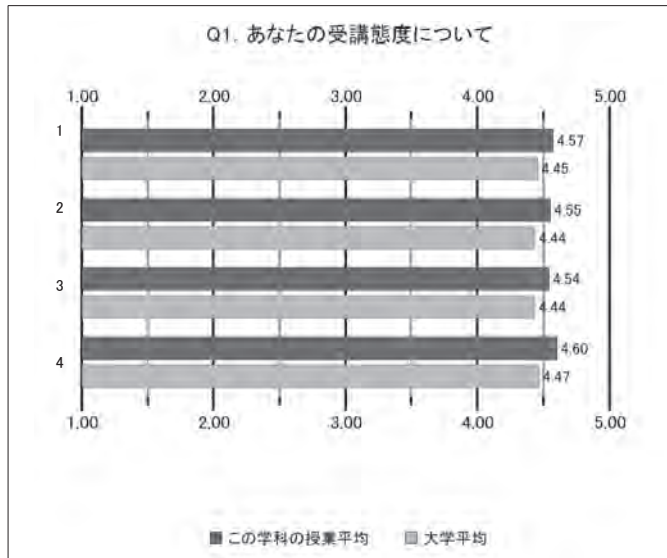
## 学科別集計 教職課程



上段:回答者数 / 下段:割合

設問	5. そう思う	4. どちらかといえばそう思う	3. どちらともいえない	2. どちらかといえばそう思わない	1. そう思わない	あなたの講義	全体平均
[Q1] 1	84 60.4%	40 28.8%	8 5.8%	4 2.9%	2 1.4%	4.45	4.46
[Q1] 2	81 58.3%	43 30.9%	11 7.9%	2 1.4%	1 0.7%	4.46	4.39
[Q1] 3	80 57.6%	46 33.1%	7 5.0%	3 2.2%	2 1.4%	4.44	4.41
[Q1] 4	84 60.4%	42 30.2%	8 5.8%	1 0.7%	3 2.2%	4.47	4.45
[Q2] 1	(2時間以上) 11 7.9%	(1~2時間) 44 31.7%	(30分~1時間) 44 31.7%	(15~30分) 17 12.2%	(15分未満) 22 15.8%	3.04	3.06
[Q3] 1	59 42.4%	55 39.6%	21 15.1%	0 0.0%	3 2.2%	4.21	4.37
[Q3] 2	53 38.1%	49 35.3%	29 20.9%	5 3.6%	2 1.4%	4.06	4.26
[Q3] 3	68 48.9%	44 31.7%	17 12.2%	7 5.0%	2 1.4%	4.22	4.34
[Q3] 4	69 49.6%	44 31.7%	16 11.5%	7 5.0%	2 1.4%	4.24	4.33
[Q3] 5	62 44.6%	36 25.9%	35 25.2%	3 2.2%	2 1.4%	4.11	4.25
[Q3] 6	83 59.7%	42 30.2%	11 7.9%	2 1.4%	0 0.0%	4.49	4.43
[Q3] 7	53 38.1%	57 41.0%	25 18.0%	3 2.2%	0 0.0%	4.16	4.28
[Q3] 8	67 48.2%	38 27.3%	25 18.0%	4 2.9%	4 2.9%	4.16	4.29

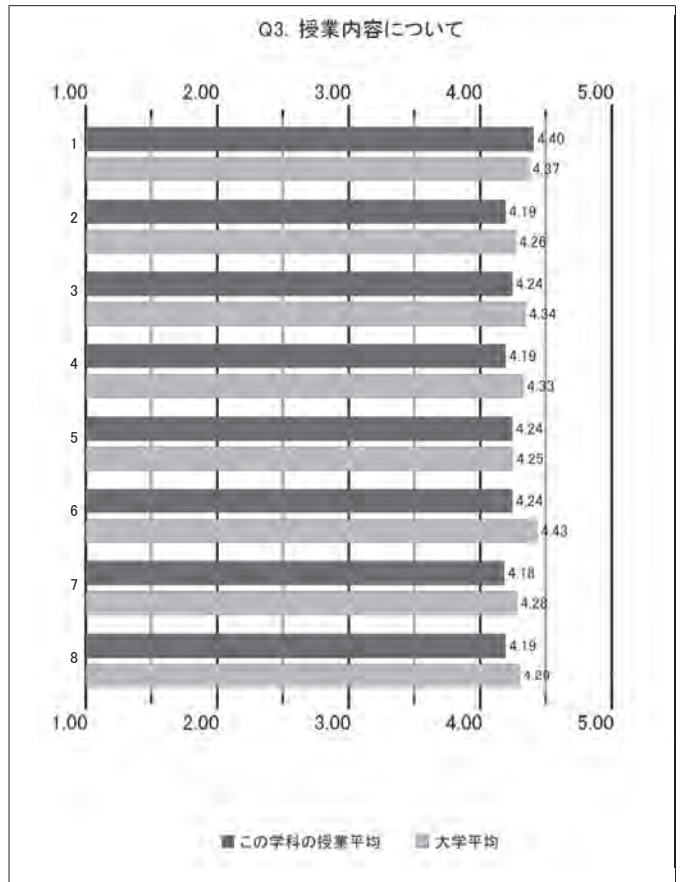
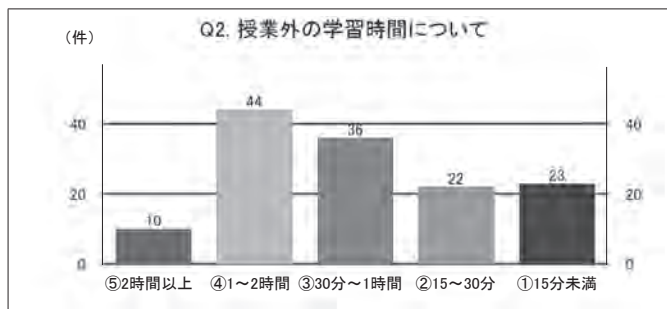
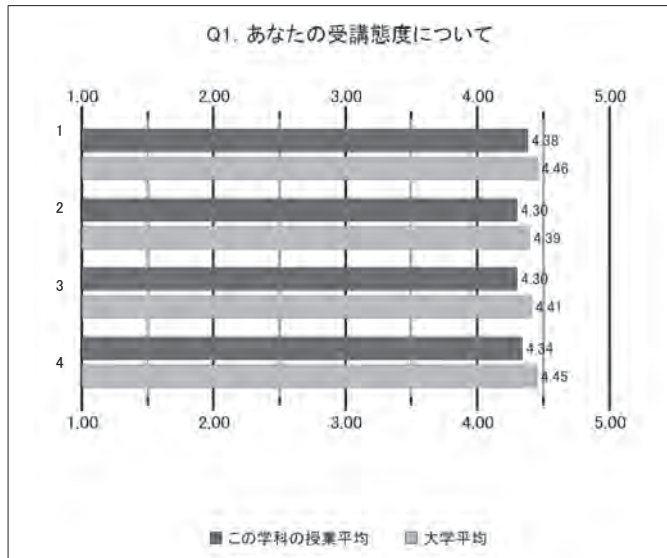
## 学科別集計 教職課程



上段:回答者数 / 下段:割合

設問	5. そう思う	4. どちらかといえばそう思う	3. どちらともいえない	2. どちらかといえばそう思わない	1. そう思わない	あなたの講義	全体平均
[Q1] 1 あなたはこの授業を休んだり、課題の提出が遅れたりしないで受講しましたか。	297 72.4%	64 15.6%	37 9.0%	8 2.0%	3 0.7%	4.57	4.45
[Q1] 2 あなたはこの授業の間、他のことに気をとられず集中して取り組みましたか。	273 66.6%	98 23.9%	30 7.3%	5 1.2%	3 0.7%	4.55	4.44
[Q1] 3 あなたはこの授業に意欲的に取り組んだと思いますか。	279 68.0%	83 20.2%	37 9.0%	8 2.0%	2 0.5%	4.54	4.44
[Q1] 4 この授業内容の課題やレポートなどに積極的に取り組んだと思いますか。	287 70.0%	88 21.5%	29 7.1%	3 0.7%	2 0.5%	4.60	4.47
[Q2] 1 この授業の予習・復習や課題・宿題のために、1週間あたり平均何時間勉強しましたか。	(2時間以上) 31 7.6%	(1～2時間) 102 24.9%	(30分～1時間) 144 35.1%	(15～30分) 72 17.6%	(15分未満) 60 14.6%	2.93	2.86
[Q3] 1 新型コロナ対策に沿った授業概要への変更および到達目標について説明されましたか。	254 62.0%	91 22.2%	51 12.4%	7 1.7%	6 1.5%	4.42	4.46
[Q3] 2 学生の理解度や到達度を確認し、授業を進めていましたか。	245 59.8%	93 22.7%	53 12.9%	12 2.9%	6 1.5%	4.37	4.35
[Q3] 3 教材(テキスト・配布資料)、教具の利用は適切でわかりやすい授業でしたか。	272 66.3%	91 22.2%	40 9.8%	2 0.5%	4 1.0%	4.53	4.41
[Q3] 4 教員の話し方は、明瞭で聞き取りやすかったですか。	273 66.6%	87 21.2%	38 9.3%	5 1.2%	5 1.2%	4.51	4.42
[Q3] 5 学生が質問したり、意見が述べられるように配慮がなされていたか。	227 55.4%	94 22.9%	62 15.1%	15 3.7%	10 2.4%	4.26	4.34
[Q3] 6 教員の授業に対する熱意・真剣さが感じられましたか。	279 68.0%	83 20.2%	40 9.8%	3 0.7%	4 1.0%	4.54	4.51
[Q3] 7 授業の達成目標は到達できましたか。	245 59.8%	114 27.8%	44 10.7%	2 0.5%	4 1.0%	4.45	4.37
[Q3] 8 コロナ対策の下での授業として、この授業は満足できるものでしたか。	248 60.5%	96 23.4%	42 10.2%	17 4.1%	6 1.5%	4.38	4.40

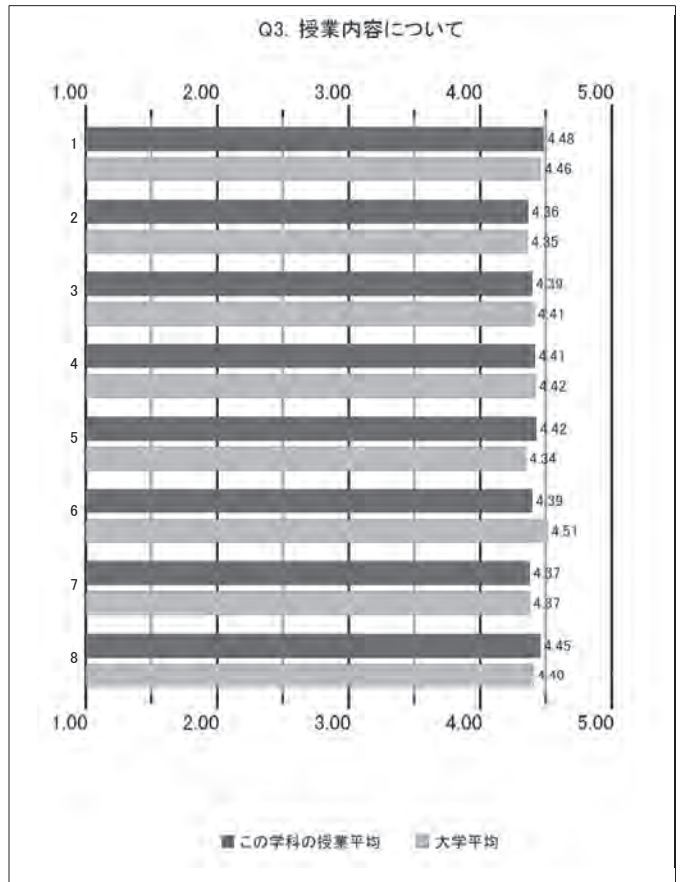
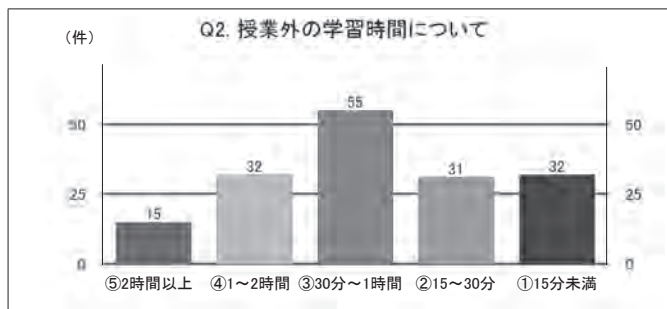
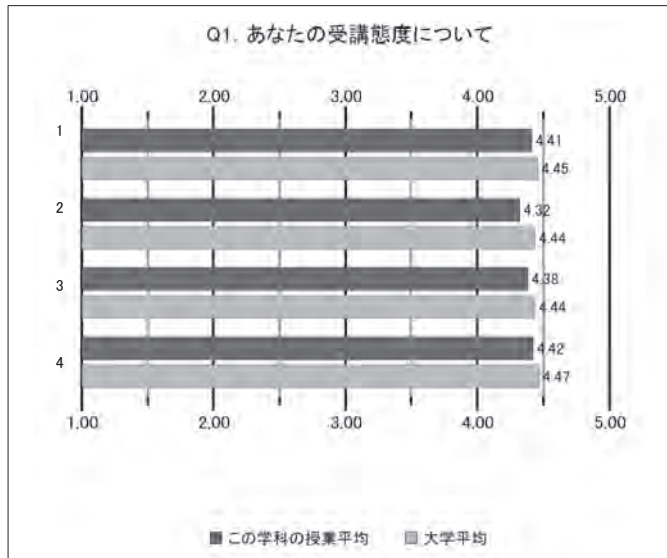
## 学科別集計 司書課程



上段:回答者数 / 下段:割合

設問	5. そう思う	4. どちらかといえばそう思う	3. どちらともいえない	2. どちらかといえばそう思わない	1. そう思わない	あなたの講義	全体平均
[Q1] 1 あなたはこの授業を休んだり、課題の提出が遅れたりしないで受講しましたか。	77 57.0%	36 26.7%	18 13.3%	4 3.0%	0 0.0%	4.38	4.46
[Q1] 2 あなたはこの授業の間、他のことに気をとられず集中して取り組みましたか。	65 48.1%	48 35.6%	19 14.1%	3 2.2%	0 0.0%	4.30	4.39
[Q1] 3 あなたはこの授業に意欲的に取り組んだと思いますか。	65 48.1%	47 34.8%	21 15.6%	2 1.5%	0 0.0%	4.30	4.41
[Q1] 4 この授業内容の課題やレポートなどに積極的に取り組んだと思いますか。	65 48.1%	52 38.5%	17 12.6%	1 0.7%	0 0.0%	4.34	4.45
[Q2] 1 この授業の予習・復習や課題・宿題のために、1週間あたり平均何時間勉強しましたか。	(2時間以上) 10 7.4%	(1~2時間) 44 32.6%	(30分~1時間) 36 26.7%	(15~30分) 22 16.3%	(15分未満) 23 17.0%	2.97	3.06
[Q3] 1 新型コロナ対策に沿った授業概要への変更および到達目標について説明されましたか。	69 51.1%	51 37.8%	12 8.9%	2 1.5%	0 0.0%	4.40	4.37
[Q3] 2 学生の理解度や到達度を確認し、授業を進めていましたか。	60 44.4%	45 33.3%	27 20.0%	1 0.7%	2 1.5%	4.19	4.26
[Q3] 3 教材(テキスト・配布資料)、教具の利用は適切でわかりやすい授業でしたか。	66 48.9%	43 31.9%	19 14.1%	6 4.4%	1 0.7%	4.24	4.34
[Q3] 4 教員の話し方は、明瞭で聞き取りやすかったですか。	60 44.4%	45 33.3%	25 18.5%	3 2.2%	1 0.7%	4.19	4.33
[Q3] 5 学生が質問したり、意見が述べられるように配慮がなされていましたか。	63 46.7%	44 32.6%	23 17.0%	4 3.0%	0 0.0%	4.24	4.25
[Q3] 6 教員の授業に対する熱意・真剣さが感じられましたか。	59 43.7%	54 40.0%	19 14.1%	2 1.5%	1 0.7%	4.24	4.43
[Q3] 7 授業の達成目標は到達できましたか。	51 37.8%	59 43.7%	21 15.6%	3 2.2%	0 0.0%	4.18	4.28
[Q3] 8 コロナ対策の下での授業として、この授業は満足できるものでしたか。	64 47.4%	44 32.6%	19 14.1%	5 3.7%	3 2.2%	4.19	4.29

## 学科別集計 司書課程



上段:回答者数 / 下段:割合

設問	5. そう思う	4. どちらかといえばそう思う	3. どちらかといえばそう思わない	2. どちらかといえばそう思わない	1. そう思わない	あなたの講義	全体平均
[Q1] 1 あなたはこの授業を休んだり、課題の提出が遅れたりしないで受講しましたか。	98 59.4%	41 24.8%	22 13.3%	4 2.4%	0 0.0%	4.41	4.45
[Q1] 2 あなたはこの授業の間、他のことに気をとられず集中して取り組みましたか。	85 51.5%	52 31.5%	24 14.5%	3 1.8%	1 0.6%	4.32	4.44
[Q1] 3 あなたはこの授業に意欲的に取り組んだと思いますか。	89 53.9%	51 30.9%	24 14.5%	1 0.6%	0 0.0%	4.38	4.44
[Q1] 4 この授業内容の課題やレポートなどに積極的に取り組んだと思いますか。	93 56.4%	50 30.3%	21 12.7%	1 0.6%	0 0.0%	4.42	4.47
[Q2] 1 この授業の予習・復習や課題・宿題のために、1週間あたり平均何時間勉強しましたか。	(2時間以上) 15 9.1%	(1～2時間) 32 19.4%	(30分～1時間) 55 33.3%	(15～30分) 31 18.8%	(15分未満) 32 19.4%	2.80	2.86
[Q3] 1 新型コロナ対策に沿った授業概要への変更および到達目標について説明されましたか。	100 60.6%	47 28.5%	16 9.7%	2 1.2%	0 0.0%	4.48	4.46
[Q3] 2 学生の理解度や到達度を確認し、授業を進めていましたか。	93 56.4%	46 27.9%	21 12.7%	3 1.8%	2 1.2%	4.36	4.35
[Q3] 3 教材(テキスト・配布資料)、教具の利用は適切でわかりやすい授業でしたか。	94 57.0%	46 27.9%	21 12.7%	3 1.8%	1 0.6%	4.39	4.41
[Q3] 4 教員の話し方は、明瞭で聞き取りやすかったですか。	97 58.8%	44 26.7%	18 10.9%	3 1.8%	2 1.2%	4.41	4.42
[Q3] 5 学生が質問したり、意見が述べられるように配慮がなされていましたか。	99 60.0%	41 24.8%	22 13.3%	1 0.6%	2 1.2%	4.42	4.34
[Q3] 6 教員の授業に対する熱意・真剣さが感じられましたか。	98 59.4%	42 25.5%	18 10.9%	6 3.6%	1 0.6%	4.39	4.51
[Q3] 7 授業の達成目標は到達できましたか。	89 53.9%	52 31.5%	20 12.1%	4 2.4%	0 0.0%	4.37	4.37
[Q3] 8 コロナ対策の下での授業として、この授業は満足できるものでしたか。	103 62.4%	41 24.8%	16 9.7%	2 1.2%	3 1.8%	4.45	4.40

### 3. 2020年度学生による授業評価アンケート実施要項等

## 令和2年度 学生による授業評価アンケートに実施要領

平素より別府大学の授業改善に関しご協力賜り、ありがとうございます。

さて、令和元年度後期から別府大学では、以下の要領で授業評価アンケートを実施することとなりました。

1. 全科目において授業評価アンケートを実施する
2. ポートフォリオ学習支援システムを利用し WEB 上で実施する。

※アンケート実施手順(2 ページ以降)を参照

入力期間 前期；2020年7月27日(月)～2020年8月31日(月)

後期；2021年1月12日(火)～2021年1月31日(日)

つきましては、学生に授業評価アンケートを入力するようにご指導頂きますようお願い申し上げます。

先生方の最終授業で学生に入力させても結構ですし、授業時間外に学内外で入力するように学生に指示頂いても結構です。

以下、特にご注意頂く点を記します。

1. 対象科目に関して：  
原則として全科目です。  
教育実習などの実習科目もアンケート対象となります。シラバスを記入された科目は対象となるとお考え下さい。
2. 学生への指導に関して：
  - ① 「期限内に入力する」ようにご指導ください。
  - ② 「学内外で」入力するようにご指導ください。
  - ③ 入力方法がわからない学生がいれば、アンケート実施手順(2 ページ以降)を示してご説明ください。

以上、どうぞよろしく願いいたします。

別府大学 FD・SD 委員会  
委員長 安松 みゆき



## ポートフォリオ学修支援システムによる授業評価アンケート実施手順

- 在学生ポータル「学生支援」の「ポートフォリオ学修支援システム」へログイン

Campusmate - J

HOME | 教務掲示 | 履修・成績 | 就職支援 | **学生支援** | シラバス

文字サイズ 大 中 小

本日のスケジュール

本日の時間割はありません。

集中・補講期間

本日が期日のToDoはありません。

大学からのお知らせ

0件の新着

12/23 (月)	[緊急] 休講(12月23日)
12/20 (金)	[期限切れ] [緊急] 休講
12/18 (水)	[緊急] 休講(12月19日)
12/18 (水)	[取消] [緊急] 休講(矢)

あなた宛のお知らせ

0件の新着

12/6 (金)	[緊急] ポートフォリオ学
9/19 (木)	[取消] [緊急] 9月24日
11/1 (木)	[緊急] ポートフォリオ入

- ログイン画面

ポートフォリオ学修支援システム  
PORTFOLIO STUDY SUPPORT INTEGRATED SYSTEM

Login

ユーザーID入力欄

パスワード入力欄

ログイン

- ①ユーザーID とパスワードの入力しログインをする。

- ポートフォリオ学修支援システムのメニューから「授業評価アンケート」をクリック

The screenshot shows the 'ポートフォリオ学修支援システム' (Portfolio Learning Support System) interface. The left sidebar contains a menu with '授業評価アンケート' (Class Evaluation Survey) highlighted. The main content area displays a table of courses with evaluation buttons.

科目	年学期	履修	科目 履修	評価	記入 状況
W90072 世界企業選定体験学習Ⅱ	2020年度 後期	有	○	評価	-
W90071 世界企業選定体験学習Ⅰ	2020年度 前期	有		評価	-
W80072 科学技術演習Ⅱ	2019年度 後期	有	○	評価	-
C70051 認知心理学Ⅱ	2019年度 前期	有	○	評価	確定
C70061 臨床心理学演習Ⅰ	2019年度 前期	有	○	評価	-
C70071 臨床心理学演習Ⅱ	2019年度 前期	有	○	評価	-
C70081 多変量解析入門	2019年度 前期	有	○	評価	-
C80061 アニメーション基礎技術Ⅰ	2019年度 後期	有	○	評価	-
C80071 アニメーション基礎技術Ⅱ	2019年度 前期	有	○	評価	-
C80081 CG演習Ⅰ	2019年度 前期	有	○	評価	確定
C90101 演習Ⅰ	2019年度 通年	有	○	評価	-

①履修科目一覧（前期）（後期）が表示される。

②回答する科目の詳細ボタンをクリックすると授業評価アンケート回答画面が表示される。

## ●授業評価アンケート設問回答画面

 必ず思う (I definitely think so),  多少思ふ (I think so a little),  どちらかとい/えば思ふ (I think so, one way or another),  どちらともい/えない (I don't think so either way),  多少思ふ (I think so a little),  必ず思わない (I definitely don't think so). The second question is '2) 授業中に私話、い/わわりや低/帯出話の使用等をせず自/分の話をよく聞くように努めましたか。' (2) Did you try to listen well to your own story without using private conversation, side conversations, or low-level conversations during class? The left sidebar contains a menu with items like 'HOME', '科目ごとの振り返り', '学期全体の振り返り', '振り返りグラフ', '生活状況', '進路と専攻', '所属科の選択', '入学時の記録', '課外活動等の実績', '学校ポートフォリオダウンロード', and '授業評価アンケート'."/>

### ①設問回答欄

設定された設問に対する回答を入力します。

回答期間内のアンケートのみ入力が可能です。

### ②下書き保存ボタン

入力した内容を保存します。

### ③確定ボタン

入力した内容を登録します。

### ④戻るボタン

授業評価アンケート一覧画面に戻ります。

## 授業評価アンケート

### 2020年度

#### 1. あなたの受講態度について

最も近いものをマークしてください。 必須

①あなたはこの授業を休んだり、課題の提出が遅れたりしないで受講しましたか。

- そう思う
- どちらかといえばそう思う
- どちらともいえない
- どちらかといえばそう思わない
- そう思わない

②あなたはこの授業の間、他のことに気をとられず集中して取り組みましたか。

- そう思う
- どちらかといえばそう思う
- どちらともいえない
- どちらかといえばそう思わない
- そう思わない

③あなたはこの授業に意欲的に取り組んだと思いますか。

- そう思う
- どちらかといえばそう思う
- どちらともいえない
- どちらかといえばそう思わない
- そう思わない

④この授業内容の課題やレポートなどに積極的に取り組んだと思いますか。

- そう思う

- どちらかといえばそう思う
- どちらともいえない
- どちらかといえばそう思わない
- そう思わない

## 2. 授業外の学習時間について

最も近いものをマークしてください。 必須

この授業のために、1週間あたり平均何時間勉強しましたか。

- 2時間以上
- 1～2時間
- 30分～1時間
- 15分～30分
- 15分未満

## 3. 授業内容について

最も近いものをマークしてください。 必須

①新型コロナウイルスに沿った授業概要への変更および到達目標について説明されていましたか。

- そう思う
- どちらかといえばそう思う
- どちらともいえない
- どちらかといえばそう思わない
- そう思わない

②学生の理解度や到達度を確認し、授業を進めていましたか。

- そう思う
- どちらかといえばそう思う
- どちらともいえない
- どちらかといえばそう思わない
- そう思わない

③教材（テキスト・配布資料）、教具の利用は適切でわかりやすい授業でしたか。

- ▲
- そう思う
  - どちらかといえばそう思う
  - どちらともいえない
  - どちらかといえばそう思わない
  - そう思わない

**④教員の説明（話し方、資料）はわかりやすかったですか。**

---

- そう思う
- どちらかといえばそう思う
- どちらともいえない
- どちらかといえばそう思わない
- そう思わない

**⑤学生が質問や意見を述べられるように配慮がなされていましたが。**

---

- そう思う
- どちらかといえばそう思う
- どちらともいえない
- どちらかといえばそう思わない
- そう思わない

**⑥教員の授業に対する熱意・真剣さが感じられましたか。**

---

- そう思う
- どちらかといえばそう思う
- どちらともいえない
- どちらかといえばそう思わない
- そう思わない

**⑦授業の達成目標は到達できましたか。**

---

- そう思う
- どちらかといえばそう思う
- どちらともいえない
- どちらかといえばそう思わない
- そう思わない

**⑧コロナ対策の下での授業として、この授業は満足できるものでしたか。。**

---

- ▲
- そう思う
  - どちらかといえばそう思う
  - どちらともいえない
  - どちらかといえばそう思わない
  - そう思わない

#### 4. 良いと思う点

この授業で良いと思う点を教えてください。

#### 5. 改善点

この授業の改善点を教えてください。

#### 6. オンライン（遠隔授業）授業（リアルタイム・オンデマンド）に関する質問

最も近いものをマークしてください。※この質問は、大学（導入演習・発展演習・専門演習・卒業演習）、短大（基礎演習・進路指導）で1度のみ回答ください。

##### ①オンライン（遠隔）授業が適切に用意されていましたが

- そう思う
- どちらかといえばそう思う
- どちらともいえない
- どちらかといえばそう思わない

そう思わない



**②オンライン（遠隔）授業の利用方法は十分に案内されましたか（事前）**

- そう思う
- どちらかといえばそう思う
- どちらともいえない
- どちらかといえばそう思わない
- そう思わない

**③オンライン（遠隔）授業の利用に対するサポートは十分に提供されましたか（事後）**

- そう思う
- どちらかといえばそう思う
- どちらともいえない
- どちらかといえばそう思わない
- そう思わない

**④オンライン（遠隔）授業など代替授業は、従来の授業に比べて不足のないものでしたか**

- そう思う
- どちらかといえばそう思う
- どちらともいえない
- どちらかといえばそう思わない
- そう思わない

**⑤あなたの通信環境や機器などで、オンライン（遠隔）授業は不便なく利用できましたか**

- そう思う
- どちらかといえばそう思う
- どちらともいえない
- どちらかといえばそう思わない
- そう思わない

× CLOSE