

学生による授業評価アンケート(報告)

ー 集計結果および授業改善策 ー

令和4(2022)年度

令和5年7月

別 府 大 学

目 次

1. アンケート結果の総括・・・・・・・・・・・・・・・・	1
「学生による授業評価アンケート」の結果について	
FD 委員長 高木 伸幸	
2. 授業評価アンケートを踏まえた各教員の授業改善策等	
文学部国際言語・文化学科・・・・・・・・	37
文学部史学・文化財学科・・・・・・・・	49
文学部人間関係学科・・・・・・・・	59
食物栄養科学部食物栄養学科・・・・・・・・	67
食物栄養科学部発酵食品学科・・・・・・・・	75
国際経営学部国際経営学科・・・・・・・・	81
教職課程・・・・・・・・	92
司書課程・・・・・・・・	96
3. 2022 年度学生による授業評価アンケート実施要項等・・・・・・・・	99

1. アンケート結果の総括

「学生による授業評価アンケート」の結果について 2022

別府大学FD委員会

委員長 高木 伸幸

(1)経緯

別府大学では、授業改善を目的に2002年に「学生による授業評価アンケート調査」をはじめて実施し、以降毎年アンケート調査を行ってきた（2022年度は16回目）。2019年度まで前期と後期で交互に調査を実施してきたが、2020年度より前・後期とも実施する形に変更した。また2018年度まで教員が選択した2科目についてアンケート調査を行っていたが、2019年度より「原則として全科目を対象」にして実施している。2022年度も前・後期ともアンケートを実施し、対象は全科目としている。

(2)アンケートの質問項目

2022年度は新型コロナウイルス流行への対応が一応の落ち着きを見せたことから、原則対面に戻す方向で授業が行われた。しかし一部でオンライン授業も取り入れられていた。そこで2022年度は質問項目を原則対面授業に即した内容に戻した上で、オンライン授業が取り入れられていた科目については、オンライン授業に関わる質問にも答えてもらうこととした。

Q1群では学生の受講態度、Q2では学生の時間外学習にそれぞれ関わる設問を設けた。ともに前年度の質問項目を踏襲している。ただし、前年度はQ1に含まれていた設問をQ2として独立させている。

Q3群では学生が受講した授業内容について問うている。前年度ではコロナ禍でのオンライン授業を想定した設問があったが、今年度はすべて対面授業を想定した内容に改めている。

Q4群では、オンライン授業に関わる設問であり、オンライン授業のあった科目のみ答えてもらう形にした。

Q5、Q6は、それぞれ「授業の良いと思う点」、「授業の改善点」を自由に記述してもらった。

以下、設問Q1、Q2、Q3、Q4各群の小項目を記す。

設問Q1群

- ①あなたはこの授業を休んだり、課題の提出が遅れたりしないで受講しましたか。
- ②あなたはこの授業の間、他のことに気をとられず集中して取り組みましたか。
- ③あなたはこの授業に意欲的に取り組んだと思いますか。
- ④この授業内容の課題やレポートなどに積極的に取り組んだと思いますか。

設問Q2群

この授業のために1週間あたり平均何時間勉強しましたか。

〔内訳は、⑤2時間以上、④1～2時間、③30分～1時間、②15～30分、①15分未満〕

設問Q3群

- ①この授業でシラバスに示されている授業概要・到達目標は十分に説明されていましたか。
- ②授業時間は確保されていましたか。
- ③教員は学生の理解度や到達度を確認し、授業を進めていましたか。
- ④教材（テキスト・配布資料）、教具の使用、moodleなどでの指示は適切でわかりやすいものでしたか。

- ⑤板書の仕方や視聴覚機器による提示は効果的でしたか。
- ⑥教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。
- ⑦学生が質問したり、意見が述べられるように配慮がなされていましたか。
- ⑧教員の授業に対する熱意・真剣さが感じられましたか。
- ⑨教員は学びの環境を保つように配慮をしていましたか（明るさ・温度・換気などへの配慮や私語を注意するなど）。
- ⑩教員はわかりやすく説明するように努めていましたか。
- ⑪この授業でシラバスに示されている達成目標が到達できましたか。
- ⑫この授業は充実していて、満足できるものでしたか。

設問Q4群（オンライン授業が取り入れられていた科目のみ回答）

- ①オンライン授業に際して、受講方法や授業の進め方について十分な説明は為されていましたか。
- ②オンライン授業は、従来の授業に比べて不足のないものでしたか。
- ③あなたの通信環境や機器などで、オンライン（遠隔）授業は不便なく利用できましたか。

（３）アンケートの実施方法

このアンケート調査では、専任教員と非常勤教員の授業を調査対象としている。2019年度以降「原則として全科目を対象」（＝シラバスに記載がある科目）にした調査に変更している。すべての科目で評価を受けることで、教員が自らの授業について多角的に分析・考察を行い、授業改善に更に効果的に取り組むことを可能にすることをねらいとした。

2022年度の「学生による授業評価アンケート調査」は、前期末の2022年7月8日（金）～7月28日（木）にかけて、後期末の2022年1月5日（木）～2023年1月23日（月）にかけて実施した。前期は6月に、後期は12月にWEB上での入力方法を添付した文書にて全教員に周知し、その後教授会等において口頭で入力指導のお願いと確認を行った。主に演習（「導入演習」「発展演習」「専門演習」「卒業演習」）の時間を通して、担当教員から学生へ授業評価アンケートを入力するよう指導し、かつ掲示と学生宛一斉メールでも入力を促した。

アンケートの集計は外部に委託した。具体的な集計の内容は大学全体の平均値と教員別の質問項目ごとの比較、教員別の自由記述の整理、学部・学科ごとの平均値の一覧を基本とする。

アンケート結果については、昨年度と同様に、前期分・後期分をまとめて2023年度初めに各教員通知した。通知する内容は、各教員への評価結果（質問項目別の数値と自由記述）と全体の平均値である。さらにそれを受けて、各教員には前期・後期の評価結果に基づき、「授業改善プラン」を2023年6月10日締め切りとして提出してもらった。それら調査結果と授業改善プランは報告書にとりまとめ、学生の閲覧に供する。また総括した部分については、HPでも学生が確認できるようにする予定である。最後に各教員の評価結果を学長と各学部長に提供し、学長と学部長は評価が極端に低い教員に対して助言を行う。

（４）アンケート結果の分析―各設問とその評価について―

Q1、Q2、Q3各群の設問に対する評価結果から何が窺えるか、それぞれ平均値等を確認しながら考察していく。

4-1 アンケートの回答率について

アンケートの回答率を確認すると、本年度も全体として回答率が低い傾向が続いている。全体の平均回答率は、前期約 45%・後期約 52%で、いずれも半数以上の科目が回答率 50%を下回っている。

回答率 100%の科目はそのほとんど全てが受講者数 10 名以下の小規模な科目で、これは学生への声掛けなどを考えると妥当である。重要なのは十分に有効と言える結果を得られる回答率で、理想的には 95%は必要である。せめて 80%を基準とすると、前期で 10%、後期では 16%の科目しか到達していない。少人数の科目ほど回答率が高くなりやすく、また極端な評価をつけやすいため、それらの偏りを補正するためにも、まずは全体平均で 80%程度を目指す必要があると考えられる。

回答率の向上には、演習での入力指導だけでなく、全教員が各科目で入力指導を行う必要があるのではないかと。2023 年度の「学生による授業評価アンケート」では、全授業の 14 回目または 15 回目で、該当科目の授業評価入力指導を行う方法へ変更を検討している。

4-2 全体的な評価の傾向について

学生による科目に対する総合的な評価を示す Q3 群の平均では、昨年前期で 63 科目、後期で 75 科目あった 3 ポイント台の科目が、今回では前期に 34 科目、後期に 31 科目と半減した。設問構成自体が変わっているため単純な比較はできないが、大きく改善している。前回あった 1 ポイント台の極端な低い評価の科目もなく、最低でも 2.25 ポイントだったが、極端な評価は受講者が少人数で回答数も非常に少ないため、偏りが考えられる。

これら Q3 群平均の低い科目は、学生による授業への取り組みの自己評価である Q1 群の平均に対し、1 ポイント近い差のある科目も珍しくない。Q3 群（授業内容や教員への評価）から Q1 群（自己の取り組み評価）を引いた結果がマイナスになる科目は、学生にとって相対的に授業の満足度が低かったことを示す。

Q1 群が低い科目は、学生自身の意欲や努力の不足が原因の可能性もあり、それに合わせて Q3 群が下がる可能性が考えられる。しかし Q1 群が高いにも関わらず Q3 群が低い科目は、学生の意欲や具体的な努力に応えられていないという点で、心理的な満足度は数値以上に低いと考えられる。この傾向は例年続いており、特に改善が必要である。

4-3 評価の高い科目の傾向 講義形態

今回の評価では前期・後期ともに、講義形態「演習」の科目が、Q3 群の高評価科目に含まれる割合がやや高かった。Q3 平均上位 100 科目における講義形態「演習」の科目が占める割合は、前期・後期ともに 60～70%だった。次いで「講義」、わずかに「実習」系の科目だった。

全体で見ると、実習→演習→講義の順で評価が高いという形態の傾向は、過去の授業評価でも一貫して続いている。しかし Q3 上位の科目に占める割合では、演習が占める割合が大きく、むしろ実習は講義よりも少ない。Q3 という学生の授業や教員に対する評価を基準とすると、実習より演習の方が高い評価を受けやすい傾向があると言える。

4-4 評価の高い科目と低い科目の傾向 受講人数

受講人数の影響は、非常に少人数の科目で全ての回答が 5 ポイントとなるなど、極端な結果になりやすい。今回も前期・後期ともに、全問 5 ポイントの科目は、ほとんど回答数が 10 件以下の少人数科

目である。この傾向も例年継続している。

一方で、評価が極端に低い科目もほとんどが回答数 10 件以下のものであり、いずれも少数回答による偏りが強く出てしまっている。少人数の科目の方が、良い評価も悪い評価も極端に受けやすい傾向がある。

少人数の科目は、教員との距離が密接になりやすい分、低評価をつけにくい。またそもそも受講者が 5 名もいない科目では、誰が低評価をつけたか教員に判別できてしまう可能性がある。そのため全設問が 5 ポイントといった極端な評価が生じやすい。一方で、特定の学生と教員の間に何らかの衝突等があれば、それが直接極端な低評価となってしまう場合もある。

こうした回答数による偏りは、個々の科目の評価として見ても問題だが、学科等の単位で集計した際に問題となる。少人数科目の割合で、評価が大きく歪められる可能性があるためである。極端な偏りを排除するためには、回答率を高めることはもちろん、少人数科目の扱いを分けて集計するなど、何らかの工夫が必要である。

もちろん、人数が多いにも関わらず Q3 平均が低かったり、Q3 平均－Q1 平均が大きくマイナスになるような科目は別個に改善が必要だが、そのような傾向は全体に共通しては見られない。

4-5 授業外の学習時間 (Q2)

設問 Q2「この授業の予習・復習や課題・宿題のために、1 週間あたり平均何時間勉強しましたか。」は、学生が授業時間外に、どの程度学習に時間を費やしたかを確認するものである。

回答は「2 時間以上」「1～2 時間」「30 分～1 時間」「15～30 分」「15 分未満」という単位で設定しているため、時間の把握としてはある程度粗い単位となる。これらにより学習時間の長いものから 5～1 の 5 段階のスコアを与え、これを平均して傾向を把握する。またグラフによって回答の割合も確認する。

以下に Q2 アンケートから見た学習時間平均と授業の属性や教員所属学科、その他の設問との相関性を確認し考察する。

4-5-1 授業形態と授業外学習時間

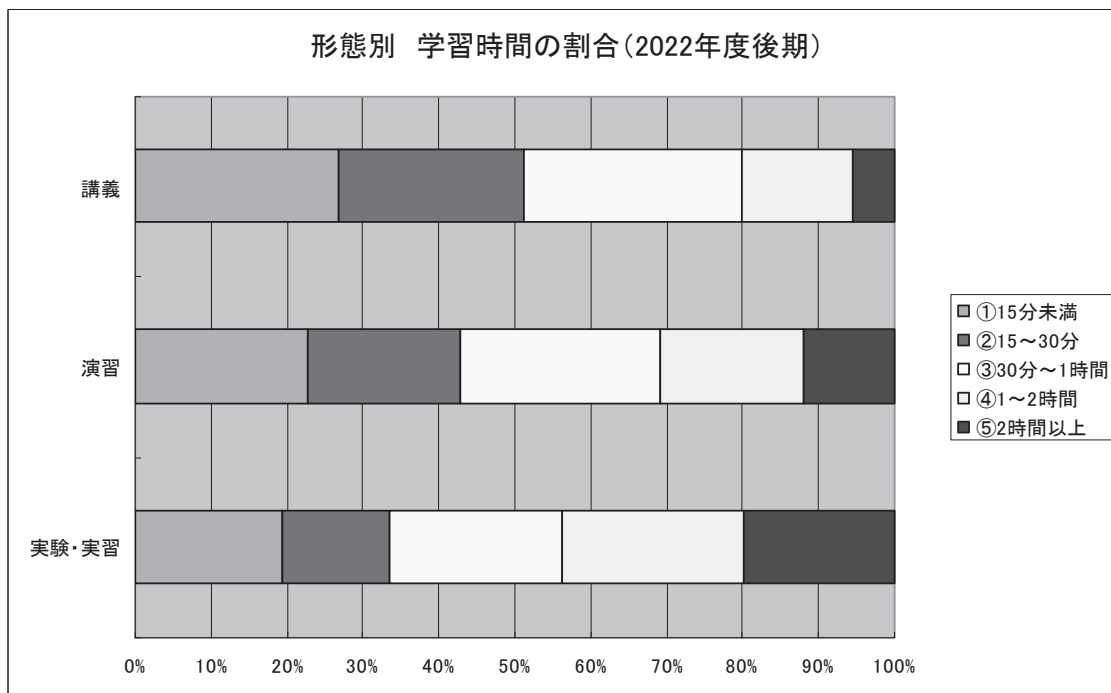
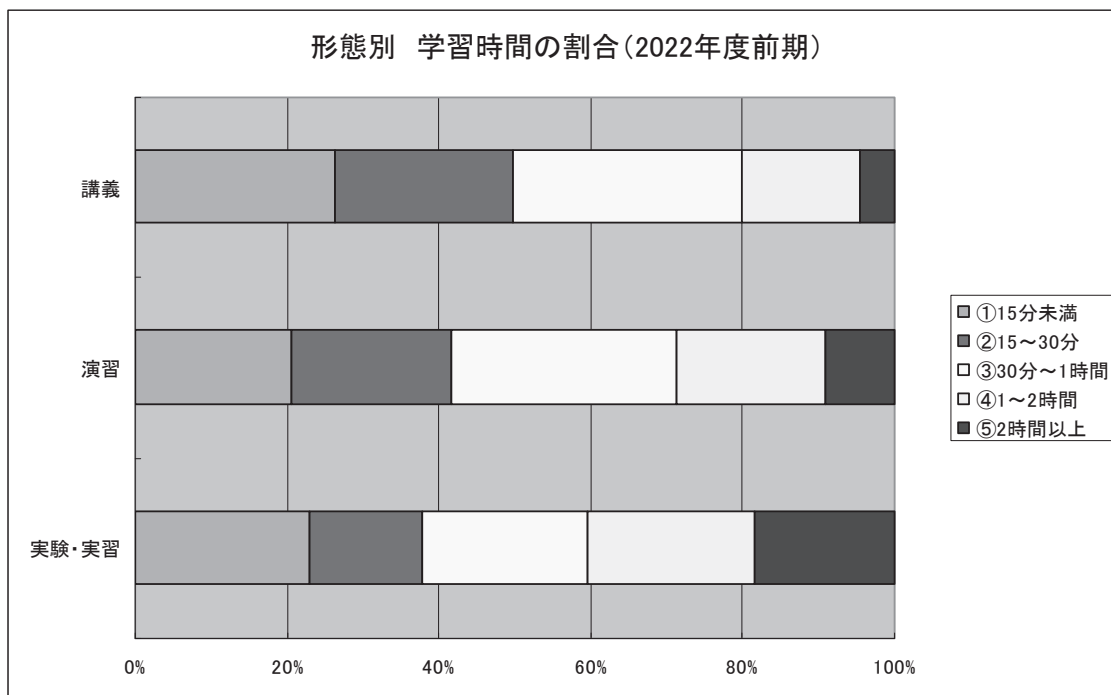
授業には、「講義」「演習」「実習（実験・実技含む）」の形態がある。これらの形態による授業外学習時間を比較する。

まず、5 段階の学習時間を平均した結果は、前期後期それぞれ以下のようなになる。

前期	講義 2.49	演習 2.75	実習 2.87
後期	講義 2.48	演習 2.77	実習 3.10

おおよそ実習（実験・実技含む）、演習、講義の順に高く、実験・実習と講義の差は大きいという傾向は例年と変わらない。この傾向は昨年度と同様で、昨年度に比べて実習がさらに高くなった。

次に、形態ごとの回答数の割合を示す。

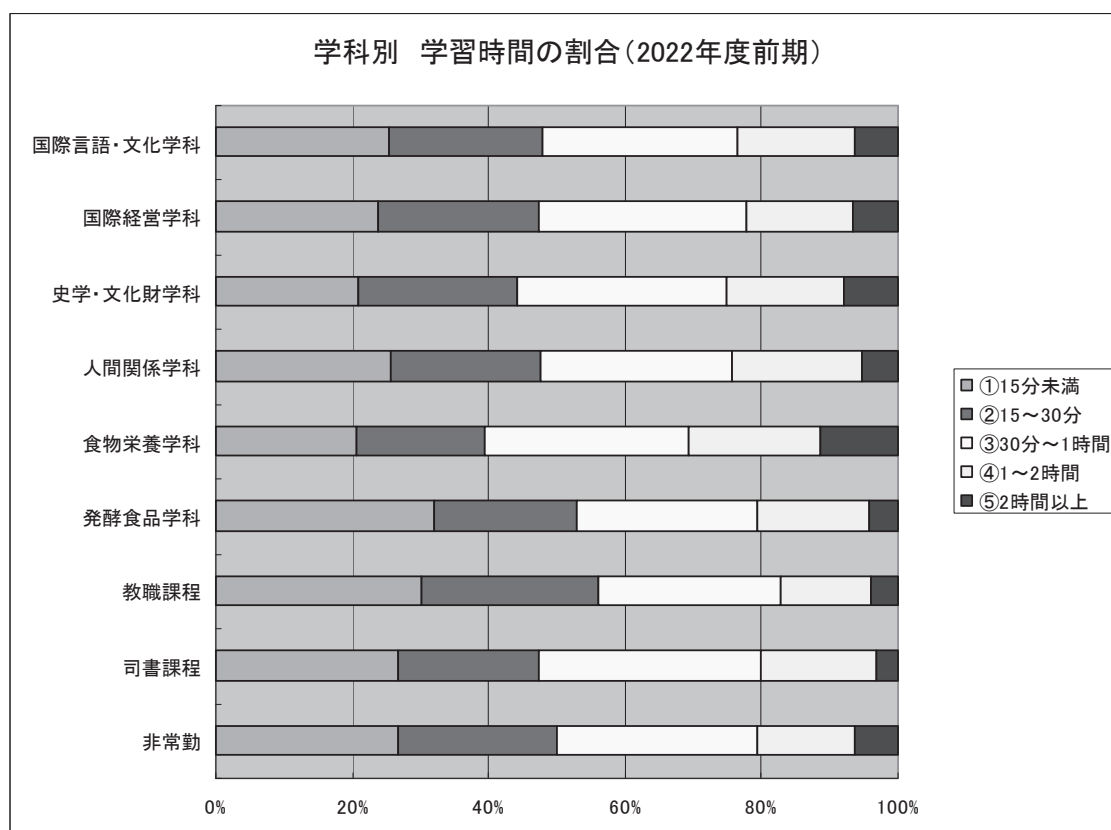


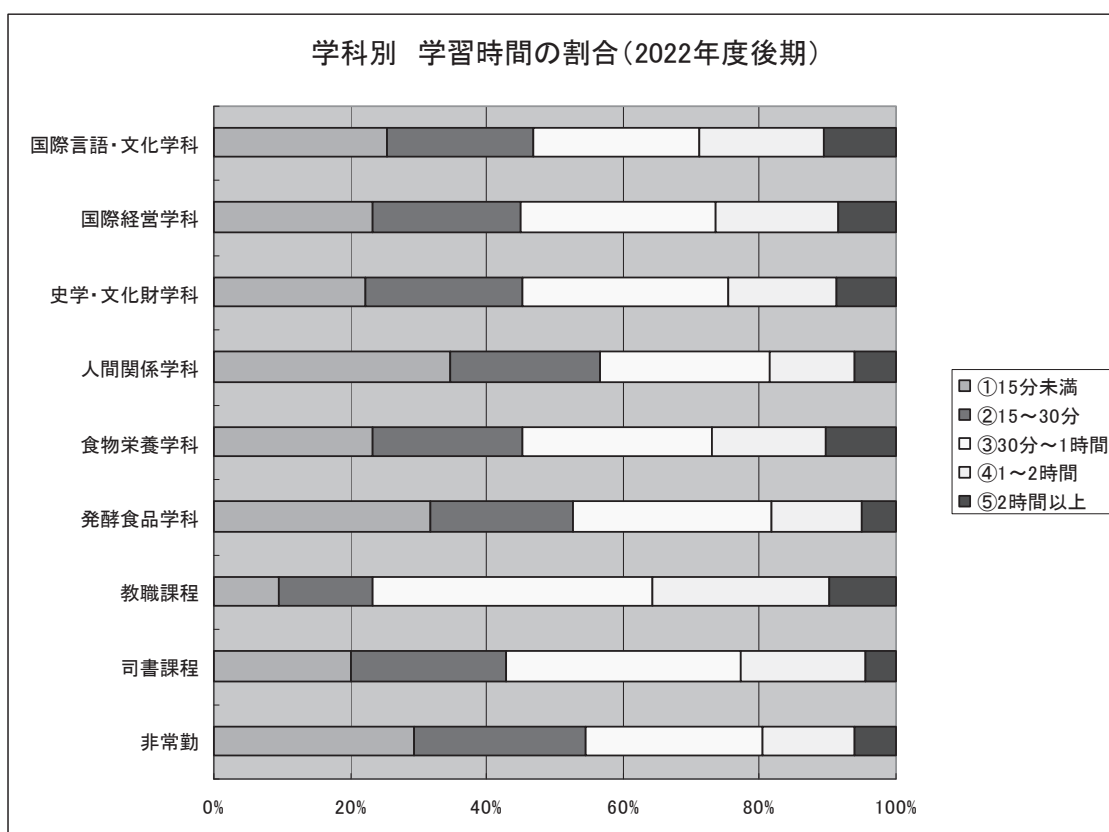
件数としては中間にあたる 30 分～1 時間という回答が多く、次に 15 分未満が多い。ただし実習系では、1～2 時間および 2 時間以上学習している学生が多い。つまり実習、演習、講義の順に学習時間に占める長時間の回答が多くなっている。前期・後期ではやや後期の方が、長時間学習している学生が多い。

4-5-2 教員所属学科別の学習時間

各学科での学習時間の平均スコアは次の通り。

	前期	後期
国際言語・文化学科	2.57	2.67
史学・文化財学科	2.68	2.66
人間関係学科	2.56	2.33
食物栄養学科	2.82	2.69
発酵食品学科	2.40	2.39
国際経営学科	2.58	2.66
教職課程	2.35	3.13
司書課程	2.21	2.64
非常勤	2.50	2.42





史学・文化財学科、発酵食品学科は前期・後期で大きな違いは見られなかった。人間関係学科、食物栄養学科は前期から後期へ向けて低下し、国際言語・文化学科、国際経営学科、教職課程、司書課程は後期に学習時間が増加している。

継続している問題は、「①15分未満」の回答が2割以上もある学科が引き続き見られる点である。

「①15分未満」は、実質学習時間を設けていないのに近い。「②15～30分」も合わせると、授業時間外に学習時間をまともに確保できていない科目が、4割前後存在していることになる。「15分未満」の回答を減らしていくためには、学生の意識の向上はもちろんだが、教員からの働きかけや、授業内外での工夫も不可欠であろう。効果的な課題や、積極的に参加を促す授業手法などを取り入れていきたい。

4-5-3 Q1 群の各問と学習時間

Q1 の設問は学生による授業への意識や取り組みの自己評価である。これらの各設問と Q2-1 の学習時間の相関を、散布図と相関係数で確認した。ただしこれらの確認では、大きな傾向は見えるが、係数の差がそのまま相関の実際の差となるわけではない点に注意が必要である。

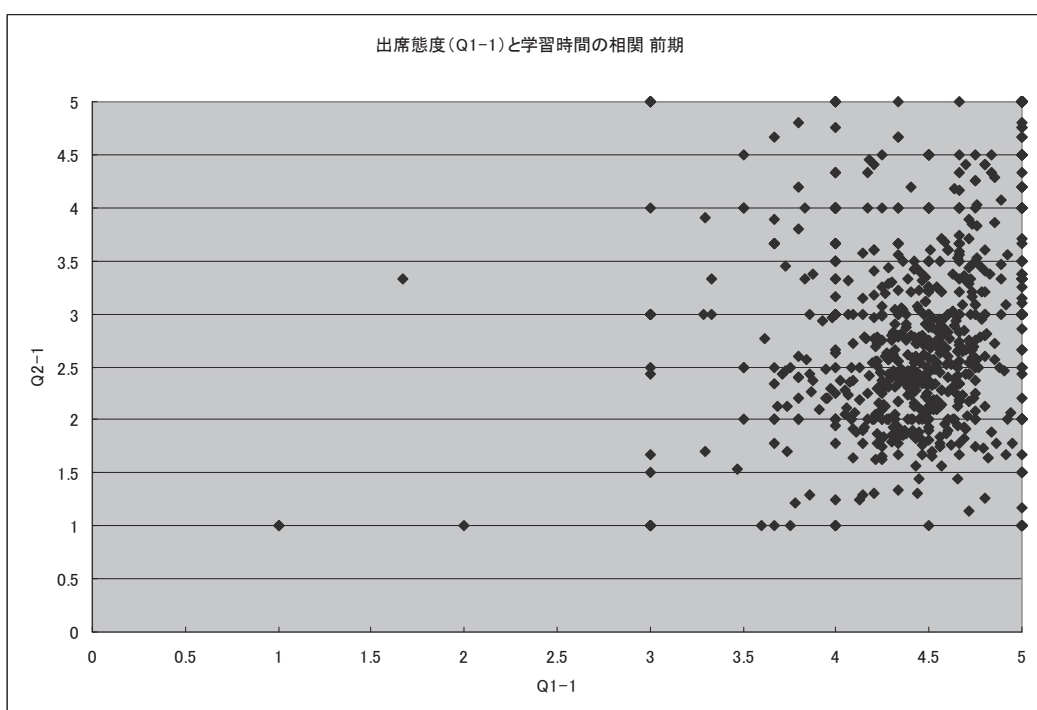
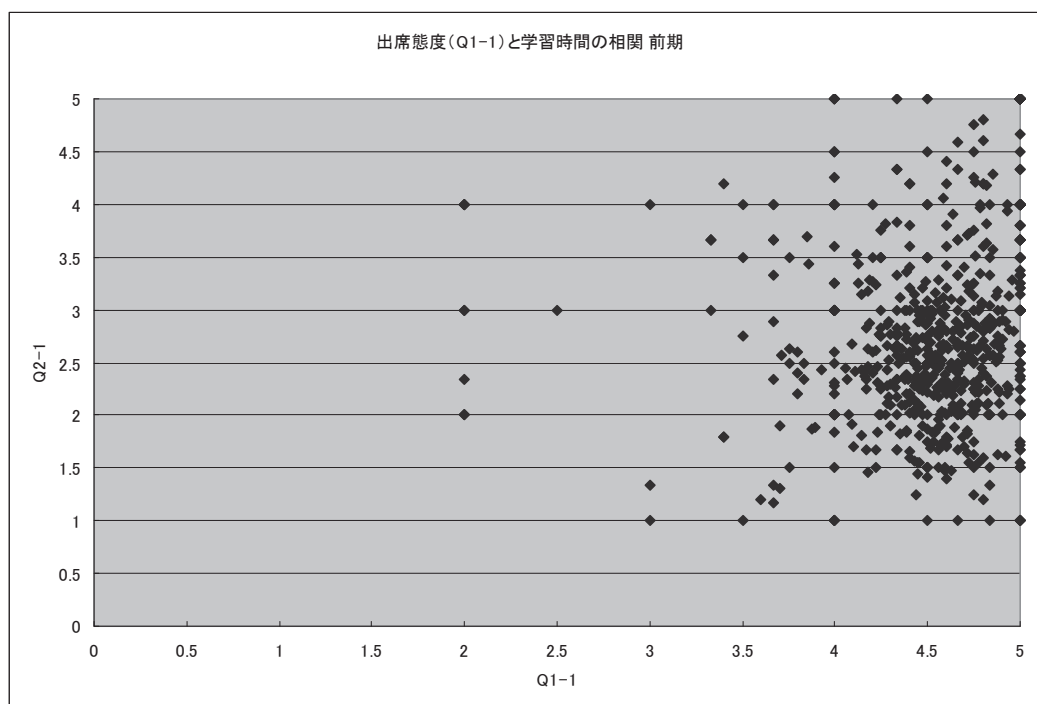
Q1 各問と Q2-1 の相関

No.	問い	前期	後期
Q1-1	あなたはこの授業を休んだり遅刻しないで受講しましたか。	0.10	0.22
Q1-2	あなたはこの授業中に私語、居眠りや携帯電話の使用等をせず教員の話をよく聴くように努めましたか。	0.22	0.22
Q1-3	あなたはこの授業に意欲的に取り組んだと思いますか。	0.22	0.23
Q1-4	この授業内容の課題やレポートなどに積極的に取り組んだと思いますか。	0.20	0.19

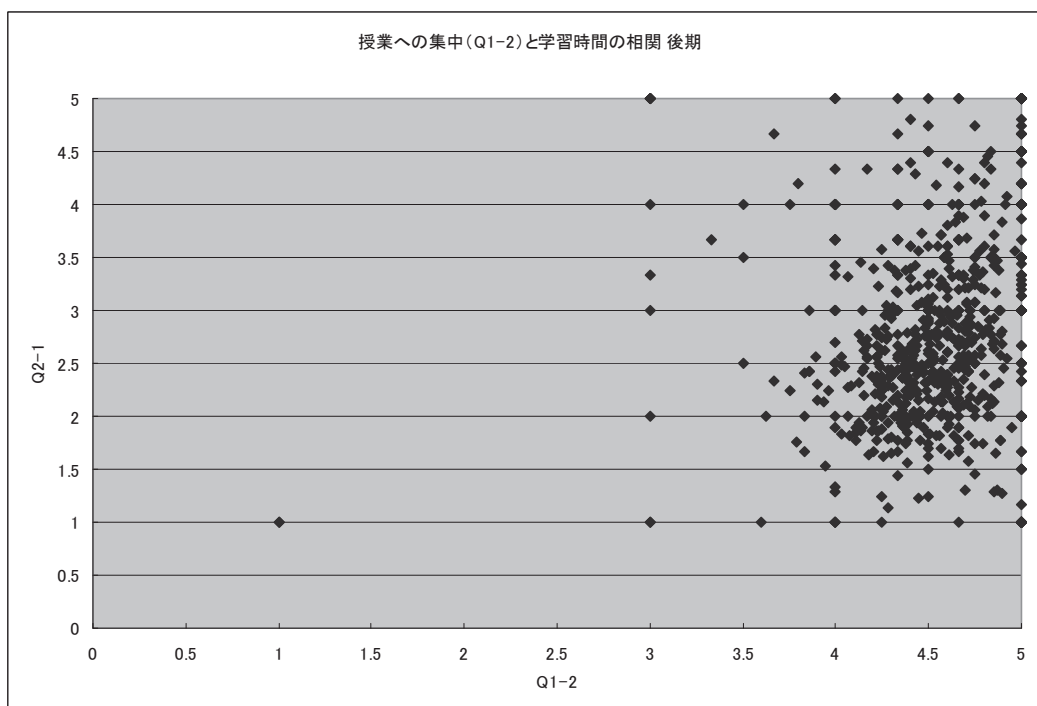
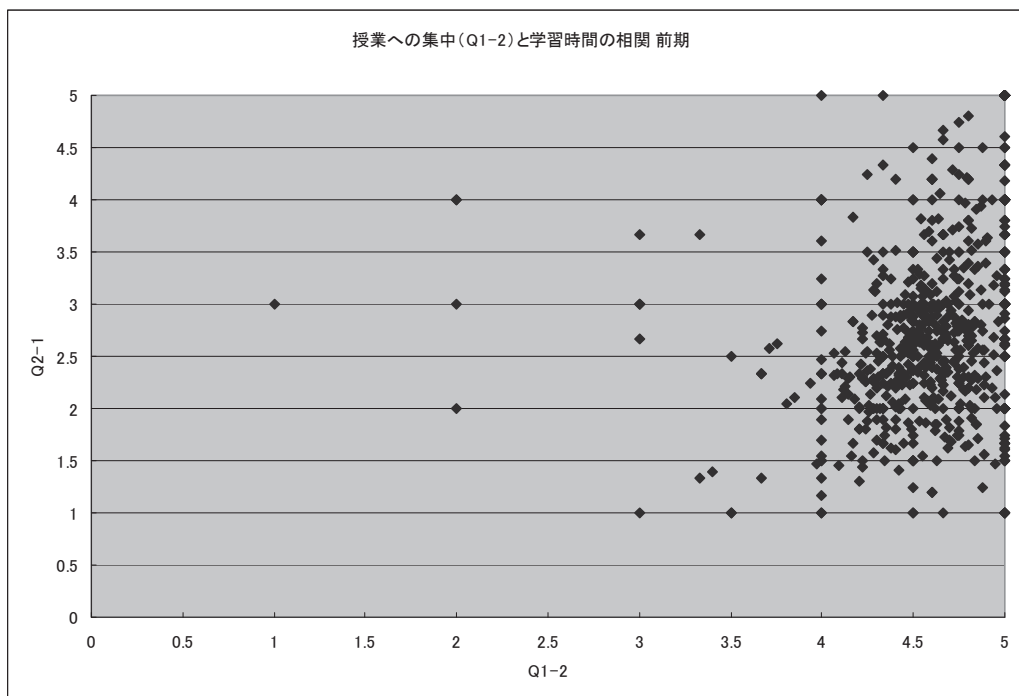
いずれの設問も 0.2 ポイント前後で、少なくとも今年度のアンケートにおいて、学生自身の意識と授業外の学習時間とに強い相関は見られなかった。学生自身が授業に対して意欲的か否かが、授業外学習時間と目立った相関を持たないということは、学生の授業に対する意欲の向上だけでは授業外学習時間の向上に直結しない可能性を示唆する。

分布図を掲載し、次に授業への評価との相関を確認する。

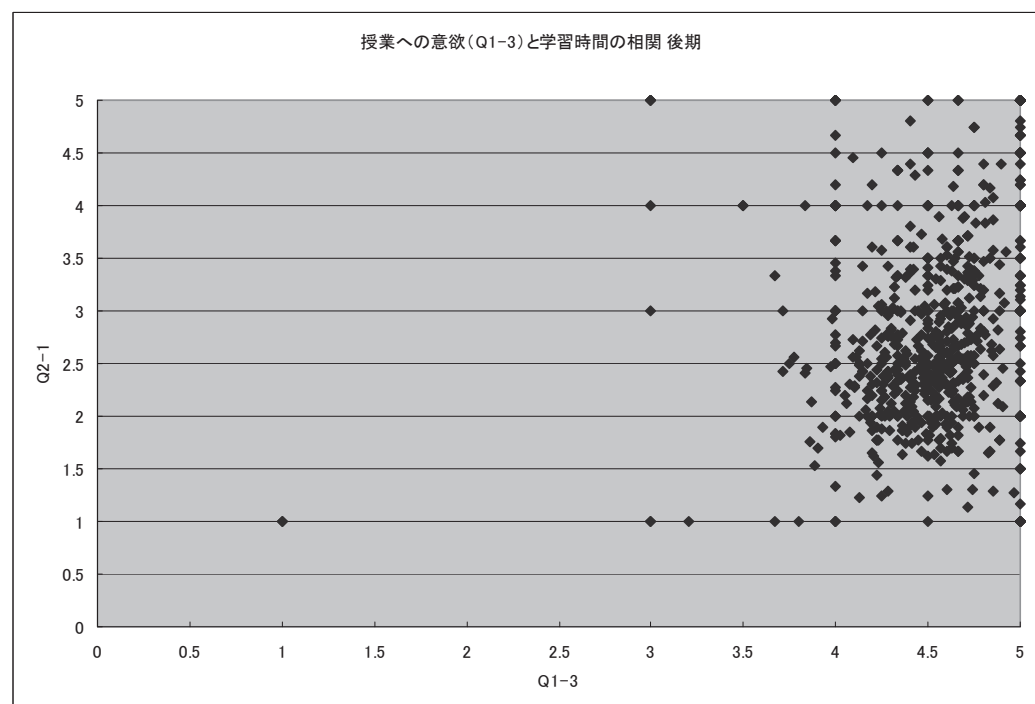
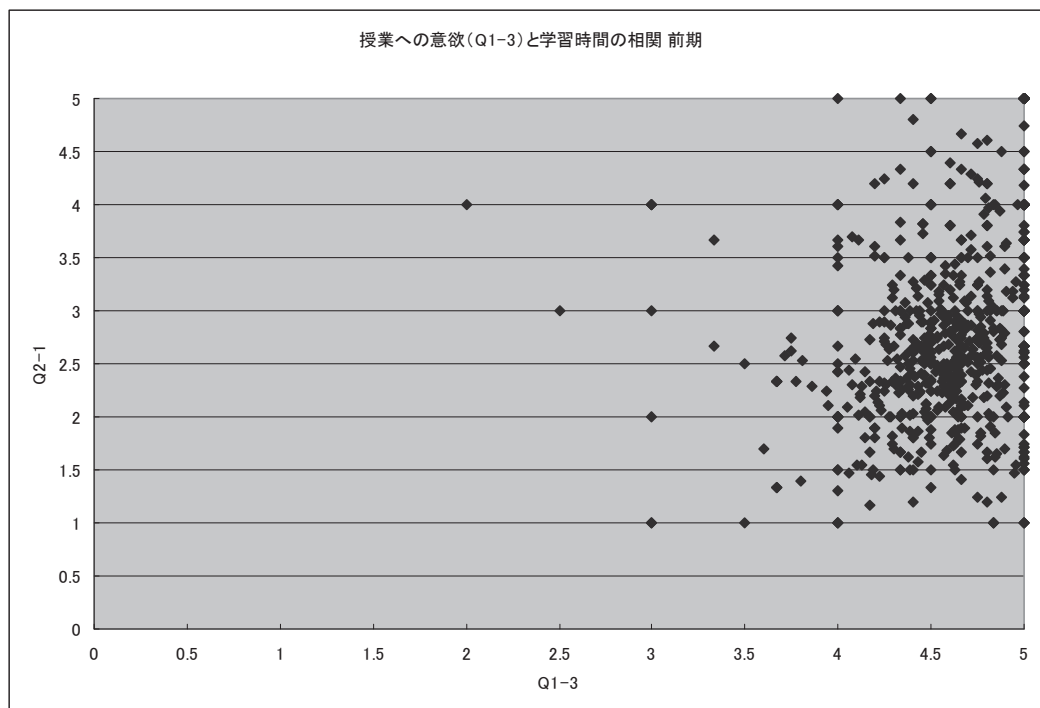
出席態度 (Q1-1) と学習時間の相関



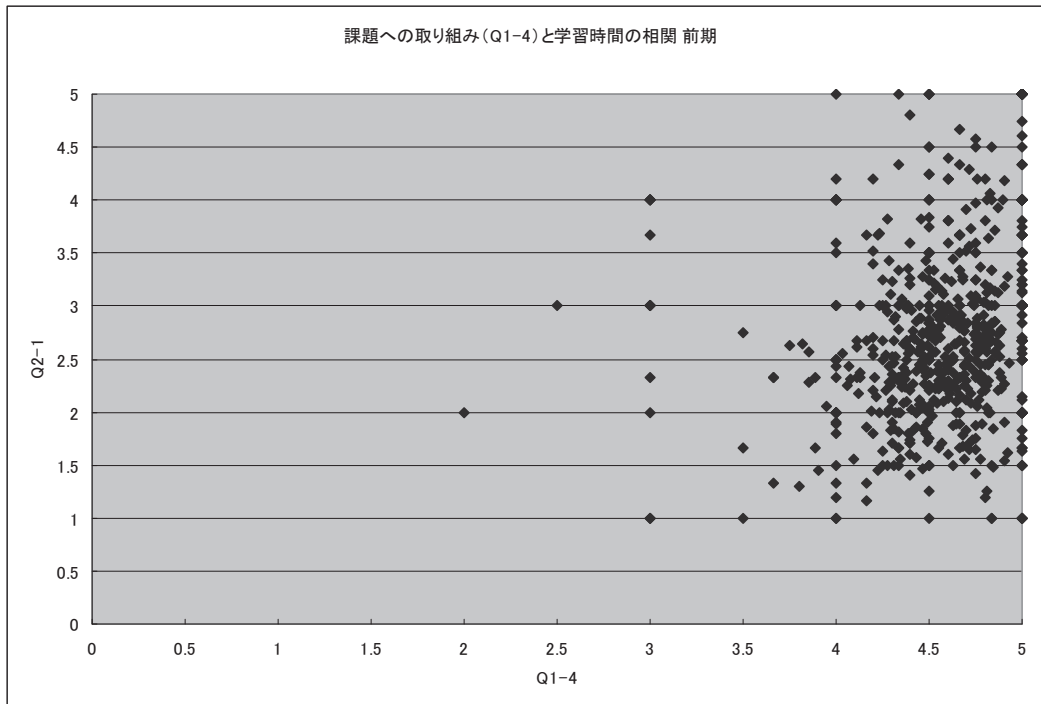
授業への集中 (Q1-2) と学習時間



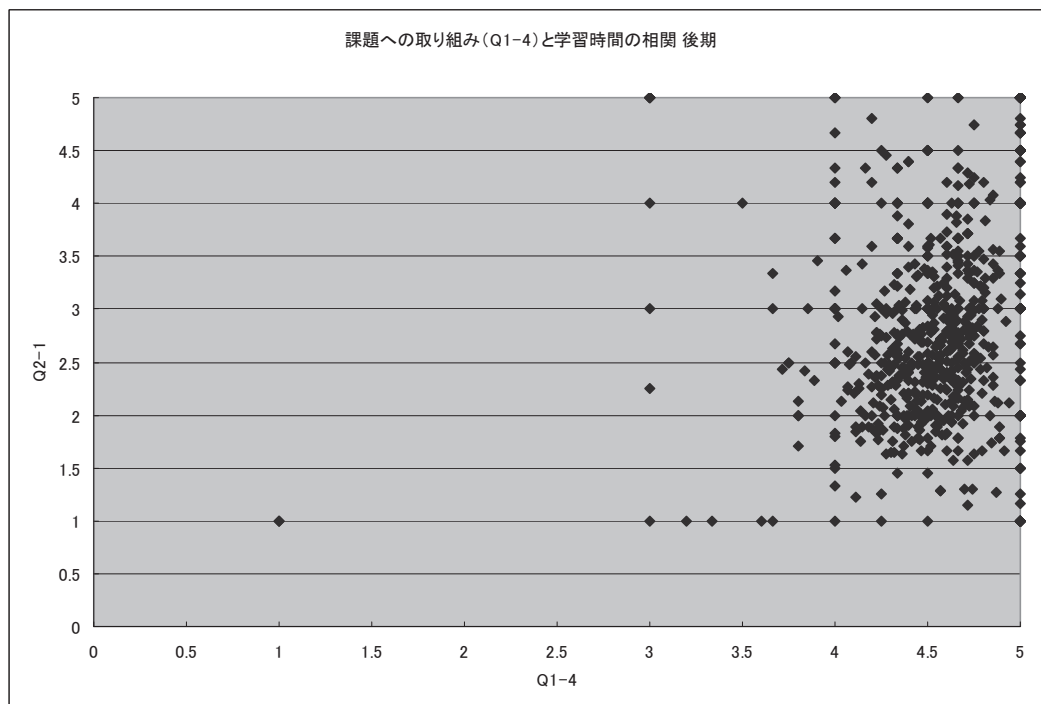
授業への意欲 (Q1-3) と学習時間



課題への取り組み (Q1-4) と学習時間



相関係数 : 0.20



相関係数 : 0.19

4-5-4 Q3群の各問と学習時間

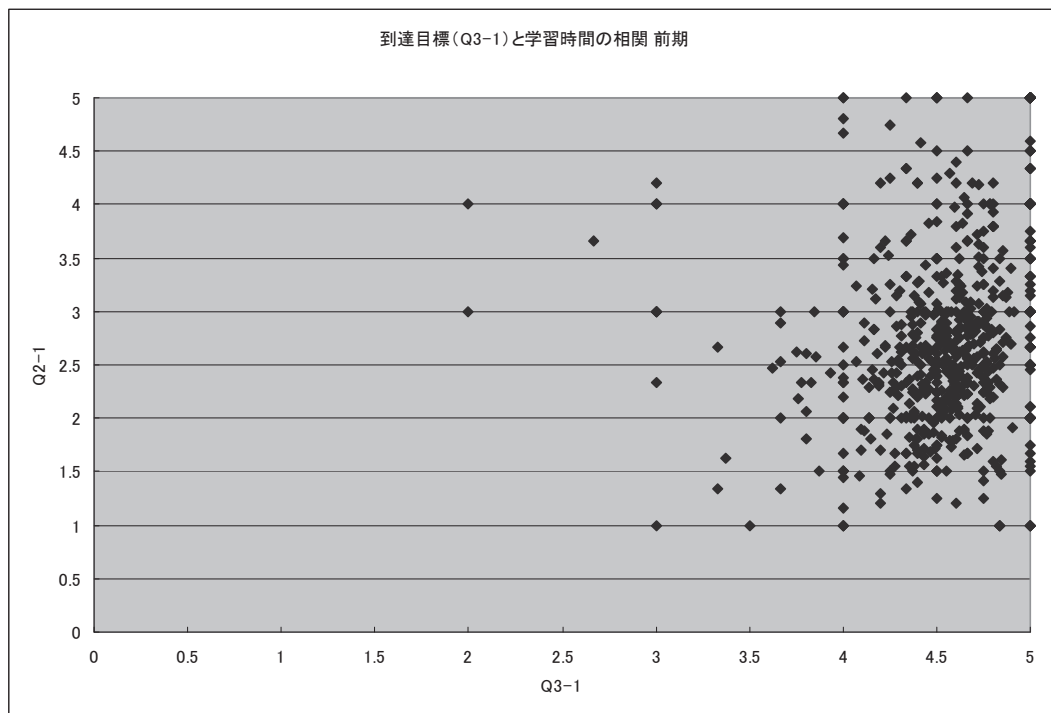
Q3の設問は、学生による授業への評価である。これらの各設問とQ2-1の学習時間の相関を確認する。

Q1 各問と Q3 各問の相関

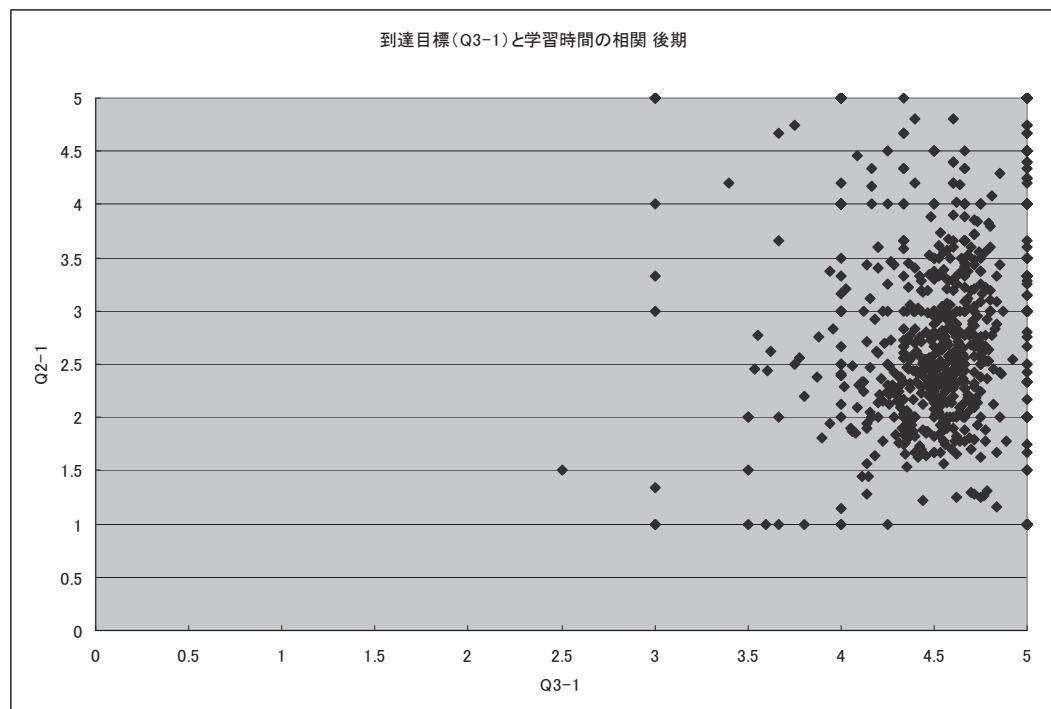
No.	問い	前期	後期
Q3-1	この授業でシラバスに示されている授業概要・到達目標は十分に説明されていましたか。	0.17	0.16
Q3-2	授業時間は確保されていましたか。	0.12	0.13
Q3-3	教員は学生の理解度や到達度を確認し、授業を進めていましたか。	0.13	0.17
Q3-4	教材(テキスト・配布資料)、教具の使用、moodle などでの指示は適切でわかりやすいものでしたか。	0.17	0.10
Q3-5	板書の仕方や視聴覚機器による提示は効果的でしたか。	0.20	0.10
Q3-6	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	0.19	0.14
Q3-7	学生が質問したり、意見が述べられるように配慮がなされていましたか。	0.23	0.22
Q3-8	教員の授業に対する熱意・真剣さが感じられましたか。	0.15	0.16
Q3-9	教員は学びの環境を保つように配慮をしていましたか。	0.17	0.17
Q3-10	教員はわかりやすく説明するように努めていましたか。	0.16	0.16
Q3-11	この授業でシラバスに示されている達成目標が到達できましたか。	0.20	0.11
Q3-12	この授業は充実していて、満足できるものでしたか。	0.19	0.17

全体に 0.1～0.2 ポイント前後であり、Q3-7「学生が質問したり、意見が述べられるように配慮がなされていましたか。」が他の設問よりはわずかに高い傾向がある程度である。こうした低い相関は、実際に相関が存在しない場合と、回答が適切でない可能性が考えられる。まず低い回答率。十分に実態を把握できるとは言えない回答率が現状であり、これが授業外学習時間の相関にも影響している可能性がある。次に科目の人数や教員との関係。人数が少なすぎたり多すぎる場合や、教員との関係が密接すぎたり敵対的だったりした場合には、全てに 5 をつけるなど歪んだ回答が行われ、それにより相関が正しく見えない可能性がある。設問が想定している評価そのものが、授業外学習の実態と相関を見出すのに適切ではない可能性もある。たとえば、スマートフォンの利用時間や、在宅時間、アルバイトの時間など、学生の私生活に関わる設問の方が、より明確な相関を示す可能性はある。また本質的に学生自身の意欲や授業の評価が高くとも、授業外の学習時間にそもそも直接影響を与えない可能性を考える必要がある。資格取得や課題の種類、出し方など、学習時間の長い科目に共通するような特徴の確認が有効かもしれない。

到達目標 (Q3-1) と学習時間

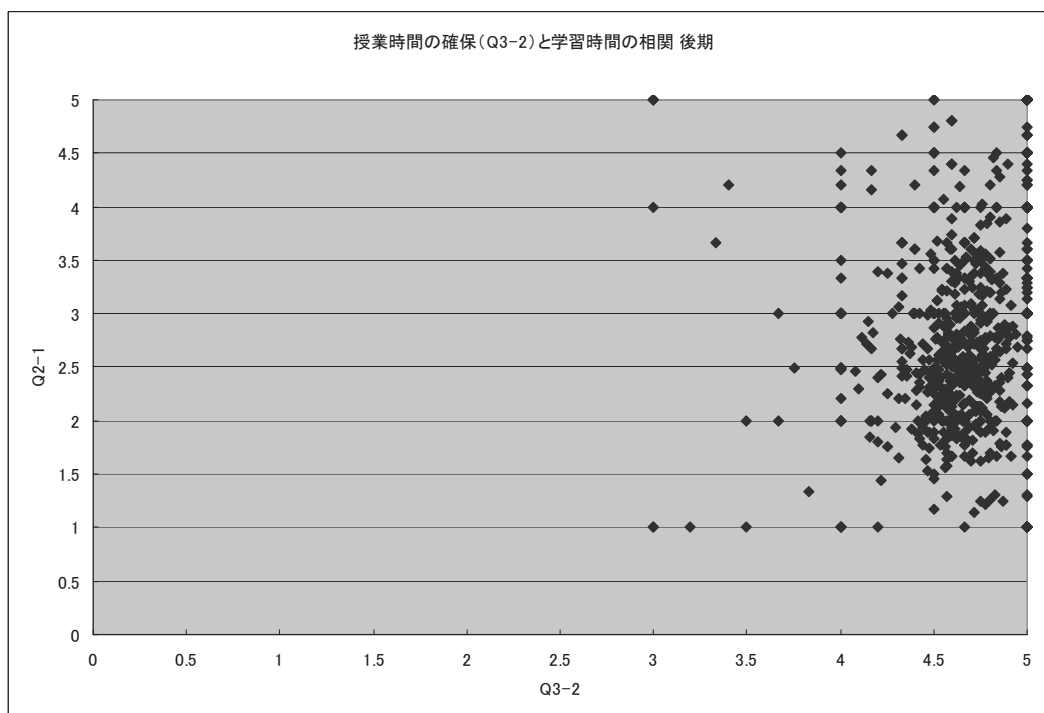
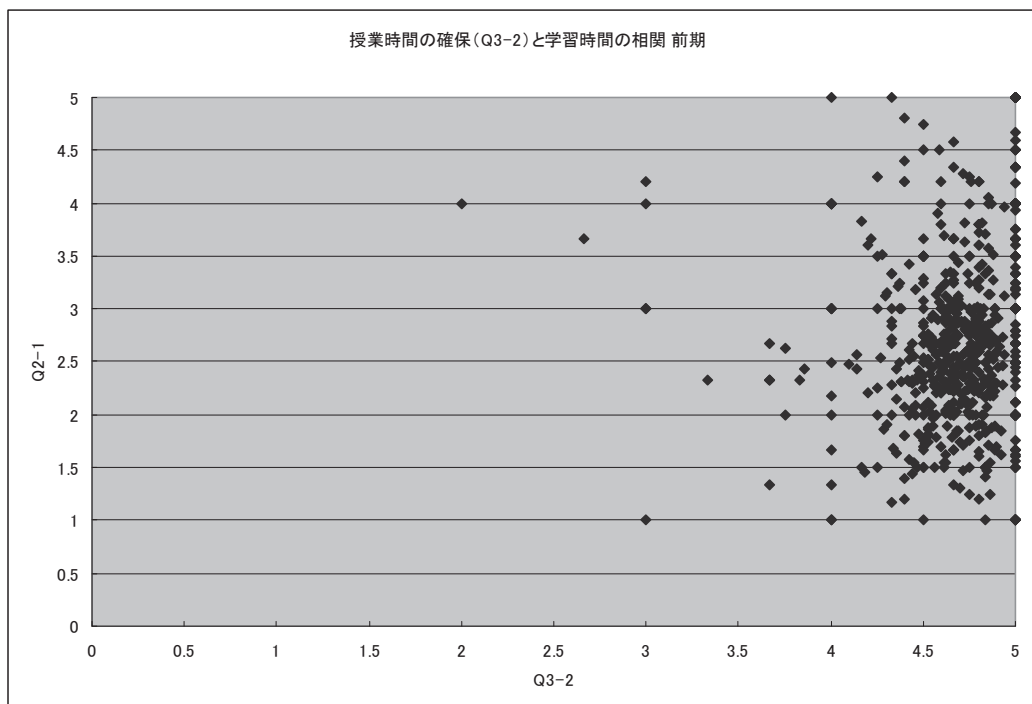


相関係数 : 0.17

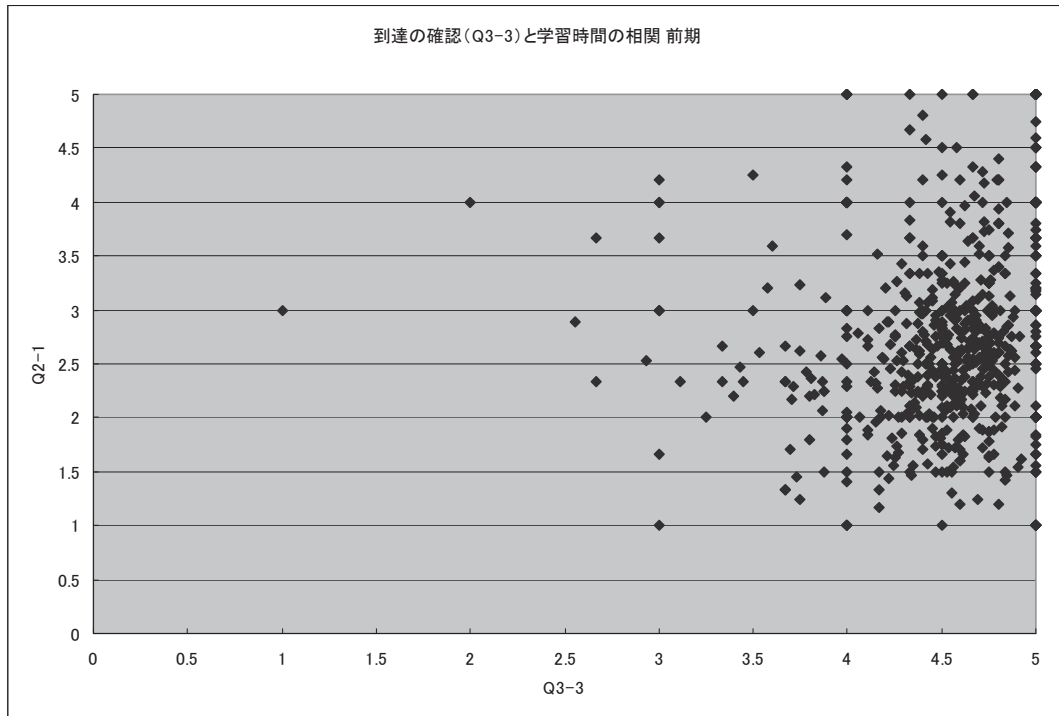


相関係数 : 0.16

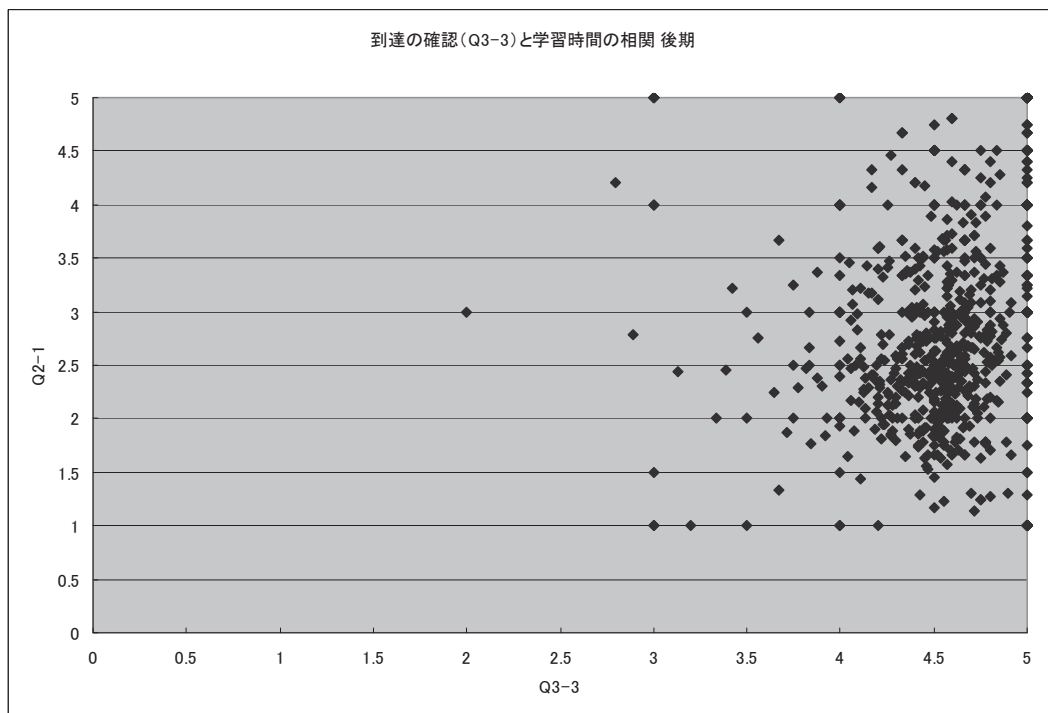
授業時間の確保 (Q3-2) と学習時間



到達の確認 (Q3-3) と学習時間

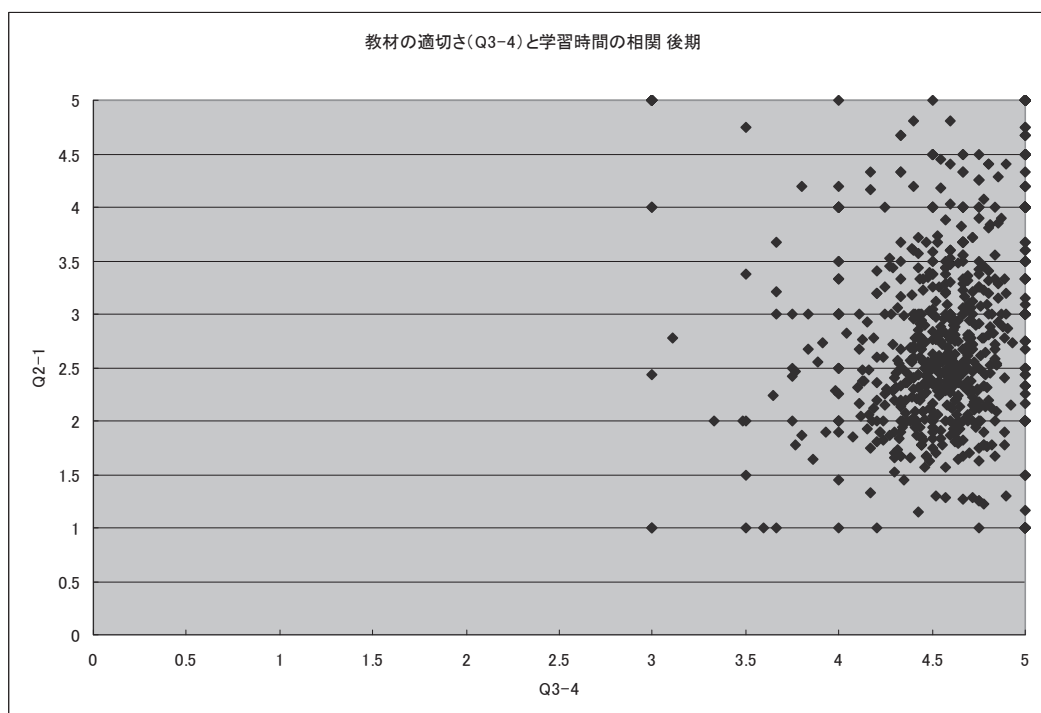
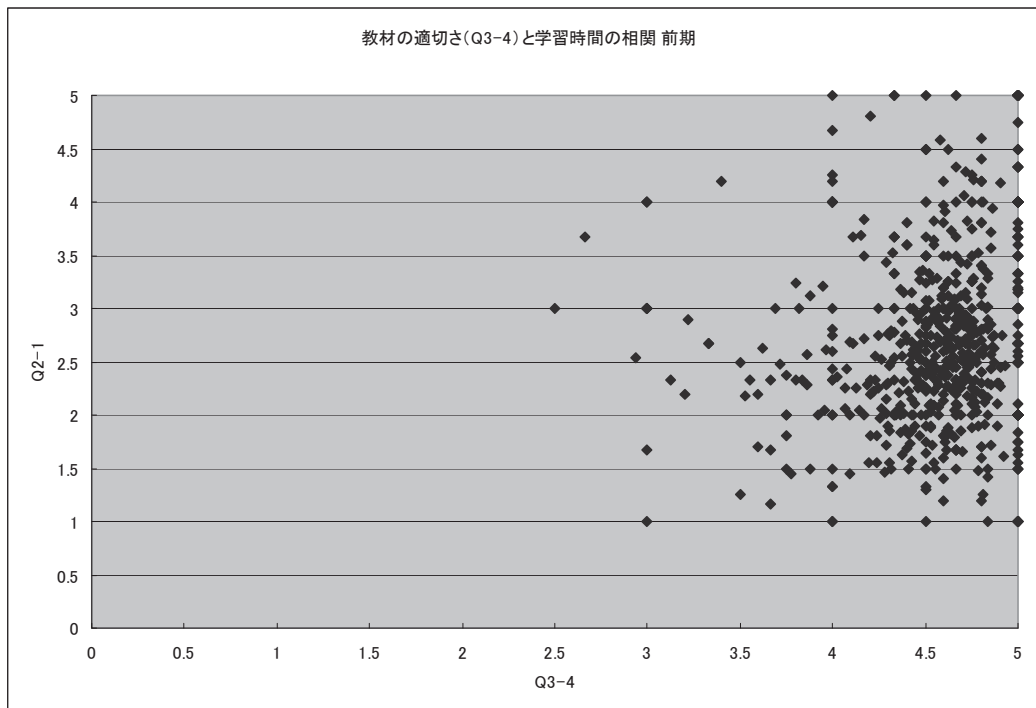


相関係数 : 0.13

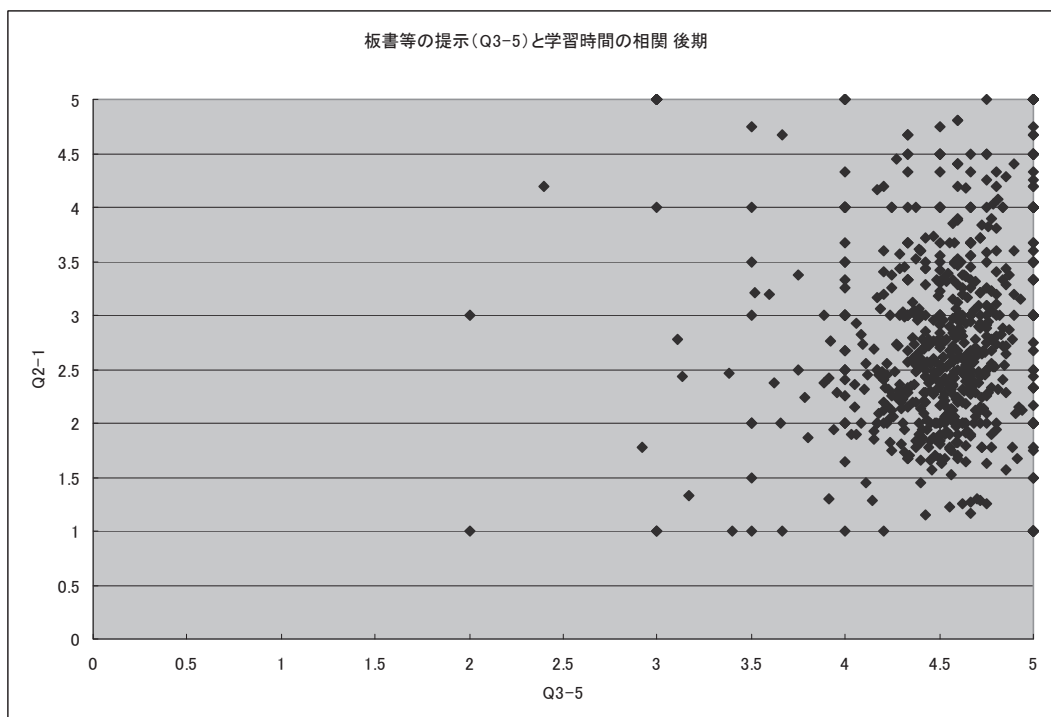
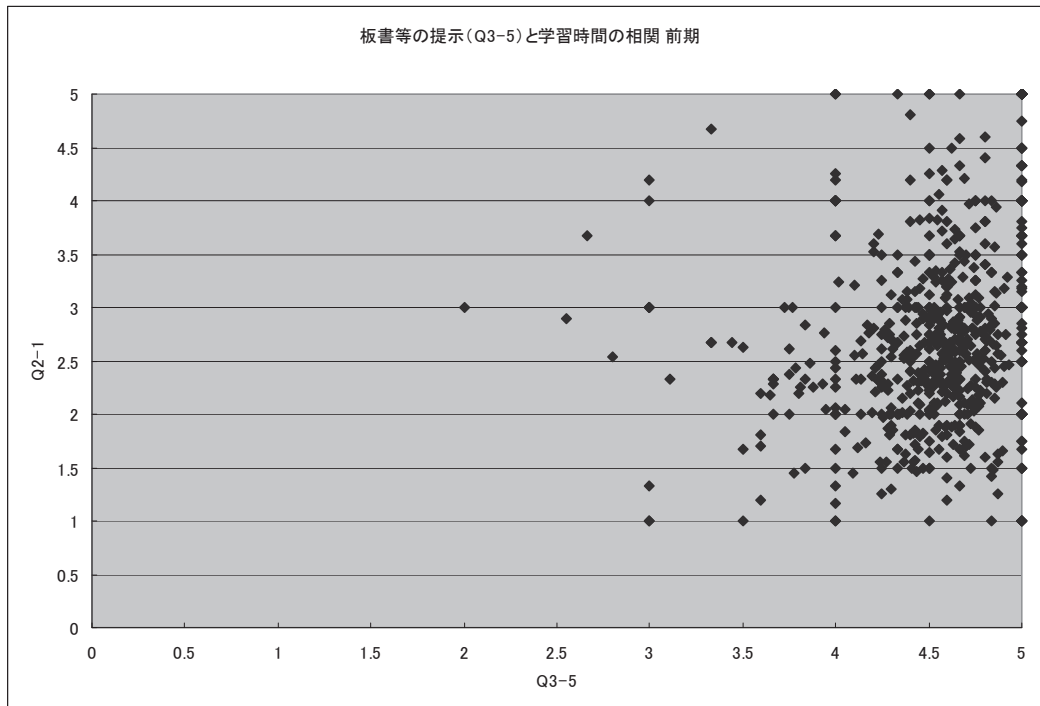


相関係数 : 0.17

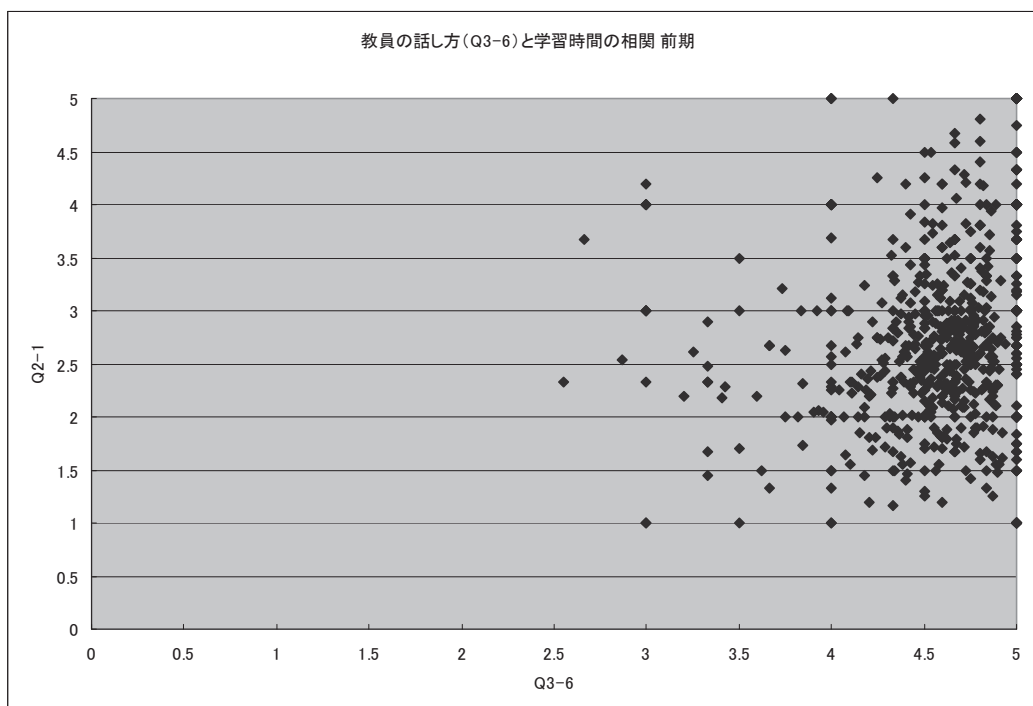
教材の適切さ（Q3-4）と学習時間



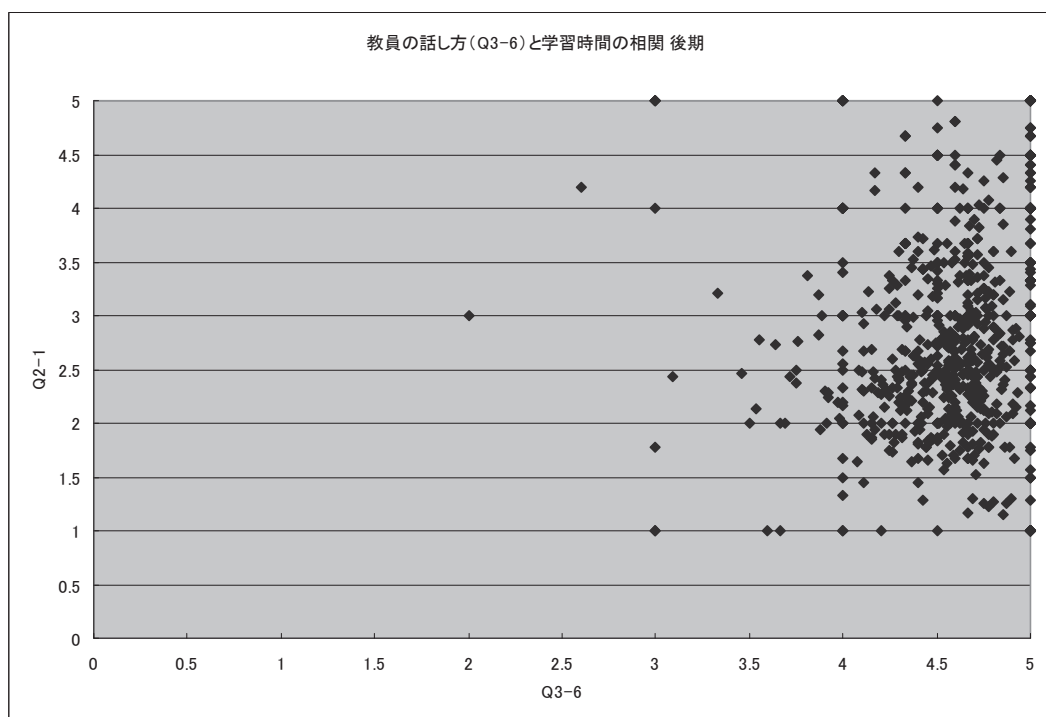
板書等の提示（Q3-5）と学習時間



教員の話し方 (Q3-6) と学習時間

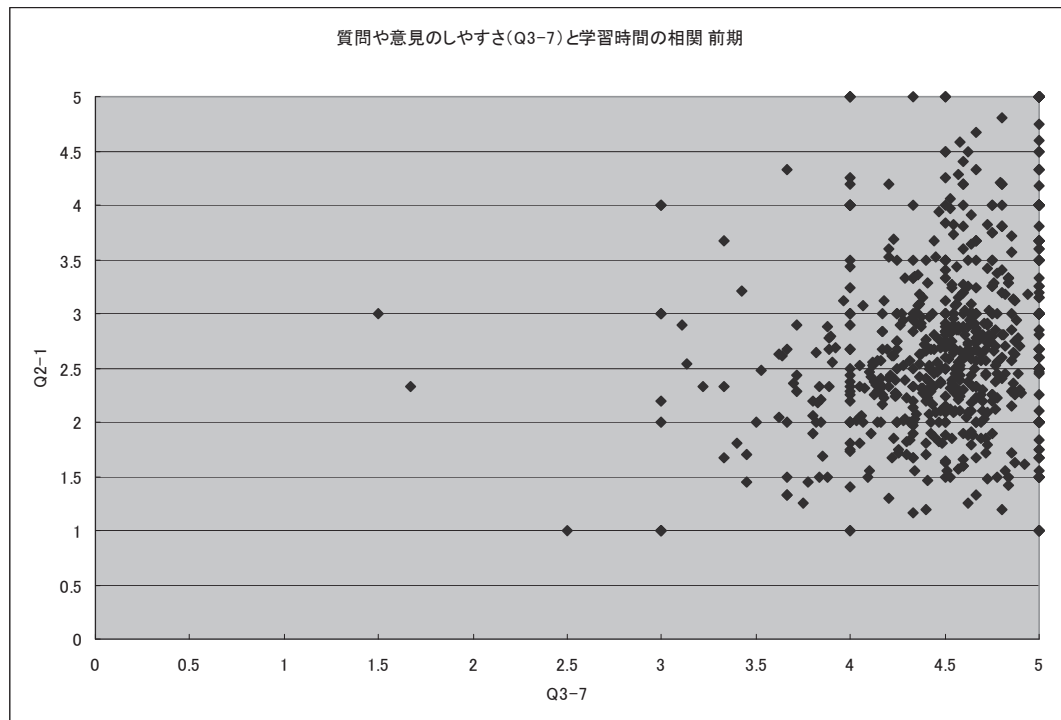


相関係数 : 0.19

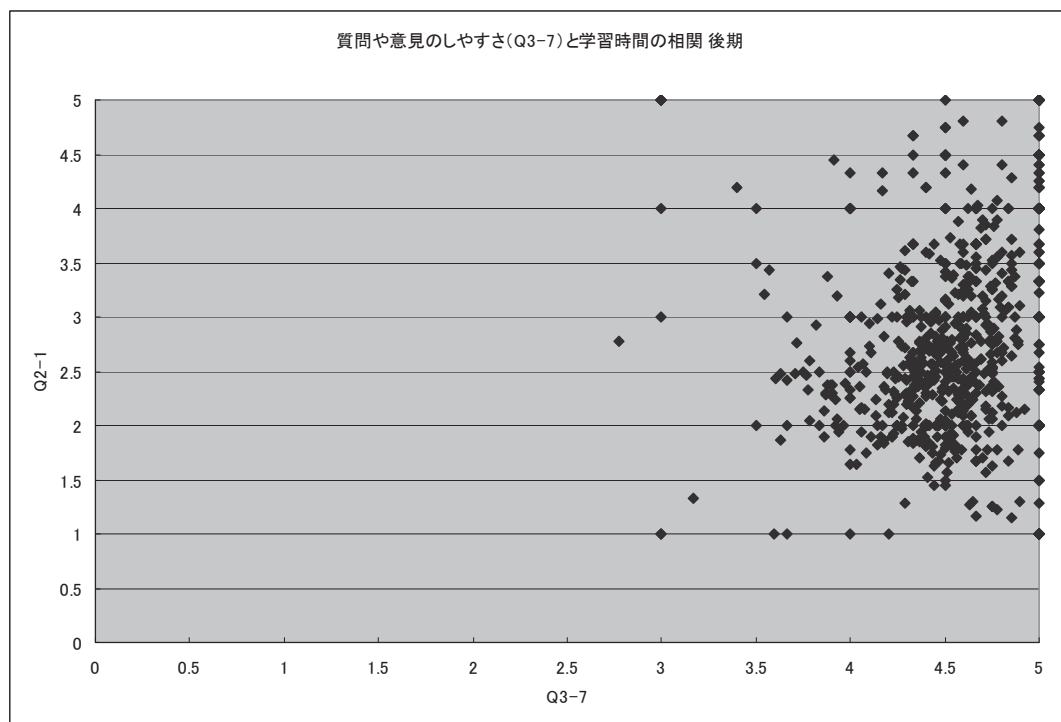


相関係数 : 0.14

質問や意見のしやすさ (Q3-7) と学習時間

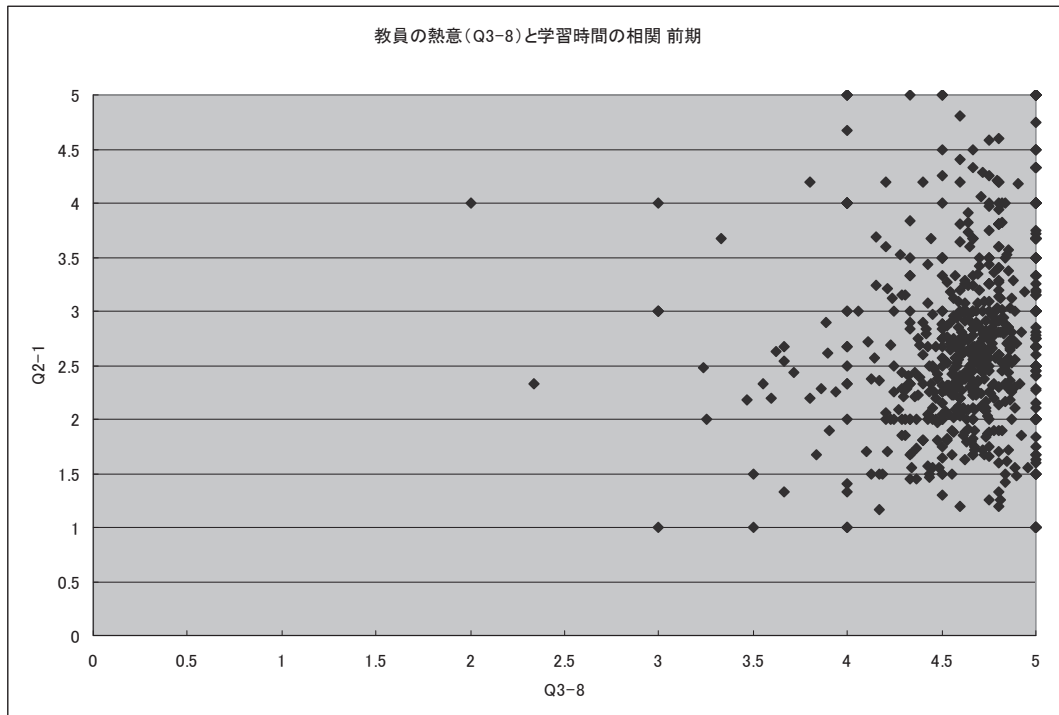


相関係数 : 0.23

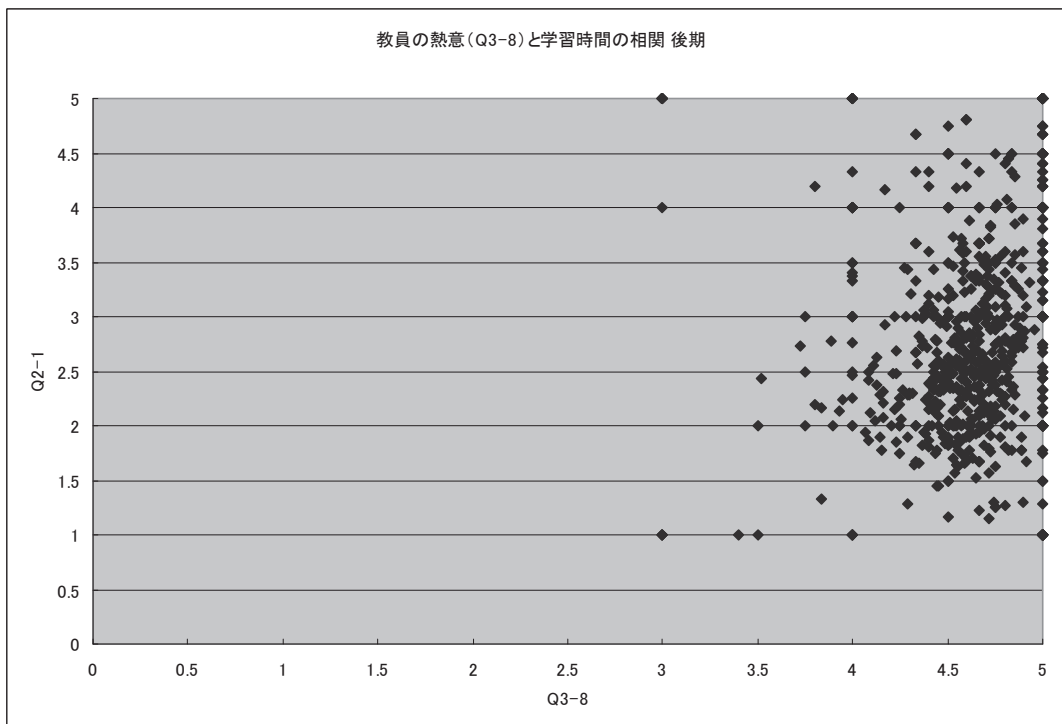


相関係数 : 0.22

教員の熱意 (Q3-8) と学習時間

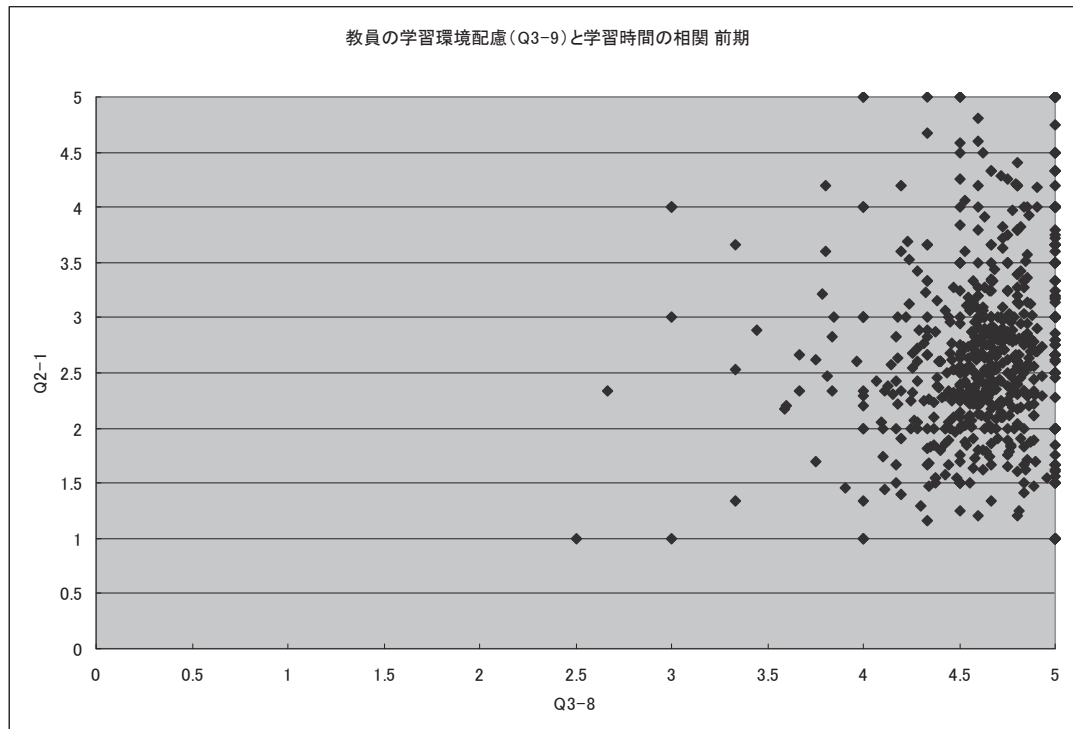


相関係数 : 0.15

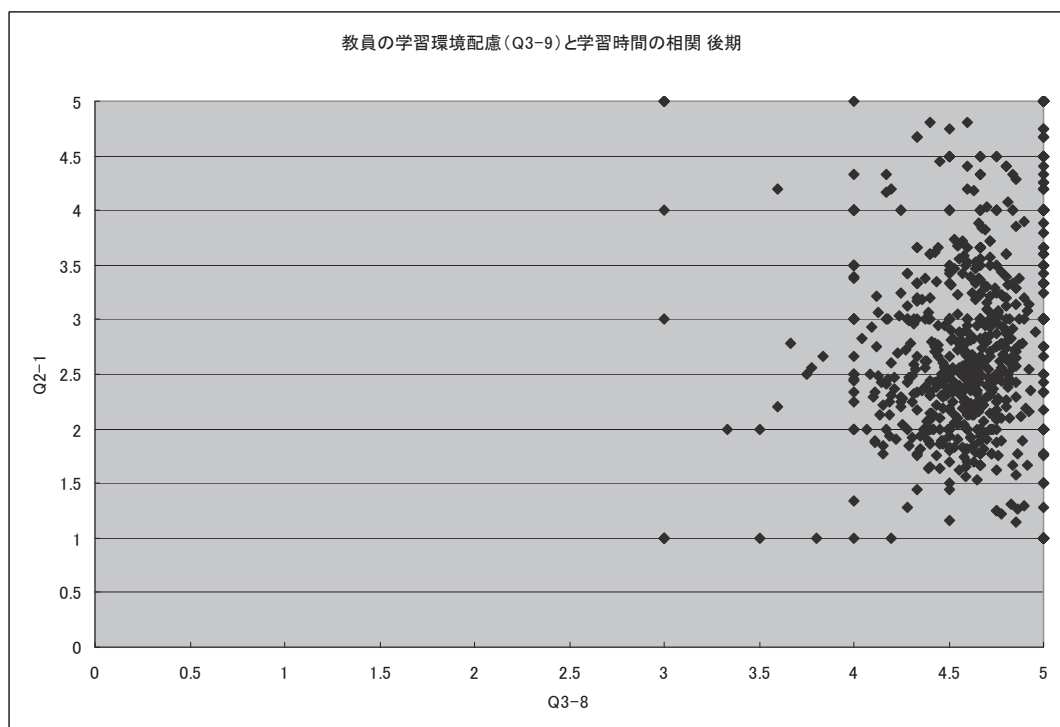


相関係数 : 0.16

教員の学習環境配慮 (Q3-9) と学習時間

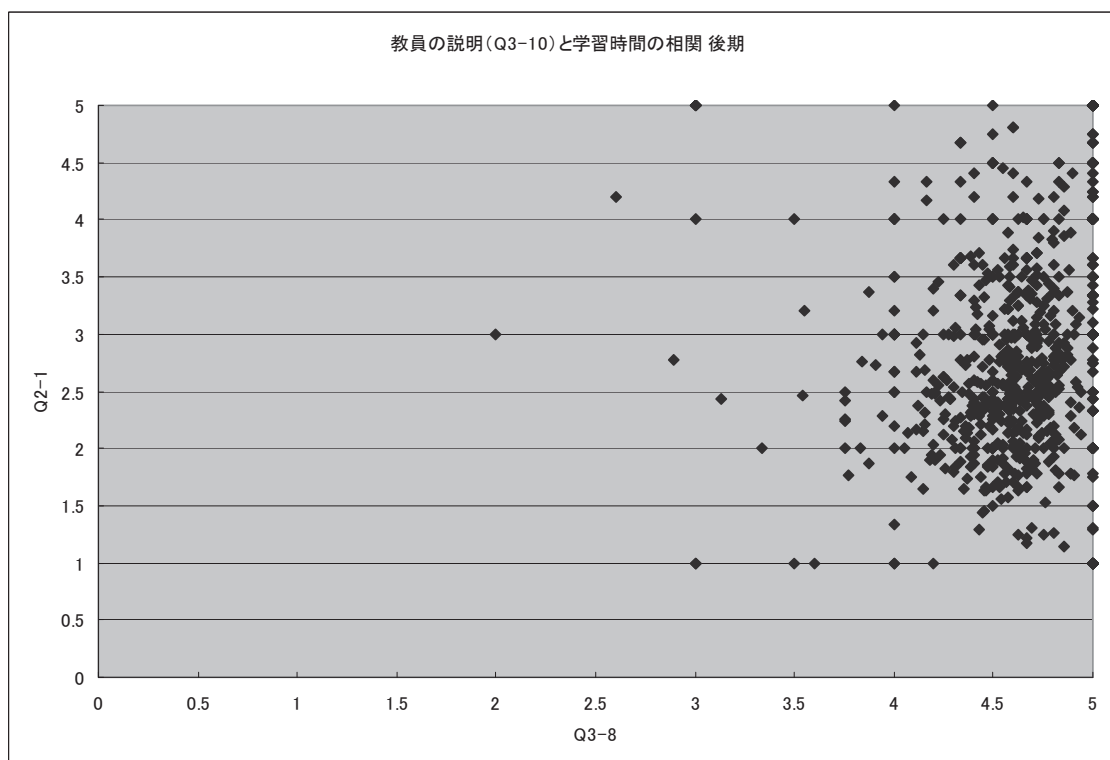
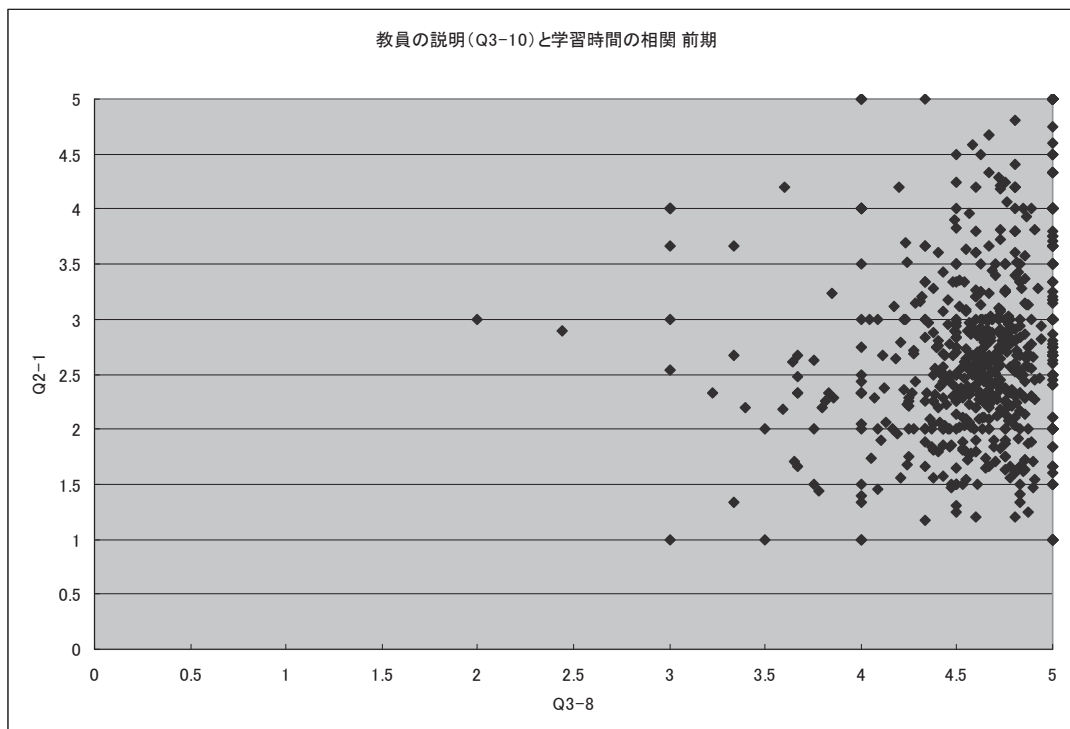


相関係数 : 0.17

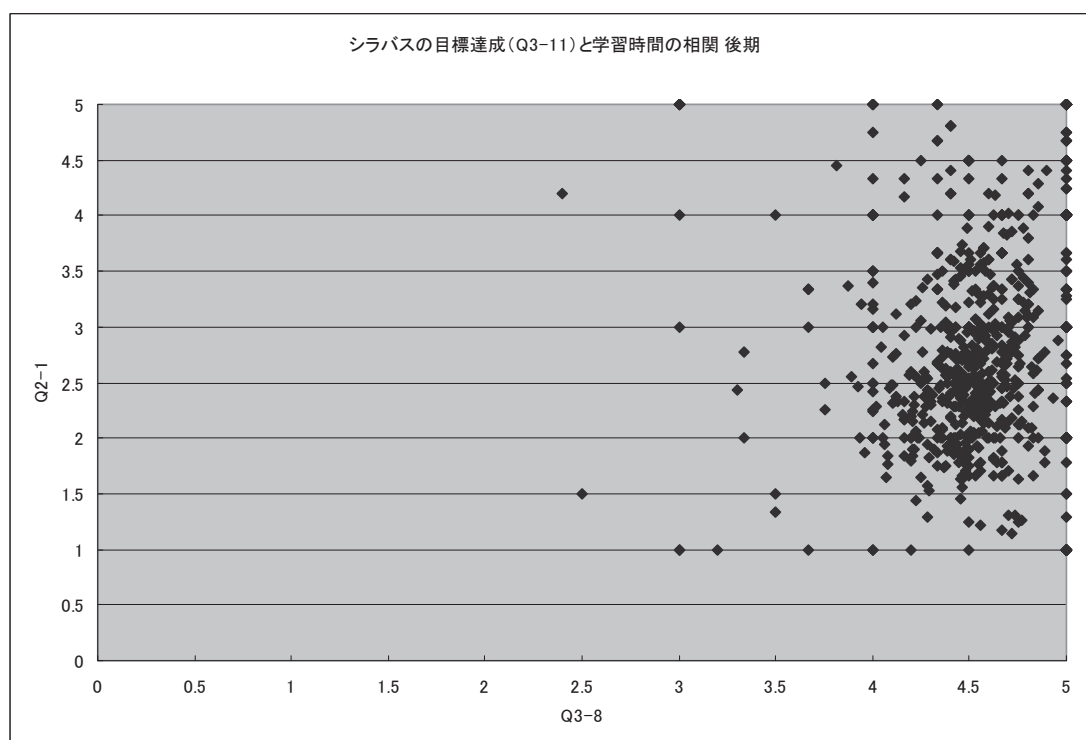
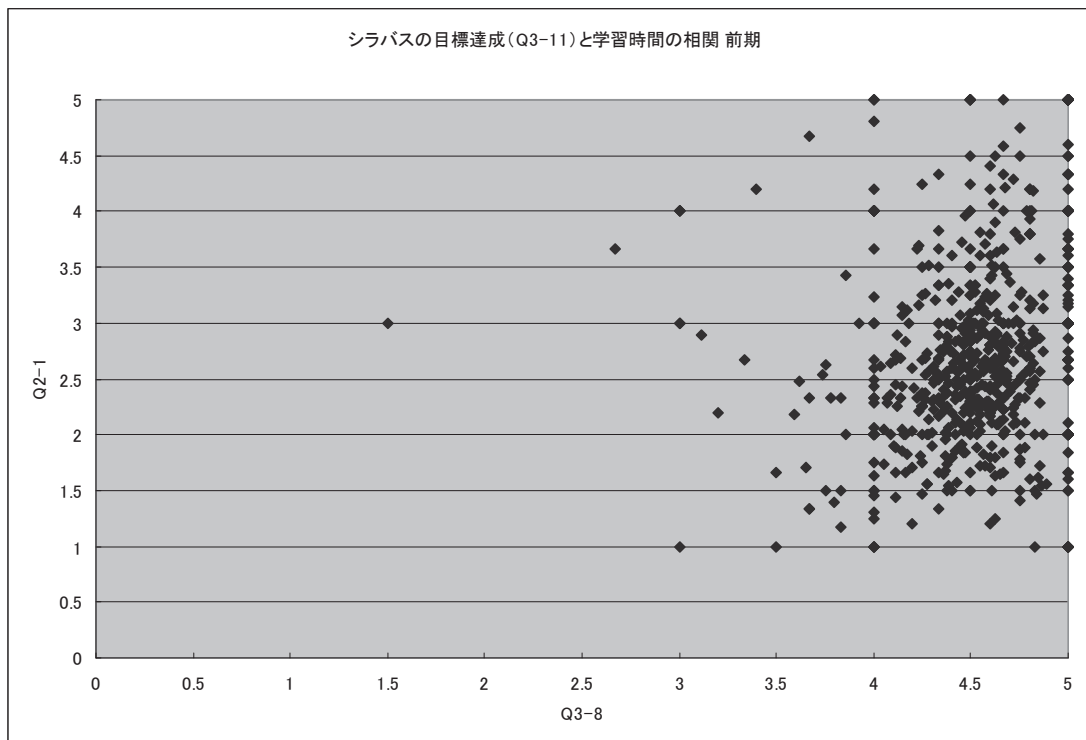


相関係数 : 0.17

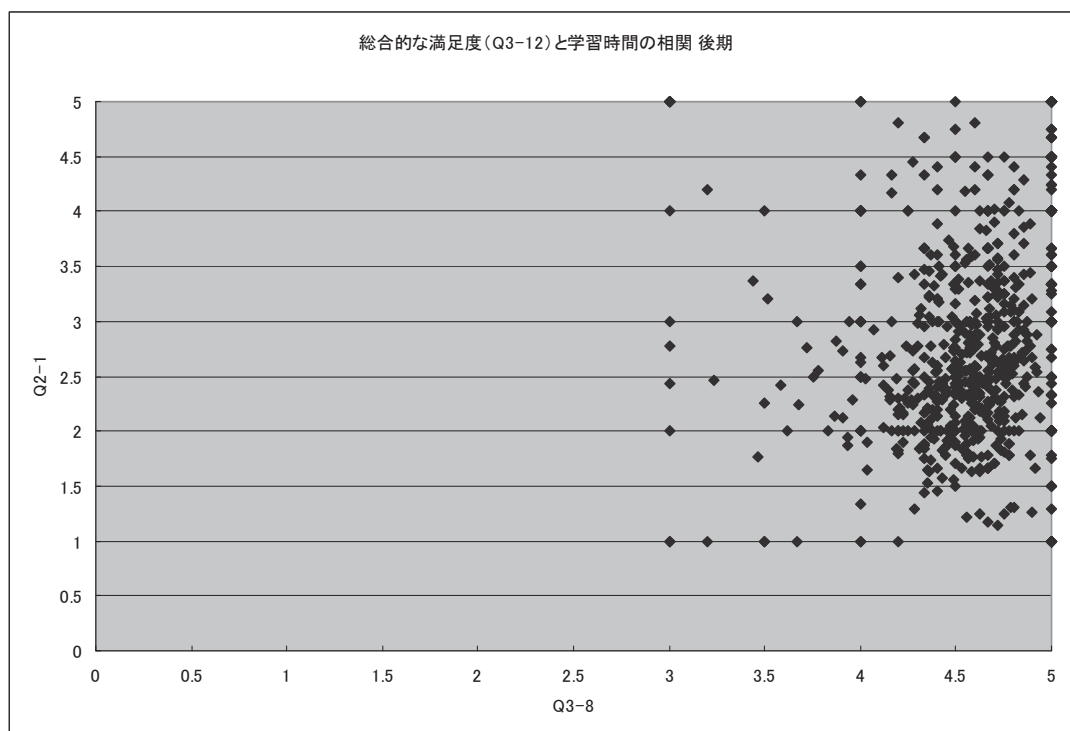
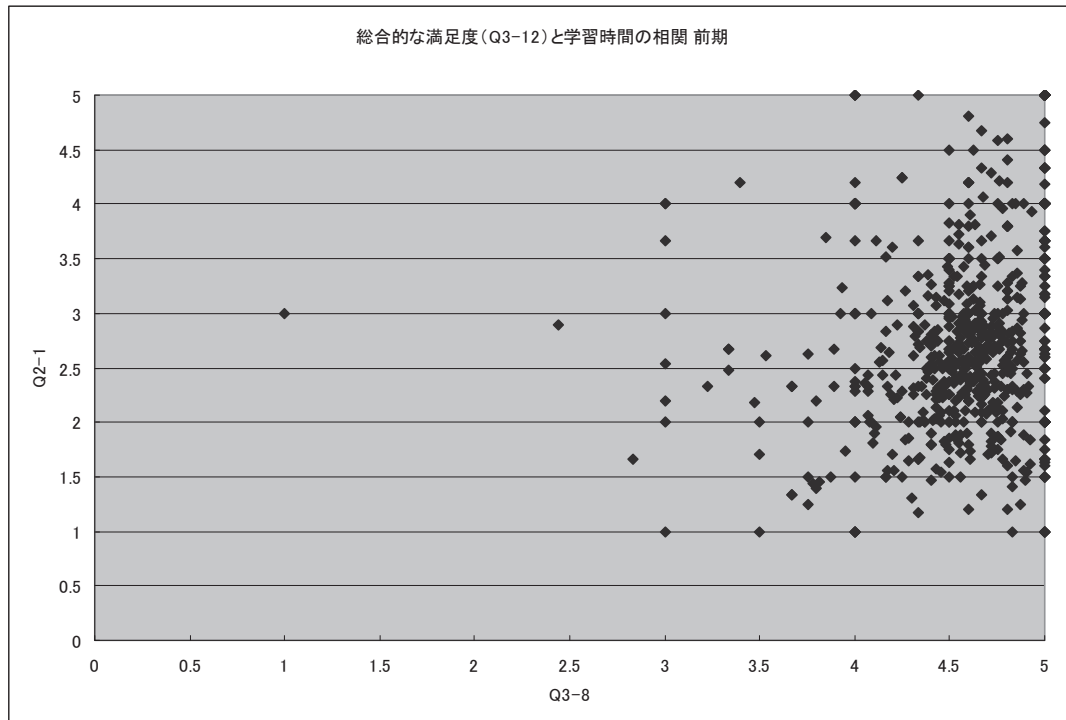
教員の説明 (Q3-10) と学習時間



シラバスの目標達成 (Q3-11) と学習時間



総合的な満足度（Q3-12）と学習時間



4-6 総合的な自己評価（Q1-3）及び授業評価（Q3-12）と各設問

Q1-3「あなたはこの授業に意欲的に取り組んだと思いますか。」と、Q3-12「この授業は充実していて、満足できるものでしたか。」は、それぞれ自己及び授業に対する総合的な評価を行う設問である。これらの設問と、他の設問の相関を見ることで、自己評価及び授業評価に影響の大きい要素を確認できることが考えられる。

4-6-1 Q1-3「あなたはこの授業に意欲的に取り組んだと思いますか。」

まず学生による自己評価の中で自主的な意識に関する Q1-3 と、他の設問の相関を見る。

No.	問い	前期	後期
Q1-1	あなたはこの授業を休んだり遅刻しないで受講しましたか。	0.59	0.62
Q1-2	あなたはこの授業中に私語、居眠りや携帯電話の使用等をせず教員の話をよく聴くように努めましたか。	0.68	0.79
Q1-3	あなたはこの授業に意欲的に取り組んだと思いますか。		
Q1-4	この授業内容の課題やレポートなどに積極的に取り組んだと思いますか。	0.75	0.81
Q2-1	この授業の予習・復習や課題・宿題のために、1週間あたり平均何時間勉強しましたか。	0.22	0.23
Q3-1	この授業でシラバスに示されている授業概要・到達目標は十分に説明されていましたか。	0.47	0.57
Q3-2	授業時間は確保されていましたか。	0.48	0.59
Q3-3	教員は学生の理解度や到達度を確認し、授業を進めていましたか。	0.47	0.55
Q3-4	教材(テキスト・配布資料)、教員の使用、moodle などの指示は適切でわかりやすいものでしたか。	0.46	0.52
Q3-5	板書の仕方や視聴覚機器による提示は効果的でしたか。	0.50	0.49
Q3-6	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	0.42	0.54
Q3-7	学生が質問したり、意見が述べられるように配慮がなされていましたか。	0.48	0.57
Q3-8	教員の授業に対する熱意・真剣さが感じられましたか。	0.48	0.58
Q3-9	教員は学びの環境を保つように配慮をしていましたか。	0.46	0.6
Q3-10	教員はわかりやすく説明するように努めていましたか。	0.46	0.57
Q3-11	この授業でシラバスに示されている達成目標が到達できましたか。	0.52	0.54
Q3-12	この授業は充実していて、満足できるものでしたか。	0.53	0.6

当然ながら Q1 群との相関が高く、それに比べて Q3 群との相関は低い。しかし以前の調査に比べ、Q1 群と Q2 群での相関度合いの開きは小さくなっている。出席態度についての Q1-1 に比べると、Q1-2・Q1-4 の 2 問がやや相関が見られ、特に課題やレポートへの取り組みが 0.8 ポイント前後の高い相関を見せているため、学生にとって授業への意欲とはそうした取り組みが中心と捉えられている可能性がある。Q3 群との相関は 0.4～0.5 程度で、相関は見られるが Q1 群ほどではない。

4-6-2 Q3-12「この授業は充実していて、満足できるものでしたか。」

Q3-12 は、学生による授業への総合的な評価であり、この設問との相関は重要である。

No.	問い	前期	後期
Q1-1	あなたはこの授業を休んだり遅刻しないで受講しましたか。	0.27	0.32
Q1-2	あなたはこの授業中に私語、居眠りや携帯電話の使用等をせず教員の話をよく聴くように努めましたか。	0.42	0.53
Q1-3	あなたはこの授業に意欲的に取り組んだと思いますか。	0.53	0.6
Q1-4	この授業内容の課題やレポートなどに積極的に取り組んだと思いますか。	0.50	0.62
Q2-1	この授業の予習・復習や課題・宿題のために、1週間あたり平均何時間勉強しましたか。	0.19	0.17
Q3-1	この授業でシラバスに示されている授業概要・到達目標は十分に説明されていましたか。	0.74	0.76
Q3-2	授業時間は確保されていましたか。	0.73	0.76
Q3-3	教員は学生の理解度や到達度を確認し、授業を進めていましたか。	0.82	0.83
Q3-4	教材(テキスト・配布資料)、教員の使用、moodle などでの指示は適切でわかりやすいものでしたか。	0.81	0.79
Q3-5	板書の仕方や視聴覚機器による提示は効果的でしたか。	0.80	0.76
Q3-6	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	0.79	0.84
Q3-7	学生が質問したり、意見が述べられるように配慮がなされていましたか。	0.77	0.76
Q3-8	教員の授業に対する熱意・真剣さが感じられましたか。	0.77	0.85
Q3-9	教員は学びの環境を保つように配慮をしていましたか。	0.77	0.82
Q3-10	教員はわかりやすく説明するように努めていましたか。	0.86	0.89
Q3-11	この授業でシラバスに示されている達成目標が到達できましたか。	0.82	0.83
Q3-12	この授業は充実していて、満足できるものでしたか。		

やはり同じグループの設問内での相関が高いという当然の結果となっている。極端に突出した相関が見られる設問は無いが、Q3-10「教員はわかりやすく説明するよう努めていましたか」が最大であり、わかりやすい授業が総合的な評価に繋がっていることを示唆している。全体がある程度高い相関を見せているのは、総合的な評価に偏って影響する設問が含まれていないこと示す可能性がある。今後も継続してこの傾向が続くのであれば、設問の構成がいびつでなく適切と考える根拠のひとつと捉えられる。同じグループに極端に相関が低いものがあれば、それは関連性の低い不適切な設問といえる可能性があるためである。

一方で、もっと強い相関が確認できるような設問を追加することも考えられる。たとえば自由記述などの内容からは、すでに設問のある熱意やわかりやすさの他に、公平性などへの言及があるため、Q3-9とは異なる表現で、直接そうした点を確認する問いを設けるなどが考えられる。

Q2 の授業外学習時間については、Q3 相関によって学習時間の増加を図る根拠を見出すことは難しいと考えられる。

4-7 Q1群の各問の評価結果について

Q1群の4つの設問(①「あなたはこの授業を休んだり、課題の提出が遅れたりしないで受講しましたか。」、②「あなたはこの授業の間、他のことに気をとられず集中して取り組みましたか。」、③「あなたはこの授業に意欲的に取り組んだと思いますか。」、④「この授業内容の課題やレポートなどに積極的に取り組んだと思いますか。」)について、いずれも平均が4.5前後という高い数値が出ている。

Q1群は、学生の学習意欲を問うており、本学の学生が意欲的に学業に取り組んでいることを示す結果と言える。しかし、授業形態別にみると、「実習」、「演習」、「講義」の順で数値が下がっている。「実習」「演習」は事前に準備し、自ら発表等に取り組まねばならない故に、「講義」より高い数値が出るのは当然ではあるものの、「講義」においても学生の学習意欲をより高める工夫は必要であろう。例えばアクティブ・ラーニングを積極的に取り入れたりする方法である。

4-8 Q3群の各問の評価結果について

Q3群の設問は、学生による授業への評価である。12項目ある設問のいずれも平均4.5前後という高い評価を得ている。本学教員の授業が学生から概ね好評を得ていることを示す結果であり、有難く受け止めたい。

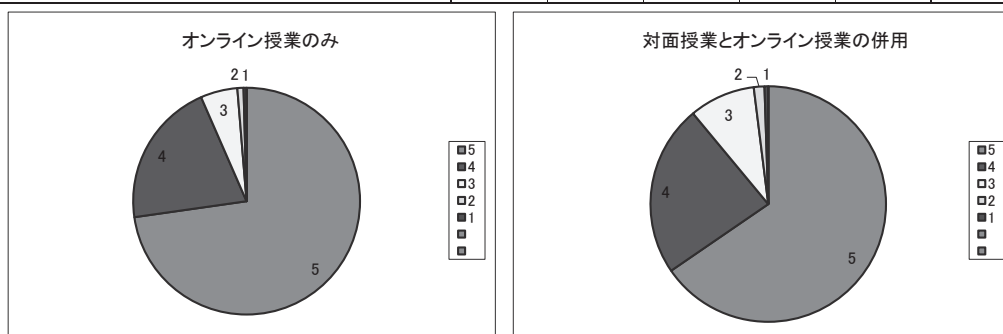
しかし、そうした中で、Q3—⑦「学生が質問したり、意見が述べられるように配慮がなされていたか。」については、前期4.43、後期4.44と、やや数値を下げている。特に「講義」系では、前期4.36、後期4.48とさらに低い結果となっている。前期のQ1群においても書いた通り、講義科目においては、アクティブ・ラーニング等を積極的に取り入れ、学生と教員の意見交換を活発化していく必要がある。

(5) Q4群(オンライン授業関連)の各問の評価結果について

Q4群はオンライン授業が取り入れられていた科目のみ回答する項目である。①～③の各設問について、「オンライン授業のみ」の場合と、「対面授業とオンライン授業併用」の場合に分けて、それぞれ回答してもらった。

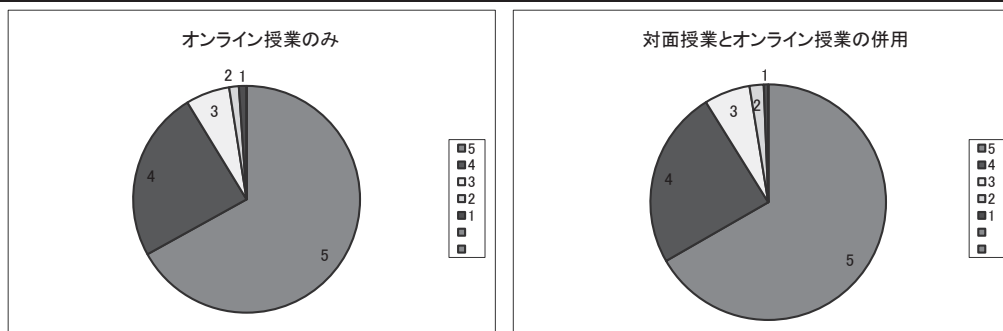
①オンライン授業に際して、受講方法や授業の進め方について十分な説明は為されていましたか。(前期)

受講方法	5	4	3	2	1	平均
オンライン授業のみ	675	192	49	8	4	4.64
	72.74%	20.69%	5.28%	0.86%	0.43%	
対面授業とオンライン授業の併用	1026	369	142	23	8	4.52
	66.19%	23.81%	9.16%	1.48%	0.52%	



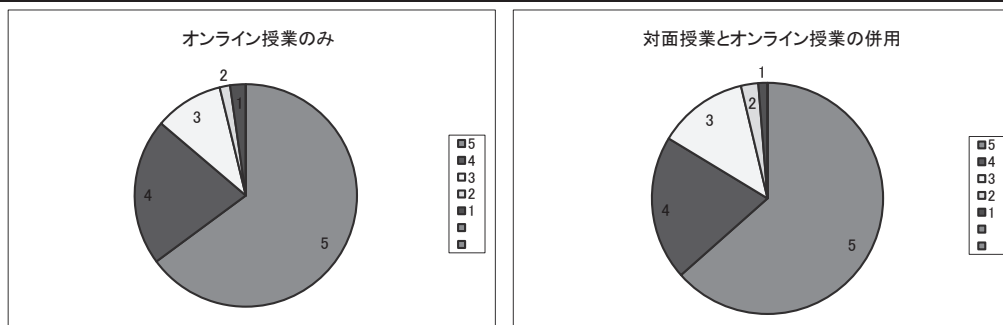
①オンライン授業に際して、受講方法や授業の進め方について十分な説明は為されていましたか。（後期）

受講方法	5	4	3	2	1	平均
オンライン授業のみ	735	267	69	15	12	4.55
	66.94%	24.32%	6.28%	1.37%	1.09%	
対面授業とオンライン授業の併用	993	364	94	29	9	4.55
	66.69%	24.45%	6.31%	1.95%	0.60%	



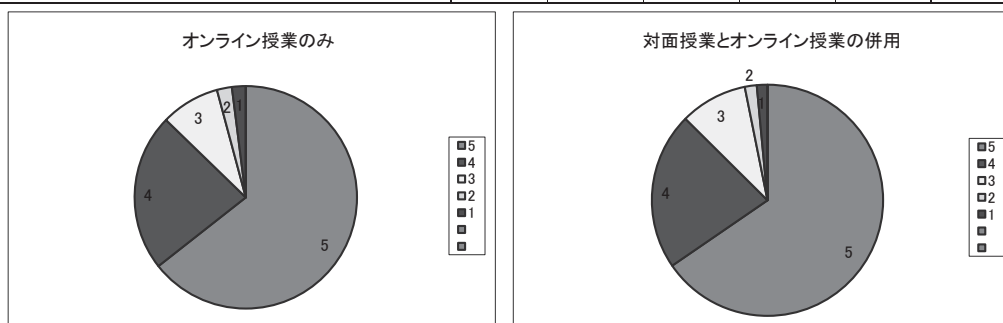
②オンライン授業は、従来の授業に比べて不足のないものでしたか。（前期）

受講方法	5	4	3	2	1	平均
オンライン授業のみ	602	198	93	14	21	4.45
	64.87%	21.34%	10.02%	1.51%	2.26%	
対面授業とオンライン授業の併用	995	317	198	38	20	4.42
	64.19%	20.45%	12.77%	2.45%	1.29%	



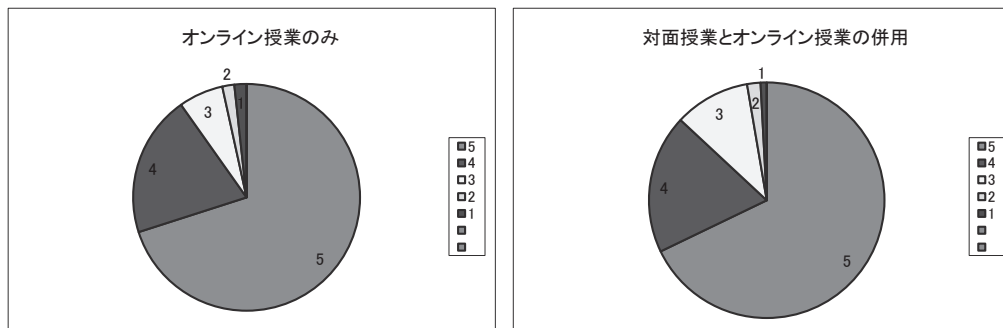
②オンライン授業は、従来の授業に比べて不足のないものでしたか。（後期）

受講方法	5	4	3	2	1	平均
オンライン授業のみ	707	251	94	24	22	4.45
	64.39%	22.86%	8.56%	2.19%	2.00%	
対面授業とオンライン授業の併用	974	328	140	25	22	4.48
	65.41%	22.03%	9.40%	1.68%	1.48%	



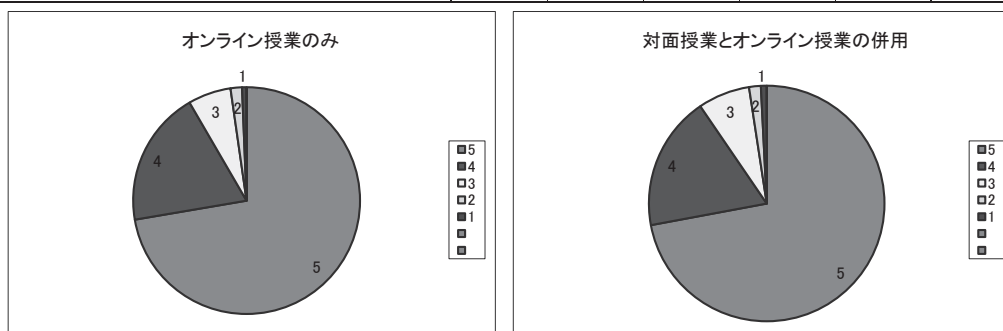
③あなたの通信環境や機器などで、オンライン（遠隔）授業は不便なく利用できましたか。（前期）

受講方法	5	4	3	2	1	平均
オンライン授業のみ	650	187	59	16	16	4.55
	70.04%	20.15%	6.36%	1.72%	1.72%	
対面授業とオンライン授業の併用	1064	299	163	29	13	4.51
	68.65%	19.29%	10.52%	1.87%	0.84%	



③あなたの通信環境や機器などで、オンライン（遠隔）授業は不便なく利用できましたか。（後期）

受講方法	5	4	3	2	1	平均
オンライン授業のみ	794	212	67	18	7	4.61
	72.31%	19.31%	6.10%	1.64%	0.64%	
対面授業とオンライン授業の併用	1073	274	106	24	12	4.59
	72.06%	18.40%	7.12%	1.61%	0.81%	



いずれも平均値が 4.5 前後であり、対面授業に対する Q3 群の設問と、ほぼ同じ結果と言える。「オンライン授業のみ」と「対面授業とオンライン授業併用」の比較においても、大きな差は見られなかった。

新型コロナウイルス感染症対策として、2020 年度から主に取り入れられたオンライン授業であるが、開始から 3 年目にあたる 2022 年度に至って、オンライン授業に対して、教員側も、学生側も十分順応できるようになったことを示す結果と言えるかもしれない。教員側はオンライン授業を進める上で十分な技術を身に着け、学生も違和感なく授業を受けられるようになったと言えよう。その結果として、Q3 群の設問と、Q4 群の設問がほぼ同じ平均値を示しているを見た。

（６）自由記述（Ｑ５、Ｑ６）から見える授業手法等に対する評価について

自由記述の設問「Ｑ５． 良いと思う点 この授業で良いと思う点を教えてください。」「Ｑ６． 改善点 この授業の改善点を教えてください。」では、授業手法への言及が多い。

ここでは、それら自由記述から見える各授業手法に対する評価の傾向と、それに対する考察を行う。

6-1 全体的な評価の傾向

良いと思う点・改善点ともに、コロナ禍の安定や解消に伴う変化が現れている。対面授業とオンラインの対立や、併用を評価する声など、評価にも両面がある。

良いと思う点では、基本的には過去からの評価基準に大きな変化はない。楽しさ、明るさ、優しさ、平易さ、公平性など、従来と同様に良い評価となる。過去の調査から継続して、「面白くて丁度よい難度の授業、熱心で優しい教員」の組み合わせが、良い評価を受ける典型となっている点も変わりはない。ただし学生の側にコロナ禍を経て、授業のスタイルが「学びやすいか」という観点が増えた印象がある。

改善点も従来から引き続き、良いと思う点の裏返しだが、オンライン授業であることそのものを否定する意見、対面を否定する意見など、学生個人の感覚と授業の性質によって様々である。聞き取りにくさや板書の見にくさ、難しすぎる課題や授業時間の不足、不親切な対応、不公平などが挙げられているのは変わらない。

6-2 オンライン授業：ミーティングツール

Moodle や Zoom 等、その他のサービスやインフラを利用したオンライン形式の授業については、コロナ禍での過去２年に比べ、Zoom の利用が大きく減ったのか言及も少ない。以前に比べ、オンライン授業を様々な方法で提供していることによるのかも知れない。そして何より、個別の手法そのものよりも、オンラインか否かそのものを授業の特性と合わせて評価する声が増えたように見える。

コロナ禍というオンラインが圧倒的に望まれる状況が落ち着いたことで、オンラインだから良い悪いといった単純な意見よりも、授業としてのバランスや適切な使用かといった、より総合的な評価が増えた。

難しい授業は対面が望まれやすい反面、対面なのに「これならオンラインで十分だった」といった評価を受ける科目もあった。またオンラインと対面の選択式が良い評価をされたり、柔軟な使い分けを評価する意見もあった。一方、途中からオンラインを対面に切り替えるなど混乱した運営には否定的な意見が見られた。

本来対面形式が基本だった大学での授業に、コロナ禍によってオンラインという選択肢がある程度普及したことで、今学生にはある程度、両者が同じ程度の選択肢に見えていると考えられる。

個人の好みも大きく影響するが、傾向としては授業に求める利便性と即時性や柔軟性の間で、対面かオンラインかの評価に影響が出ていると考えられる。ビデオや課題を繰り返し自習して学習可能な内容であればオンラインが好まれるが、難解で逐次質問や説明を受けたい内容なら対面、といった風に。また、そもそも内容や分量の不足を感じる授業の場合は「オンラインでもよかったのに」と、ネガティブなオンラインの選好という、避けるべき状況も生んでいる。

コロナ禍後、オンライン授業がどの程度残り定着していくかは見通せないが、少なくともコロナ禍を経験したここ数年の学生は、対面との比較をし続ける可能性が高い。そこででもやはり、繰り返し課題や解説に取り組む必要性の高いタイプはオンラインが好まれ、柔軟な質疑応答が活きるタイプは対

面が好まれる、という基本的な傾向は続くだろうと考えられる。

また純粋に授業の満足度を考えた場合、対面を標準としつつ、学生の事情にも合わせてオンラインも可能、あるいは対面で参加しつつ、教材や課題はオンラインでも繰り返し利用できる、オンラインでも提出できる、といった複合的な対応が望まれるかも知れない。

6-3 板書について

良い評価としては、丁寧さや分かりやすさ、授業への組み込みの巧みさなどへの言及が多い。板書への言及そのものが減っているため、以前ほど多様な意見は無いが、その分効果的に利用しているケースへの評価が目立った。たとえば回答を学生に板書させる、などといった、教員による利用だけではないケースも見られた。

悪い評価としては、字の読みにくさ（字が汚いこと、小さいこと）への指摘が多い。板書が早すぎることへの不満も見られる。

オンライン授業が増えたことやパワーポイント等の利用が増えたこともあって、板書に対する言及は減っている。しかし、「板書が多くてわかりやすかった」「画像だけでなく、文字で説明があってわかりやすかった」「板書がたくさんあるので復習しやすい」との記述を見ると、板書を歓迎する学生も少なからず存在していると見るべきである。パワーポイント等の新しい手法と、「板書」という伝統的な手法をうまく組み合わせていくことが大切と言えよう。

6-4 スライド（パワーポイント等含む）の使用

スライド・パワーポイントへの言及は多く、板書の3倍近く見られる

良いと思う点は、なにより分かりやすさが挙げられている。見やすく整理され、なおかつわかりやすい説明が加えられることが高評価につながっている。

一方、スライドへの改善点では、字が小さいなど画面が見にくいこと、画面が早く切り替わりすぎることなどが挙げられている。スライド画面への説明が分かりにくかったりする場合への言及もあった。

見やすく適切なボリュームのスライドを、学生の反応を確認しながら提示し、ただ読み上げるのではなく活用する。そして授業後はそのスライドをそのまま配布する。こうした形が、学生の最も求めるスライドの利用であると考えられる。

しかし、板書させる代わりにパワーポイント資料を配布することには、学生に学んだ内容を定着させるうえで、どれだけ効果があるのか、慎重に考える必要もある。学生は自ら書くことなく、配られた資料を見るだけでは、果たして記憶として定着するのか疑問でもある。「板書」と「パワーポイント配布資料」との学習効果の比較が必要であろう。

6-5 配布資料

参考資料、その授業のテキスト、小テストなど、プリントの内容にばらつきが大きいと、良い評価も理由が分かれている。しかし、プリントの配布そのものは概ね良いと思うと評価されている。改善点として「プリントが欲しい」という指摘も見られる。

プリントを配布していても、「プリントが分かりにくい」「プリントが多すぎ」など、悪い評価もあった。

配布資料そのものを積極的に否定する意見は見られず、基本的にポジティブな評価が得られる。長

期的には紙の資料配布が環境負荷などから敬遠され、スライドのデータ配布などに移行していく可能性もあるかもしれないが、これも学生に学んだ内容を定着させる方法として紙の資料を軽視するのは危険であろう。データでの配布だけで、どれだけ学生に記憶を定着させることができるか検証は必要である。紙の配布資料は当面の間、堅実な授業手法として継続すべきと考えられる。

6-6 小テスト

小テストは、復習や自身の習熟度確認、学習意欲の維持などを理由に、肯定的な評価が多く見られた。特に復習としての効果を挙げる声が目立ち、確実な学習の実感につながっている。

ただし Moodle を利用したテストにおいて、機器の不具合のために未受験となったとの指摘があり、オンラインでの小テスト受験には配慮も必要であろう。また問題が難しすぎとの指摘もあった。

学生の学習意欲を高め、理解を深めていく方法として、小テストは大いに活用されるべきであろう。

なお今回、「口頭試問」による小テストが高く評価されていた。学生の学びを定着させる有効な方法として、注目したい。

6-7 学生によるプレゼンテーション・発表

学生はプレゼン・発表の機会を概ね有難く考えていると言える。自分で準備したうえで発表し、他の学生の意見を聞くことで、より理解が深まったと考えているのであろう。

悪い評価としては、共同発表者の非協力的な態度などへの言及があるが、これらはプレゼン・発表すること自体への不満ではない。

小テストと同じく、学生に適度な課題を課すことで、自主的な習熟の深まりを促す効果が期待できる。学生は自身の「思考を促してくれる」一つの方法として、プレゼン・発表を捉えているようである。

6-8 グループワーク

コミュニケーションを伴う授業は学生から高い評価を得ている。特にペアワークについて、肯定的な言及が多い。他の学生の意見を聞き、理解を深められるうえに、同級生らとコミュニケーションを取り、友好関係を高められると考えているようである。

グループディスカッションによって、苦手だった発言が少しはできるようになった、という意見もあった。

グループワークに参加しない学生への不満がみられた。全員参加できるように、教員からの支援も必要かもしれない。教員によるグループ分け、役割のローテーションなど負担公平化、適度なディスカッション時間の確保などが考えられる。

小テストやプレゼンテーション・発表と同様に、グループワークも学生に「思考することを促す」授業方法と言える。

6-9 映像

資料としての映像と、オンライン授業そのものや、その再視聴という複数の場合を含む。

前者は従来から合った評価に近く、「興味を持てた」「理解が深まった」「印象に残りやすかった」といった高評価である。配布資料やスライドなどの方法とともに、学生の興味を高める効果が確認できる。

後者の場合、特にオンデマンド配信については、何時でも好きな時間に視聴できる点でこう肯定的な評価が見られる。ただし、授業動画のわかりにくさを指摘したとおぼしき評価もある。動画をわかりやすく作ってこそ、本当の高評価につながると言える。

全体的な改善点としては、映像自体の不備や配信のトラブルなどへの言及もあった。

概ね歓迎されている手法であり、今後も需要・供給ともに増え続けると考えられる。繰り返し確認が望まれる内容や、映像の方が理解しやすい内容を補助的に使う場合において、特に有効な授業方法と言える。

6-10 出席確認

Moodle による出席確認を要求するコメントが見られた。大人数の授業にも関わらず点呼式の確認を行うなど、従来の出席確認の問題が、Moodle を使う場合に解消されているためだろう。Moodle による出席確認を学生は歓迎していると言える。

ただし、Moodle による出席確認は便利で学生の満足度も高いようだが、不正な出席が可能だったり、教員の操作の不備なども伴う。

学生は出席への関心は、不効率と不公平さが中心である。Moodle のようなシステムによって不効率が改善できるが、不公平さは課題が残る。

6-11 その他の授業の傾向に対する評価

その他の授業の傾向と、それに対する大まかな評価を挙げる。

授業途中休憩	：	良「集中力が維持できて良い」	
私語の扱い	：	良「厳しく注意してくれる」	悪「注意して欲しい」
話し方	：	良「聞き取りやすい・丁寧」	悪「聞き取りにくい・早口・声が小さい」
教員による雑談	：	良「気分転換・楽しい」	悪「内容がぶれる・不適切な内容を話す」
進度管理	：	良「適切・無理がない」	悪「速すぎる」
授業時間	：	良「厳守・5 分前終了」	悪「開始が遅れる・オーバー・終了が早い」

6-12 学生の好悪の傾向

全体的には、学生の授業に対する評価に、以下のような好悪の傾向が見られた。これらは過去の調査と概ね共通するものであり、当面大きな変化はないものと考えられる。改めて確認しておきたい。ただし、学生の好悪に過剰に留意し過ぎることは、学生への迎合に繋がる危険があることにも注意したい。

好むもの

- ・わかりやすさ
- ・楽しさ
- ・親切さ
- ・熱意
- ・興味の促進

- ・思考を促されること
- ・様々な媒体
- ・公平感
- ・実用性
- ・（不真面目な学生に対する）厳しさ
- ・メリハリ

嫌うのもの

- ・わかりにくさ
- ・伝わりにくさ
- ・難しさ
- ・不正確さ
- ・不公平感
- ・無関心
- ・メリハリの欠如

（７）まとめ—これから求められる授業とは—

これから如何なる授業が求められていくだろうか。以上の考察を踏まえると、例えば次のような授業が考えられる。今後の授業改善の参考として記し、本稿の結びとしたい。

- ・吟味されたスライドと板書を適切に組み合わせる
- ・復習しやすい授業（わかりやすい板書・スライドは授業後ダウンロードが可能）
- ・映像や音声を適宜用い、それらは授業後公開する
- ・グループワークをある程度採用し、役割のローテーションを行う
- ・適宜プレゼンテーションを行う
- ・適宜小テストを行う
- ・質問に対するフィードバック・適切なアドバイスがある
- ・オンとオフの切り替えができる授業（必要に応じて休憩を取ったり、雑談を挟む）
- ・出席確認は何らかのシステムを用い、不正対策を行う

学生による授業評価アンケート 2022年度 前期 教員所属学科別平均点一覧

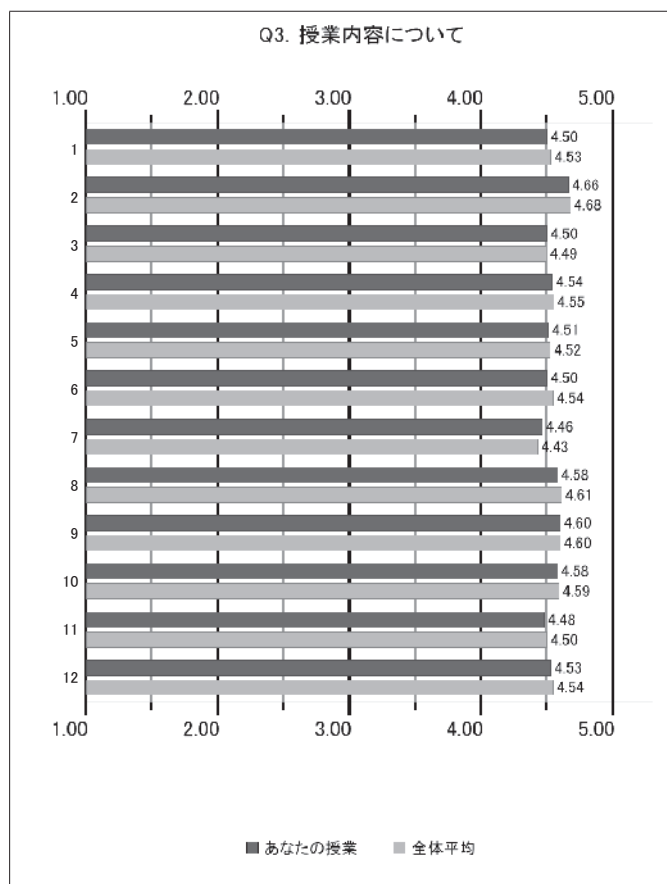
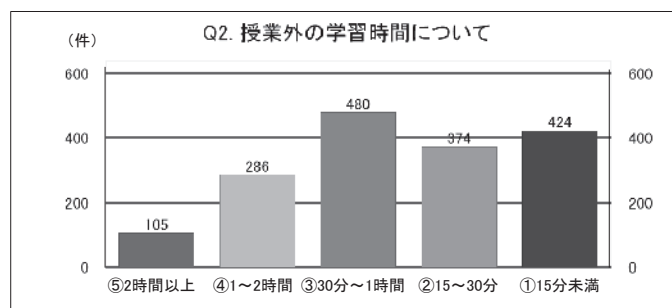
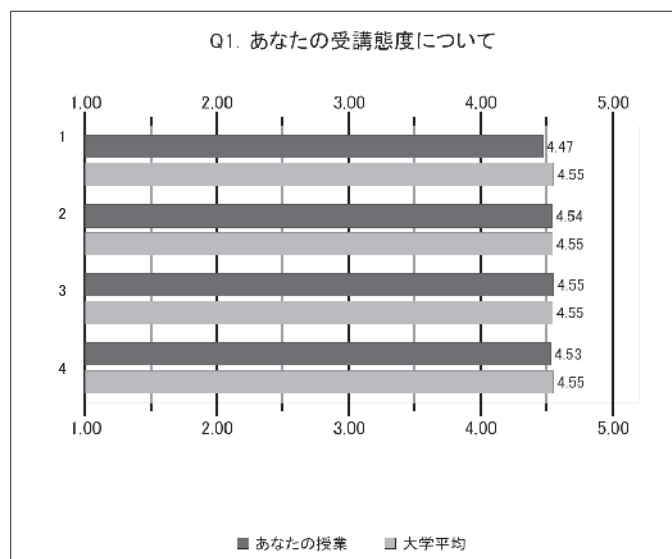
			授業の評価 [Q3]															

学生による授業評価アンケート 2022年度 後期 教員所属学科別平均点一覧

教員所属学科			科目数	回答枚数	学生の自己評価 [Q1]				授業外 学習時間[Q2]		授業の評価 [Q3]												
					1	2	3	4	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12			
教員所属学科			科目数	回答枚数	あなたは、この授業を休んだりを運けないで受講しましたか。	あなたは、この授業中に私語、居眠りや携帯電話の使用等をせず教員の話をよく聴くように努めましたか。	あなたは、この授業に意欲的に取り組みますか。	この授業の内容やレポートなどの積極的な取り組みに組んでいただきたいと思いますか。	この授業の予習・復習や課題・宿題のために、1週間あたり平均何時間勉強しましたか。	授業時間は確保されていましたか。	教員は学生の理解度や到達度を確認し、授業を進めていましたか。	教材(テキスト・配布資料)の使用、moodleなどでの指示は適切でわかりやすいものでしたか。	板書の仕方や視覚機器による提示は効果的でしたか。	教員の話し方は明瞭で聞き取ったですか。	学生が質問したり、意見が述べられるように配慮がなされましたか。	教員の授業に対する熱意・真剣さが感じられましたか。	教員は学びの環境を保つように配慮をしましたか。	教員はわかりやすく説明するよう努めましたか。	この授業でシラバスに示されている達成目標が到達しましたか。	この授業は充実していて、満足できるものでしたか。			
					4.35	4.49	4.48	4.49	2.67	4.66	4.51	4.54	4.47	4.52	4.47	4.56	4.56	4.57	4.48	4.52			
					4.45	4.48	4.48	4.54	2.66	4.64	4.52	4.57	4.56	4.57	4.48	4.61	4.58	4.58	4.55	4.57			
					4.34	4.57	4.50	4.48	2.66	4.69	4.47	4.53	4.51	4.54	4.38	4.62	4.59	4.59	4.51	4.53			
					4.34	4.33	4.34	4.40	2.33	4.63	4.46	4.52	4.52	4.55	4.44	4.58	4.54	4.56	4.46	4.50			
					4.64	4.63	4.62	4.65	2.69	4.65	4.49	4.49	4.50	4.54	4.48	4.57	4.58	4.53	4.50	4.52			
					4.38	4.39	4.41	4.39	2.39	4.52	4.49	4.50	4.49	4.51	4.46	4.52	4.52	4.54	4.41	4.47			
					4.66	4.65	4.65	4.64	3.13	4.58	4.42	4.44	4.49	4.42	4.49	4.59	4.57	4.50	4.44				
					4.49	4.37	4.40	4.42	2.64	4.61	4.53	4.59	4.57	4.60	4.57	4.57	4.54	4.64	4.47	4.56			
					4.40	4.43	4.45	4.48	2.42	4.64	4.42	4.46	4.45	4.49	4.35	4.56	4.50	4.50	4.44	4.47			

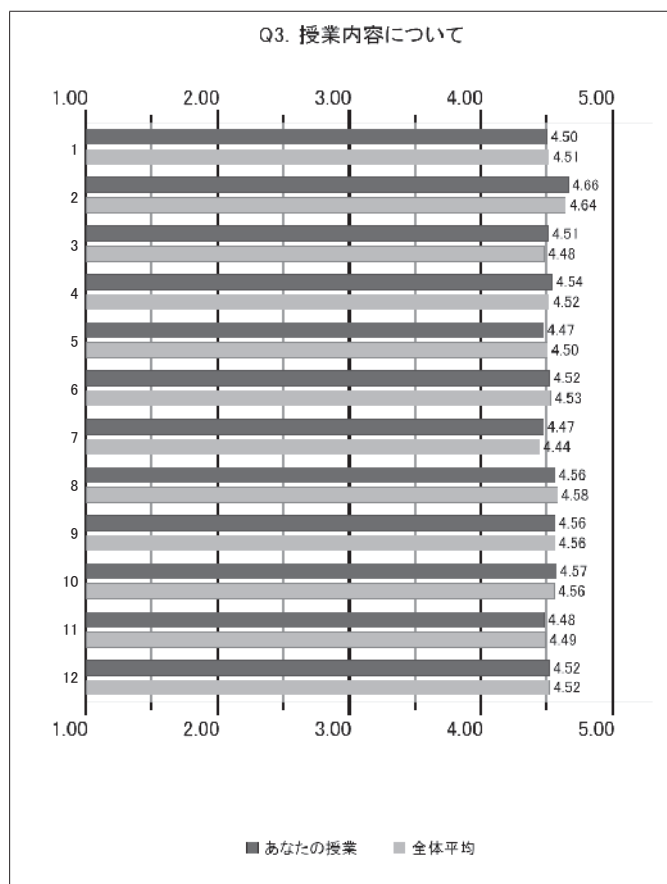
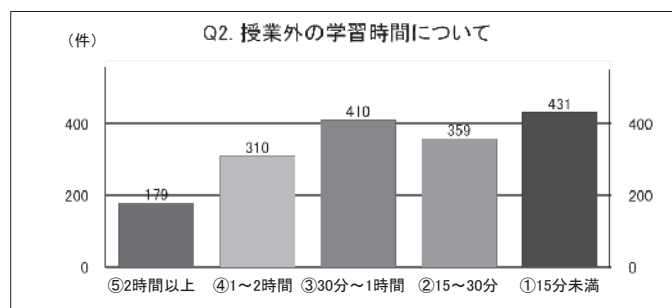
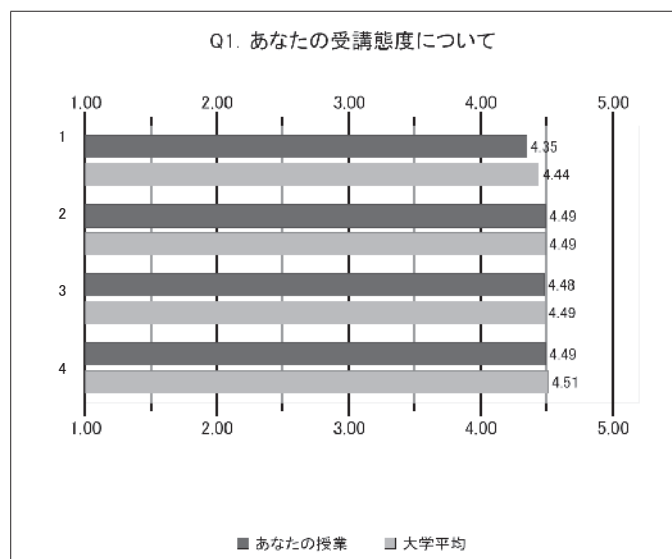
2. 授業評価アンケートを踏まえた各教員の授業改善策

学科別集計 国際言語・文化学科



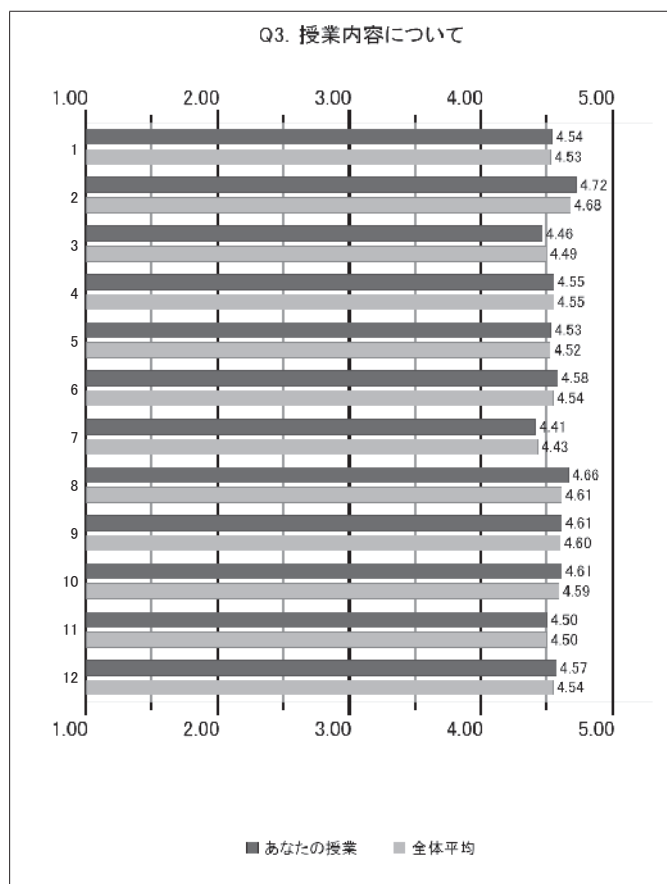
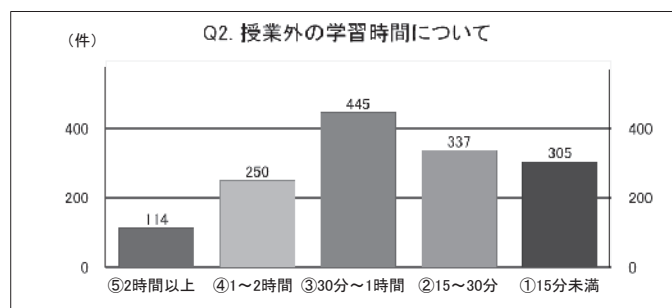
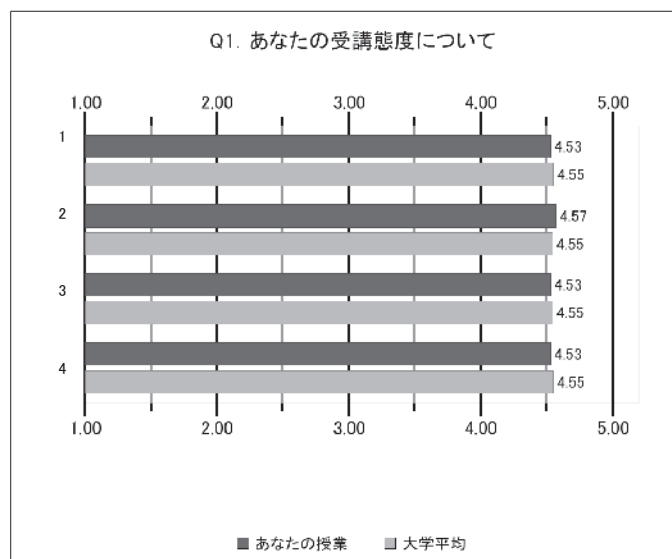
		上段: 回答者数 / 下段: 割合					あなたの 講義	全体平均
	設 問	5. そう思う	4. どちらかとい えばそう思う	3. どちらかとい えない	2. どちらかとい えばそう思わ ない	1. そう思わない		
[Q1] 1	あなたはこの授業を休んだり遅刻しないで受講しましたか。	1084 64.9%	394 23.6%	117 7.0%	43 2.6%	30 1.8%	4.47	4.55
[Q1] 2	あなたはこの授業中に私語、居眠りや携帯電話の使用等をせず教員の話をよく聴くように努めましたか。	1069 64.1%	470 28.2%	93 5.6%	27 1.6%	9 0.5%	4.54	4.55
[Q1] 3	あなたはこの授業に意欲的に取り組んだと思いますか。	1081 64.8%	464 27.8%	92 5.5%	21 1.3%	9 0.5%	4.55	4.55
[Q1] 4	この授業内容の課題やレポートなどに積極的に取り組んだと思いますか。	1074 64.3%	445 26.7%	119 7.1%	18 1.1%	13 0.8%	4.53	4.55
[Q2] 1	この授業の予習・復習や課題・宿題のために、1週間あたり平均何時間勉強しましたか。	(2時間以上) 105 6.3%	(1～2時間) 286 17.1%	(30分～1時間) 480 28.8%	(15～30分) 374 22.4%	(15分未満) 424 25.4%	2.57	2.59
[Q3] 1	この授業でシラバスに示されている授業概要・到達目標は十分に説明されていましたか。	1027 61.5%	494 29.6%	109 6.5%	23 1.4%	13 0.8%	4.50	4.53
[Q3] 2	授業時間は確保されていましたか。	1230 73.7%	351 21.0%	63 3.8%	15 0.9%	10 0.6%	4.66	4.68
[Q3] 3	教員は学生の理解度や到達度を確認し、授業を進めていましたか。	1092 65.4%	397 23.8%	123 7.4%	32 1.9%	24 1.4%	4.50	4.49
[Q3] 4	教材(テキスト・配布資料)、教具の使用、moodleなどでの指示は適切でわかりやすいものでしたか。	1115 66.8%	406 24.3%	103 6.2%	27 1.6%	18 1.1%	4.54	4.55
[Q3] 5	板書の仕方や視聴覚機器による提示は効果的でしたか。	1089 65.2%	415 24.9%	112 6.7%	33 2.0%	19 1.1%	4.51	4.52
[Q3] 6	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	1097 65.7%	405 24.3%	94 5.6%	51 3.1%	20 1.2%	4.50	4.54
[Q3] 7	学生が質問したり、意見が述べられるように配慮がなされていましたか。	1040 62.3%	419 25.1%	153 9.2%	36 2.2%	17 1.0%	4.46	4.43
[Q3] 8	教員の授業に対する熱意・真剣さが感じられましたか。	1142 68.4%	398 23.8%	96 5.8%	19 1.1%	12 0.7%	4.58	4.61
[Q3] 9	教員は学びの環境を保つように配慮をしていましたか。	1164 69.7%	379 22.7%	101 6.1%	12 0.7%	12 0.7%	4.60	4.60
[Q3] 10	教員はわかりやすく説明するように努めていましたか。	1147 68.7%	388 23.2%	99 5.9%	18 1.1%	15 0.9%	4.58	4.59
[Q3] 11	この授業でシラバスに示されている達成目標が到達できましたか。	1013 60.7%	482 28.9%	147 8.8%	10 0.6%	14 1.0%	4.48	4.50
[Q3] 12	この授業は充実していて、満足できるものでしたか。	1099 65.8%	418 25.0%	114 6.8%	21 1.3%	17 1.0%	4.53	4.54

学科別集計 国際言語・文化学科



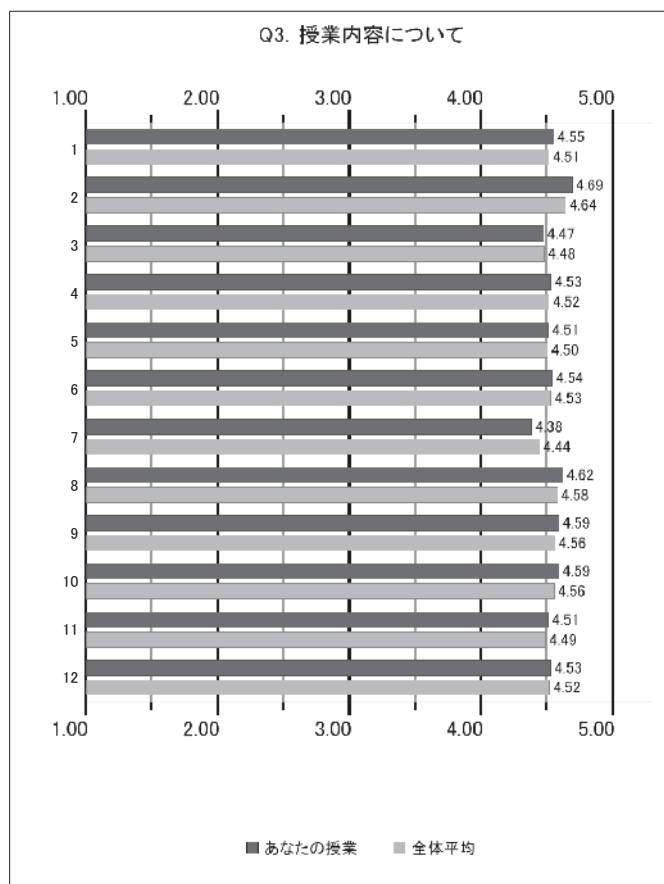
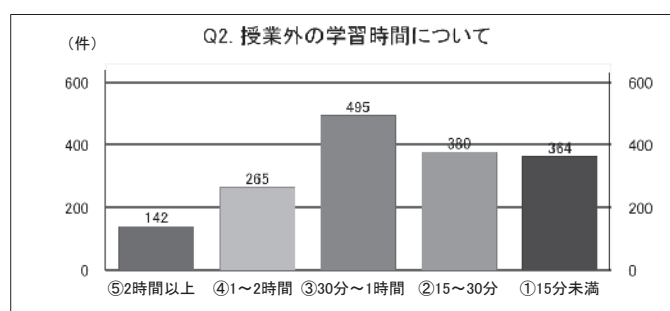
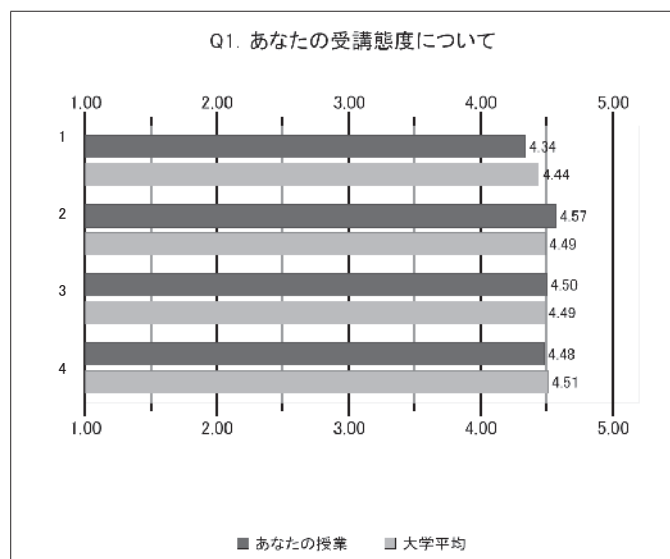
		上段: 回答者数 / 下段: 割合					あなたの 講義	全体平均
	設 問	5. そう思う	4. どちらかとい えばそう思う	3. どちらともい えない	2. どちらかとい えばそう思わな い	1. そう思わない		
[Q1] 1	あなたはこの授業を休んだり遅刻しないで受講しましたか。	973 57.6%	471 27.9%	152 9.0%	52 3.1%	41 2.4%	4.35	4.44
[Q1] 2	あなたはこの授業中に私語、居眠りや携帯電話の使用等をせず教員の話をよく聴くように努めましたか。	1035 61.3%	490 29.0%	126 7.5%	22 1.3%	15 0.9%	4.49	4.49
[Q1] 3	あなたはこの授業に意欲的に取り組んだと思いますか。	1018 60.3%	506 30.0%	132 7.8%	16 0.9%	13 0.8%	4.48	4.49
[Q1] 4	この授業内容の課題やレポートなどに積極的に取り組んだと思いますか。	1052 62.3%	474 28.1%	123 7.3%	25 1.5%	15 0.9%	4.49	4.51
[Q2] 1	この授業の予習・復習や課題・宿題のために、1週間あたり平均何時間勉強しましたか。	(2時間以上) 179 10.6%	(1～2時間) 310 18.4%	(30分～1時間) 410 24.3%	(15～30分) 359 21.3%	(15分未満) 431 25.5%	2.67	2.59
[Q3] 1	この授業でシラバスに示されている授業概要・到達目標は十分に説明されていましたか。	1037 61.4%	495 29.3%	137 8.1%	11 0.7%	9 0.5%	4.50	4.51
[Q3] 2	授業時間は確保されていましたか。	1215 71.9%	379 22.4%	84 5.0%	5 0.3%	5 0.3%	4.66	4.64
[Q3] 3	教員は学生の理解度や到達度を確認し、授業を進めていましたか。	1084 64.2%	426 25.2%	144 8.5%	21 1.2%	14 0.8%	4.51	4.48
[Q3] 4	教材(テキスト・配布資料)、教具の使用、moodleなどでの指示は適切でわかりやすいものでしたか。	1099 65.1%	432 25.6%	126 7.5%	22 1.3%	7 0.4%	4.54	4.52
[Q3] 5	板書の仕方や視聴覚機器による提示は効果的でしたか。	1060 62.8%	421 24.9%	167 9.9%	21 1.2%	17 1.0%	4.47	4.50
[Q3] 6	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	1108 65.6%	388 23.0%	150 8.9%	27 1.6%	12 0.7%	4.52	4.53
[Q3] 7	学生が質問したり、意見が述べられるように配慮がなされていましたか。	1076 63.7%	394 23.3%	171 10.1%	29 1.7%	16 0.9%	4.47	4.44
[Q3] 8	教員の授業に対する熱意・真剣さが感じられましたか。	1143 67.7%	381 22.6%	134 7.9%	16 0.9%	9 0.5%	4.56	4.58
[Q3] 9	教員は学びの環境を保つように配慮をしていましたか。	1118 66.2%	420 24.9%	132 7.8%	11 0.7%	8 0.5%	4.56	4.56
[Q3] 10	教員はわかりやすく説明するように努めていましたか。	1156 68.4%	378 22.4%	123 7.3%	22 1.3%	8 0.5%	4.57	4.56
[Q3] 11	この授業でシラバスに示されている達成目標が到達できましたか。	1013 60.0%	503 29.8%	148 8.8%	13 0.8%	9 0.9%	4.48	4.49
[Q3] 12	この授業は充実していて、満足できるものでしたか。	1097 64.9%	426 25.2%	136 8.1%	15 0.9%	15 0.9%	4.52	4.52

学科別集計 史学・文化財学科



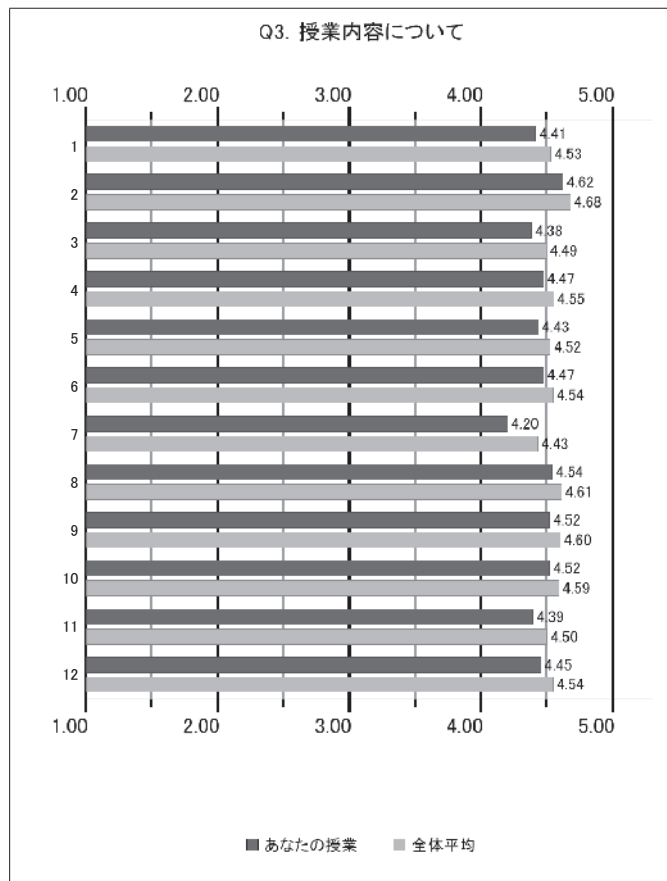
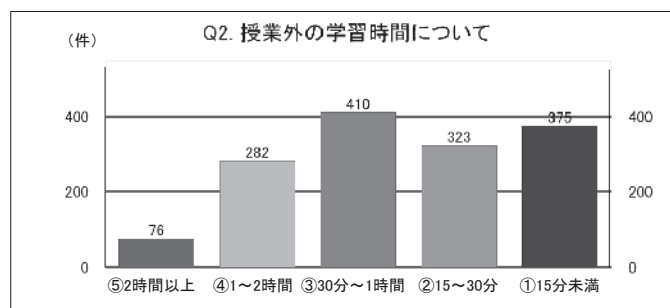
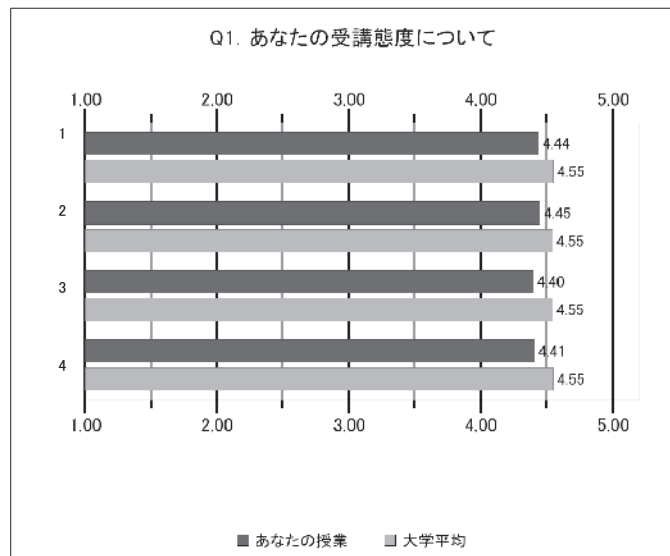
		上段: 回答者数 / 下段: 割合					あなたの 講義	全体平均
	設 問	5. そう思う	4. どちらかとい えばそう思う	3. どちらともい えない	2. どちらかとい えばそう思わな い	1. そう思わない		
[Q1] 1	あなたはこの授業を休んだり遅刻しないで受講しましたか。	994 68.5%	300 20.7%	103 7.1%	35 2.4%	19 1.3%	4.53	4.55
[Q1] 2	あなたはこの授業中に私語、居眠りや携帯電話の使用等をせず教員の話をよく聴くように努めましたか。	989 68.2%	338 23.3%	98 6.8%	19 1.3%	7 0.5%	4.57	4.55
[Q1] 3	あなたはこの授業に意欲的に取り組んだと思いますか。	956 65.9%	349 24.1%	115 7.9%	21 1.4%	8 0.6%	4.53	4.55
[Q1] 4	この授業内容の課題やレポートなどに積極的に取り組んだと思いますか。	942 64.9%	359 24.7%	130 9.0%	13 0.9%	7 0.5%	4.53	4.55
[Q2] 1	この授業の予習・復習や課題・宿題のために、1週間あたり平均何時間勉強しましたか。	(2時間以上) 114 7.9%	(1～2時間) 250 17.2%	(30分～1時間) 445 30.7%	(15～30分) 337 23.2%	(15分未満) 305 21.0%	2.68	2.59
[Q3] 1	この授業でシラバスに示されている授業概要・到達目標は十分に説明されていましたか。	918 63.3%	420 28.9%	88 6.1%	18 1.2%	6 0.4%	4.54	4.53
[Q3] 2	授業時間は確保されていましたか。	1126 77.6%	260 17.9%	48 3.3%	8 0.6%	7 0.5%	4.72	4.68
[Q3] 3	教員は学生の理解度や到達度を確認し、授業を進めていましたか。	906 62.4%	374 25.8%	120 8.3%	34 2.3%	17 1.2%	4.46	4.49
[Q3] 4	教材(テキスト・配布資料)、教具の使用、moodleなどでの指示は適切でわかりやすいものでしたか。	967 66.6%	346 23.8%	101 7.0%	22 1.5%	11 0.8%	4.55	4.55
[Q3] 5	板書の仕方や視聴覚機器による提示は効果的でしたか。	959 66.1%	352 24.3%	96 6.6%	24 1.7%	18 1.2%	4.53	4.52
[Q3] 6	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	998 68.8%	337 23.2%	80 5.5%	21 1.4%	12 0.8%	4.58	4.54
[Q3] 7	学生が質問したり、意見が述べられるように配慮がなされていましたか。	866 59.7%	380 26.2%	154 10.6%	30 2.1%	20 1.4%	4.41	4.43
[Q3] 8	教員の授業に対する熱意・真剣さが感じられましたか。	1060 73.1%	306 21.1%	63 4.3%	12 0.8%	7 0.5%	4.66	4.61
[Q3] 9	教員は学びの環境を保つように配慮をしていましたか。	1017 70.1%	328 22.6%	86 5.9%	11 0.8%	9 0.6%	4.61	4.60
[Q3] 10	教員はわかりやすく説明するように努めていましたか。	1028 70.8%	322 22.2%	74 5.1%	15 1.0%	12 0.8%	4.61	4.59
[Q3] 11	この授業でシラバスに示されている達成目標が到達できましたか。	864 59.5%	460 31.7%	110 7.6%	10 0.7%	5 1.0%	4.50	4.50
[Q3] 12	この授業は充実していて、満足できるものでしたか。	987 68.0%	346 23.8%	87 6.0%	16 1.1%	15 1.0%	4.57	4.54

学科別集計 史学・文化財学科



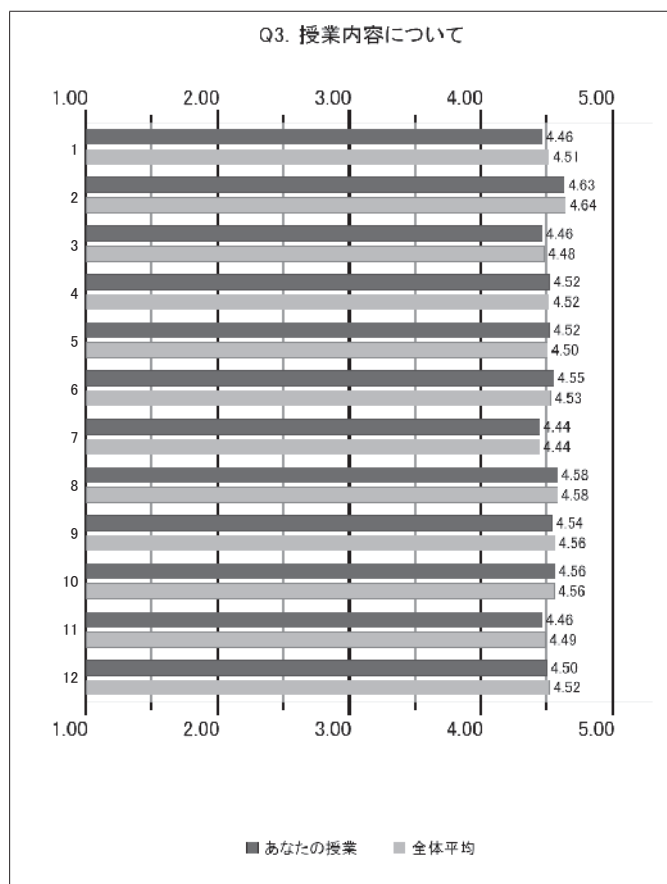
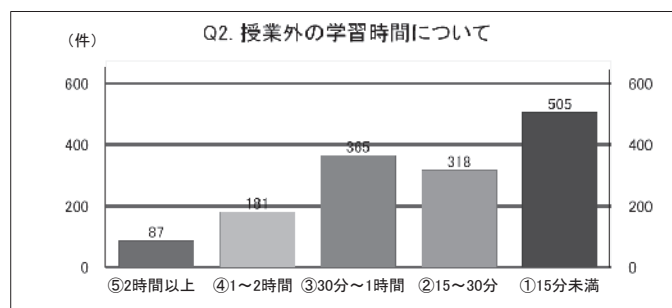
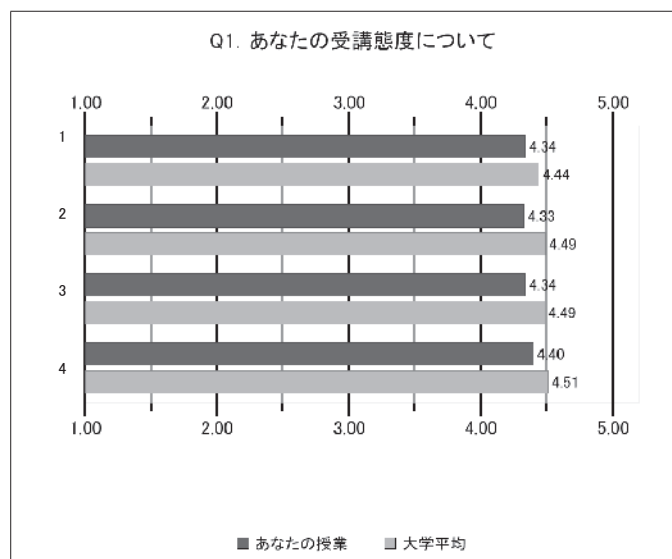
		上段: 回答者数 / 下段: 割合					あなたの 講義	全体平均
	設 問	5. そう思う	4. どちらかとい えばそう思う	3. どちらともい えない	2. どちらかとい えばそう思わな い	1. そう思わない		
[Q1] 1	あなたはこの授業を休んだり遅刻しないで受講しましたか。	966 58.7%	426 25.9%	145 8.8%	70 4.3%	39 2.4%	4.34	4.44
[Q1] 2	あなたはこの授業中に私語、居眠りや携帯電話の使用等をせず教員の話をよく聴くように努めましたか。	1116 67.8%	399 24.2%	99 6.0%	13 0.8%	19 1.2%	4.57	4.49
[Q1] 3	あなたはこの授業に意欲的に取り組んだと思いますか。	1044 63.4%	439 26.7%	119 7.2%	21 1.3%	22 1.3%	4.50	4.49
[Q1] 4	この授業内容の課題やレポートなどに積極的に取り組んだと思いますか。	1053 64.0%	402 24.4%	148 9.0%	19 1.2%	24 1.5%	4.48	4.51
[Q2] 1	この授業の予習・復習や課題・宿題のために、1週間あたり平均何時間勉強しましたか。	(2時間以上) 142 8.6%	(1～2時間) 265 16.1%	(30分～1時間) 495 30.1%	(15～30分) 380 23.1%	(15分未満) 364 22.1%	2.66	2.59
[Q3] 1	この授業でシラバスに示されている授業概要・到達目標は十分に説明されていましたか。	1090 66.2%	404 24.5%	129 7.8%	13 0.8%	9 0.5%	4.55	4.51
[Q3] 2	授業時間は確保されていましたか。	1251 76.0%	289 17.6%	93 5.7%	6 0.4%	6 0.4%	4.69	4.64
[Q3] 3	教員は学生の理解度や到達度を確認し、授業を進めていましたか。	1060 64.4%	371 22.5%	166 10.1%	30 1.8%	18 1.1%	4.47	4.48
[Q3] 4	教材(テキスト・配布資料)、教具の使用、moodleなどでの指示は適切でわかりやすいものでしたか。	1118 67.9%	340 20.7%	142 8.6%	32 1.9%	11 0.7%	4.53	4.52
[Q3] 5	板書の仕方や視聴覚機器による提示は効果的でしたか。	1085 65.9%	358 21.7%	163 9.9%	22 1.3%	15 0.9%	4.51	4.50
[Q3] 6	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	1119 68.0%	340 20.7%	137 8.3%	37 2.2%	9 0.5%	4.54	4.53
[Q3] 7	学生が質問したり、意見が述べられるように配慮がなされていましたか。	1010 61.4%	356 21.6%	207 12.6%	46 2.8%	27 1.6%	4.38	4.44
[Q3] 8	教員の授業に対する熱意・真剣さが感じられましたか。	1176 71.4%	338 20.5%	112 6.8%	11 0.7%	6 0.4%	4.62	4.58
[Q3] 9	教員は学びの環境を保つように配慮をしていましたか。	1158 70.4%	334 20.3%	125 7.6%	20 1.2%	7 0.4%	4.59	4.56
[Q3] 10	教員はわかりやすく説明するように努めていましたか。	1154 70.1%	349 21.2%	110 6.7%	20 1.2%	11 0.7%	4.59	4.56
[Q3] 11	この授業でシラバスに示されている達成目標が到達できましたか。	1043 63.4%	427 25.9%	154 9.4%	12 0.7%	8 1.0%	4.51	4.49
[Q3] 12	この授業は充実していて、満足できるものでしたか。	1098 66.7%	368 22.4%	145 8.8%	19 1.2%	16 1.0%	4.53	4.52

学科別集計 人間関係学科



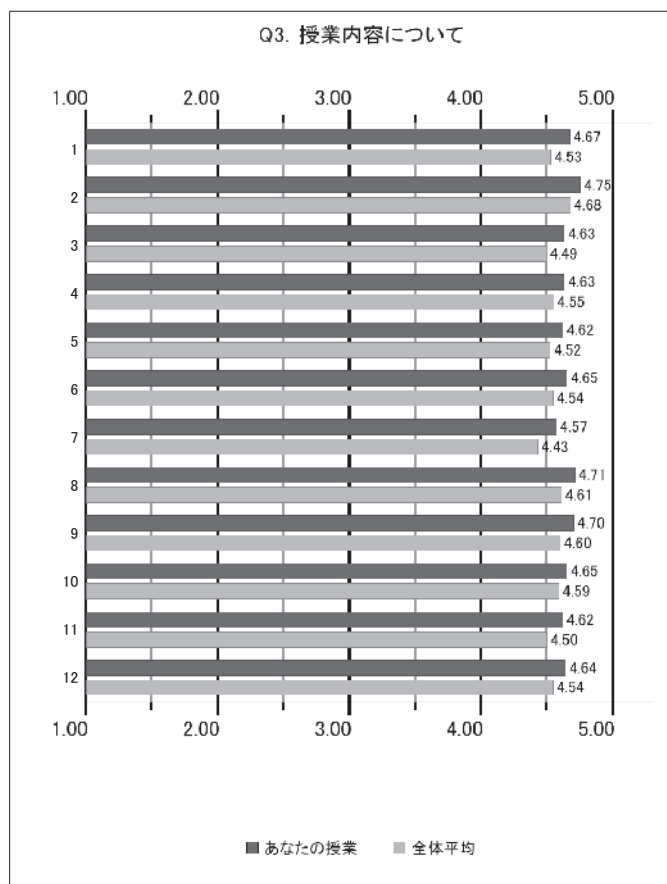
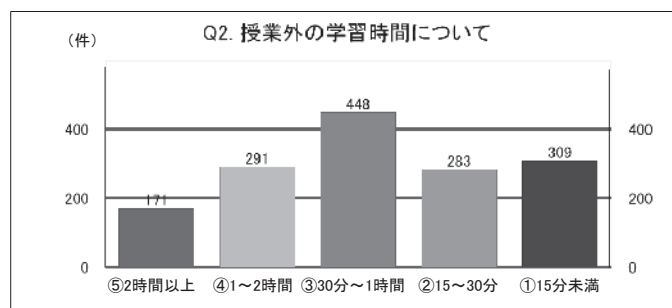
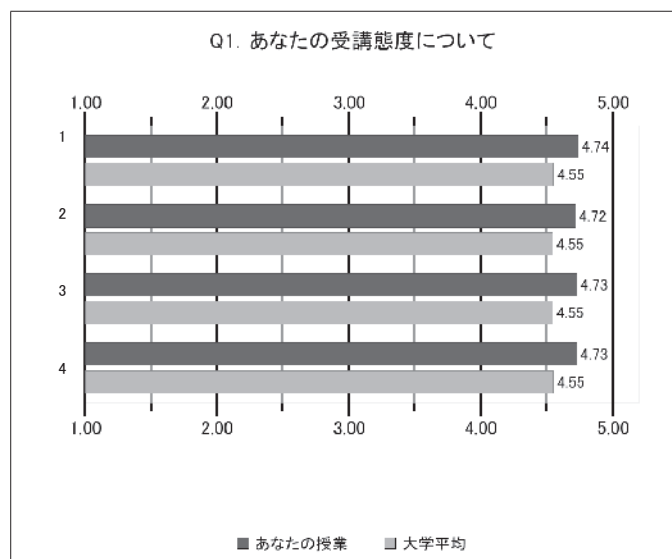
		上段: 回答者数 / 下段: 割合					あなたの 講義	全体平均
	設 問	5. そう思う	4. どちらかとい えばそう思う	3. どちらともい えない	2. どちらかとい えばそう思わな い	1. そう思わない		
[Q1] 1	あなたはこの授業を休んだり遅刻しないで受講しましたか。	954 65.1%	320 21.8%	108 7.4%	50 3.4%	34 2.3%	4.44	4.55
[Q1] 2	あなたはこの授業中に私語、居眠りや携帯電話の使用等をせず教員の話をよく聴くように努めましたか。	879 60.0%	411 28.0%	139 9.5%	30 2.0%	6 0.4%	4.45	4.55
[Q1] 3	あなたはこの授業に意欲的に取り組んだと思いますか。	837 57.1%	438 29.9%	142 9.7%	39 2.7%	9 0.6%	4.40	4.55
[Q1] 4	この授業内容の課題やレポートなどに積極的に取り組んだと思いますか。	894 61.0%	359 24.5%	157 10.7%	39 2.7%	17 1.2%	4.41	4.55
[Q2] 1	この授業の予習・復習や課題・宿題のために、1週間あたり平均何時間勉強しましたか。	(2時間以上) 76 5.2%	(1～2時間) 282 19.2%	(30分～1時間) 410 28.0%	(15～30分) 323 22.0%	(15分未満) 375 25.6%	2.56	2.59
[Q3] 1	この授業でシラバスに示されている授業概要・到達目標は十分に説明されていましたか。	801 54.6%	491 33.5%	150 10.2%	15 1.0%	8 0.5%	4.41	4.53
[Q3] 2	授業時間は確保されていましたか。	1028 70.1%	346 23.6%	73 5.0%	13 0.9%	5 0.3%	4.62	4.68
[Q3] 3	教員は学生の理解度や到達度を確認し、授業を進めていましたか。	834 56.9%	417 28.4%	165 11.3%	28 1.9%	19 1.3%	4.38	4.49
[Q3] 4	教材(テキスト・配布資料)、教具の使用、moodleなどでの指示は適切でわかりやすいものでしたか。	913 62.3%	395 26.9%	113 7.7%	25 1.7%	19 1.3%	4.47	4.55
[Q3] 5	板書の仕方や視聴覚機器による提示は効果的でしたか。	875 59.7%	393 26.8%	156 10.6%	31 2.1%	9 0.6%	4.43	4.52
[Q3] 6	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	919 62.7%	373 25.4%	123 8.4%	36 2.5%	11 0.8%	4.47	4.54
[Q3] 7	学生が質問したり、意見が述べられるように配慮がなされていましたか。	747 51.0%	374 25.5%	266 18.1%	45 3.1%	32 2.2%	4.20	4.43
[Q3] 8	教員の授業に対する熱意・真剣さが感じられましたか。	935 63.8%	408 27.8%	103 7.0%	11 0.8%	5 0.3%	4.54	4.61
[Q3] 9	教員は学びの環境を保つように配慮をしていましたか。	933 63.6%	378 25.8%	134 9.1%	11 0.8%	6 0.4%	4.52	4.60
[Q3] 10	教員はわかりやすく説明するように努めていましたか。	935 63.8%	402 27.4%	92 6.3%	23 1.6%	12 0.8%	4.52	4.59
[Q3] 11	この授業でシラバスに示されている達成目標が到達できましたか。	777 53.0%	507 34.6%	157 10.7%	14 1.0%	9 0.8%	4.39	4.50
[Q3] 12	この授業は充実していて、満足できるものでしたか。	864 58.9%	437 29.8%	132 9.0%	21 1.4%	12 0.8%	4.45	4.54

学科別集計 人間関係学科



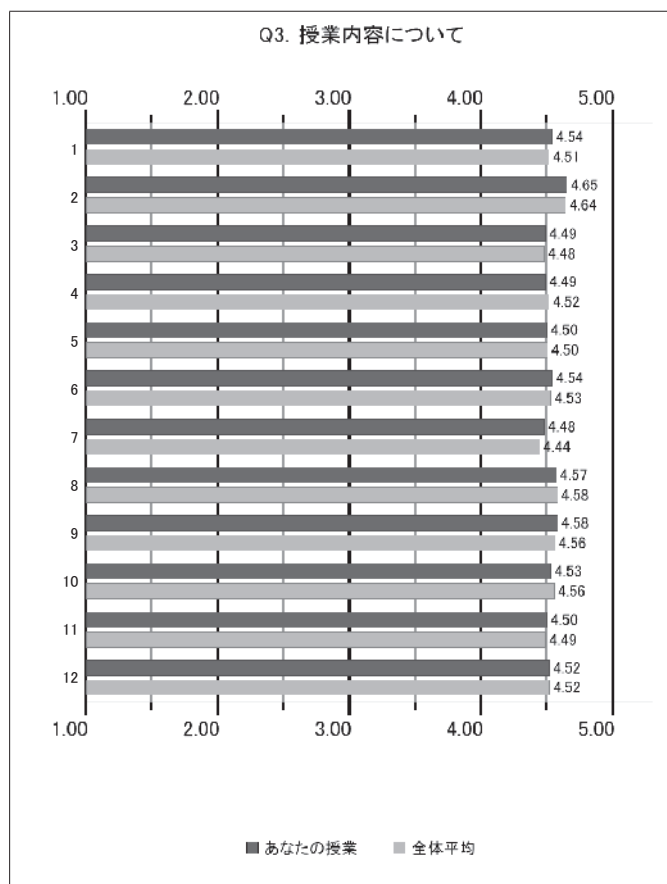
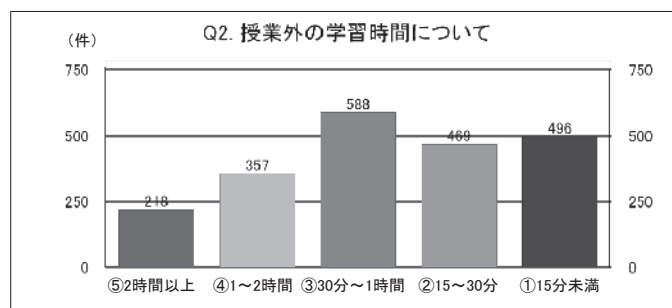
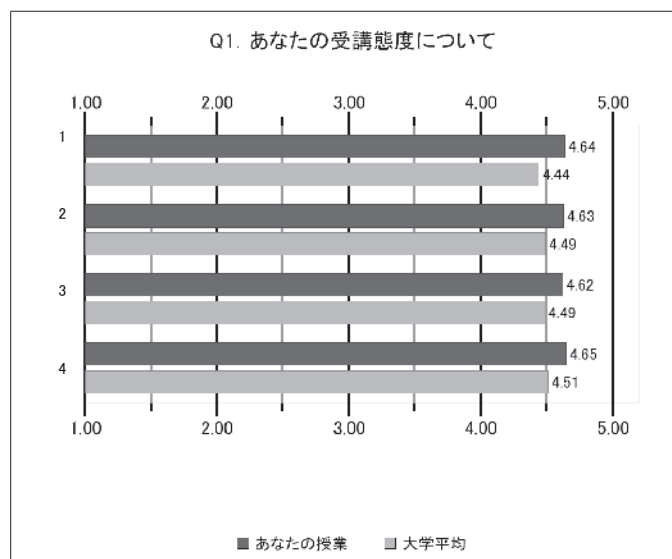
		上段: 回答者数 / 下段: 割合					あなたの 講義	全体平均
	設 問	5. そう思う	4. どちらかとい えばそう思う	3. どちらともい えない	2. どちらかとい えばそう思わな い	1. そう思わない		
[Q1] 1	あなたはこの授業を休んだり遅刻しないで受講しましたか。	835 57.3%	418 28.7%	114 7.8%	48 3.3%	41 2.8%	4.34	4.44
[Q1] 2	あなたはこの授業中に私語、居眠りや携帯電話の使用等をせず教員の話をよく聴くように努めましたか。	781 53.6%	465 31.9%	142 9.8%	47 3.2%	21 1.4%	4.33	4.49
[Q1] 3	あなたはこの授業に意欲的に取り組んだと思いますか。	783 53.8%	471 32.3%	142 9.8%	34 2.3%	24 1.6%	4.34	4.49
[Q1] 4	この授業内容の課題やレポートなどに積極的に取り組んだと思いますか。	841 57.8%	436 29.9%	119 8.2%	38 2.6%	22 1.5%	4.40	4.51
[Q2] 1	この授業の予習・復習や課題・宿題のために、1週間あたり平均何時間勉強しましたか。	(2時間以上) 87 6.0%	(1～2時間) 181 12.4%	(30分～1時間) 365 25.1%	(15～30分) 318 21.8%	(15分未満) 505 34.7%	2.33	2.59
[Q3] 1	この授業でシラバスに示されている授業概要・到達目標は十分に説明されていましたか。	863 59.3%	437 30.0%	122 8.4%	19 1.3%	12 0.8%	4.46	4.51
[Q3] 2	授業時間は確保されていましたか。	1013 69.6%	352 24.2%	76 5.2%	9 0.6%	2 0.1%	4.63	4.64
[Q3] 3	教員は学生の理解度や到達度を確認し、授業を進めていましたか。	886 60.9%	393 27.0%	140 9.6%	24 1.6%	11 0.8%	4.46	4.48
[Q3] 4	教材(テキスト・配布資料)、教具の使用、moodleなどでの指示は適切でわかりやすいものでしたか。	928 63.7%	391 26.9%	108 7.4%	20 1.4%	8 0.5%	4.52	4.52
[Q3] 5	板書の仕方や視聴覚機器による提示は効果的でしたか。	923 63.4%	384 26.4%	125 8.6%	14 1.0%	6 0.4%	4.52	4.50
[Q3] 6	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	952 65.4%	372 25.5%	102 7.0%	21 1.4%	5 0.3%	4.55	4.53
[Q3] 7	学生が質問したり、意見が述べられるように配慮がなされていましたか。	881 60.5%	366 25.1%	172 11.8%	22 1.5%	9 0.6%	4.44	4.44
[Q3] 8	教員の授業に対する熱意・真剣さが感じられましたか。	970 66.6%	387 26.6%	83 5.7%	10 0.7%	6 0.4%	4.58	4.58
[Q3] 9	教員は学びの環境を保つように配慮をしていましたか。	947 65.0%	371 25.5%	114 7.8%	17 1.2%	6 0.4%	4.54	4.56
[Q3] 10	教員はわかりやすく説明するように努めていましたか。	962 66.1%	373 25.6%	94 6.5%	23 1.6%	1 0.1%	4.56	4.56
[Q3] 11	この授業でシラバスに示されている達成目標が到達できましたか。	855 58.7%	442 30.4%	130 8.9%	22 1.5%	5 0.8%	4.46	4.49
[Q3] 12	この授業は充実していて、満足できるものでしたか。	906 62.2%	417 28.6%	106 7.3%	16 1.1%	11 0.8%	4.50	4.52

学科別集計 食物栄養学科



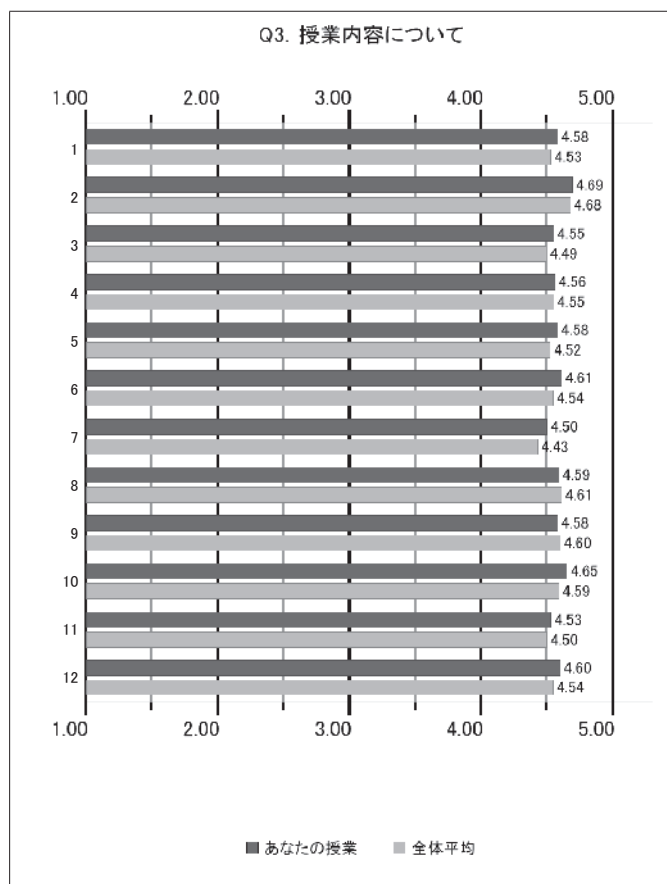
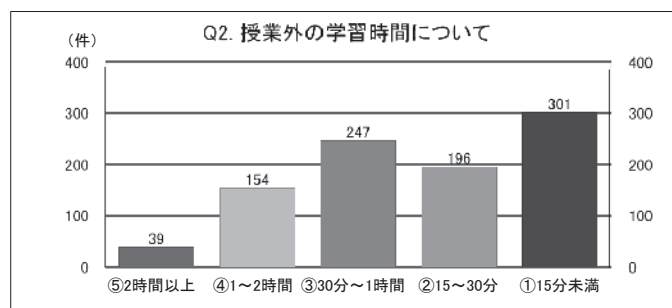
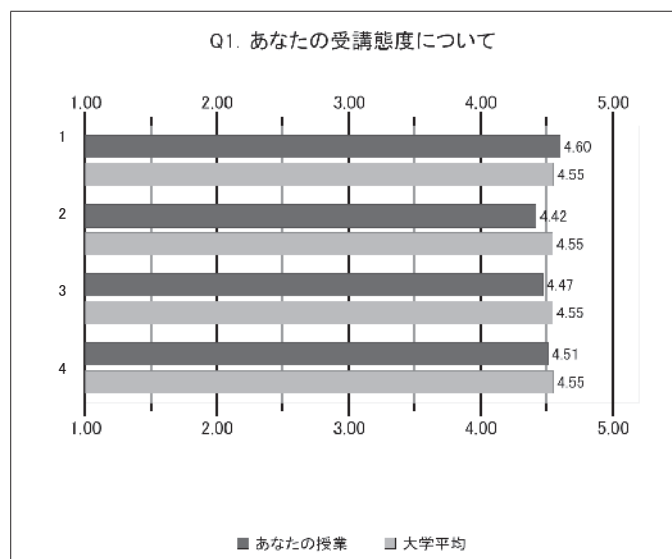
		上段: 回答者数 / 下段: 割合					あなたの 講義	全体平均
	設 問	5. そう思う	4. どちらかとい えばそう思う	3. どちらともい えない	2. どちらかとい えばそう思わな い	1. そう思わない		
[Q1] 1	あなたはこの授業を休んだり遅刻しないで受講しましたか。	1210 80.6%	224 14.9%	40 2.7%	18 1.2%	10 0.7%	4.74	4.55
[Q1] 2	あなたはこの授業中に私語、居眠りや携帯電話の使用等をせず教員の話をよく聴くように努めましたか。	1141 76.0%	313 20.8%	41 2.7%	5 0.3%	1 0.1%	4.72	4.55
[Q1] 3	あなたはこの授業に意欲的に取り組んだと思いますか。	1143 76.1%	312 20.8%	44 2.9%	3 0.2%	0 0.0%	4.73	4.55
[Q1] 4	この授業内容の課題やレポートなどに積極的に取り組んだと思いますか。	1168 77.8%	277 18.4%	50 3.3%	6 0.4%	1 0.1%	4.73	4.55
[Q2] 1	この授業の予習・復習や課題・宿題のために、1週間あたり平均何時間勉強しましたか。	(2時間以上) 171 11.4%	(1～2時間) 291 19.4%	(30分～1時間) 448 29.8%	(15～30分) 283 18.8%	(15分未満) 309 20.6%	2.82	2.59
[Q3] 1	この授業でシラバスに示されている授業概要・到達目標は十分に説明されていましたか。	1067 71.0%	380 25.3%	47 3.1%	6 0.4%	1 0.1%	4.67	4.53
[Q3] 2	授業時間は確保されていましたか。	1172 78.0%	290 19.3%	29 1.9%	10 0.7%	0 0.0%	4.75	4.68
[Q3] 3	教員は学生の理解度や到達度を確認し、授業を進めていましたか。	1057 70.4%	346 23.0%	79 5.3%	16 1.1%	2 0.1%	4.63	4.49
[Q3] 4	教材(テキスト・配布資料)、教具の使用、moodleなどでの指示は適切でわかりやすいものでしたか。	1062 70.7%	355 23.6%	64 4.3%	15 1.0%	5 0.3%	4.63	4.55
[Q3] 5	板書の仕方や視聴覚機器による提示は効果的でしたか。	1048 69.8%	355 23.6%	78 5.2%	13 0.9%	6 0.4%	4.62	4.52
[Q3] 6	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	1095 72.9%	317 21.1%	69 4.6%	13 0.9%	6 0.4%	4.65	4.54
[Q3] 7	学生が質問したり、意見が述べられるように配慮がなされていましたか。	1014 67.5%	359 23.9%	108 7.2%	16 1.1%	4 0.3%	4.57	4.43
[Q3] 8	教員の授業に対する熱意・真剣さが感じられましたか。	1127 75.0%	314 20.9%	52 3.5%	6 0.4%	1 0.1%	4.71	4.61
[Q3] 9	教員は学びの環境を保つように配慮をしていましたか。	1113 74.1%	334 22.2%	42 2.8%	6 0.4%	3 0.2%	4.70	4.60
[Q3] 10	教員はわかりやすく説明するように努めていましたか。	1093 72.8%	318 21.2%	72 4.8%	16 1.1%	2 0.1%	4.65	4.59
[Q3] 11	この授業でシラバスに示されている達成目標が到達できましたか。	1029 68.5%	381 25.4%	79 5.3%	8 0.5%	0 0.1%	4.62	4.50
[Q3] 12	この授業は充実していて、満足できるものでしたか。	1055 70.2%	360 24.0%	77 5.1%	8 0.5%	2 0.1%	4.64	4.54

学科別集計 食物栄養学科



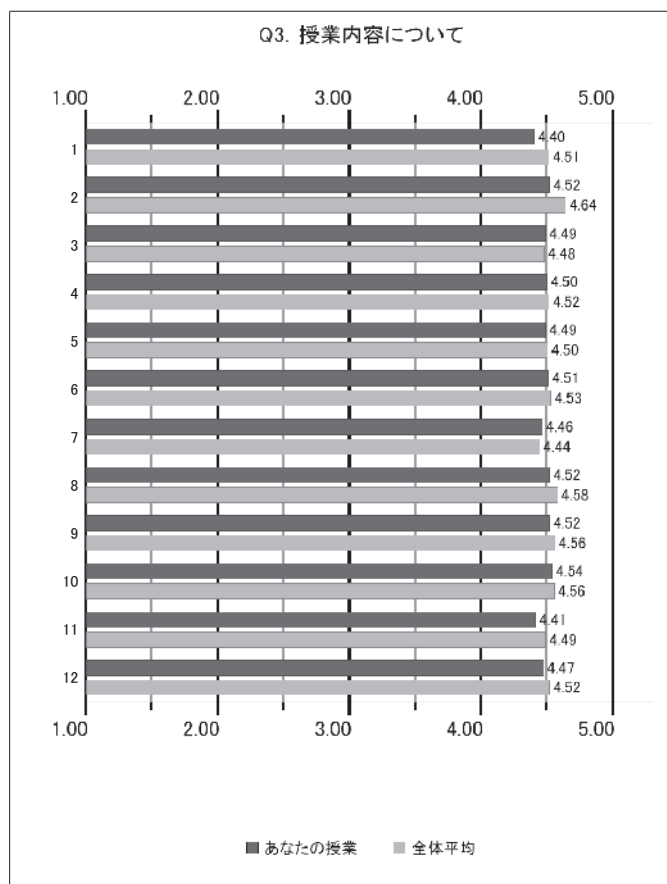
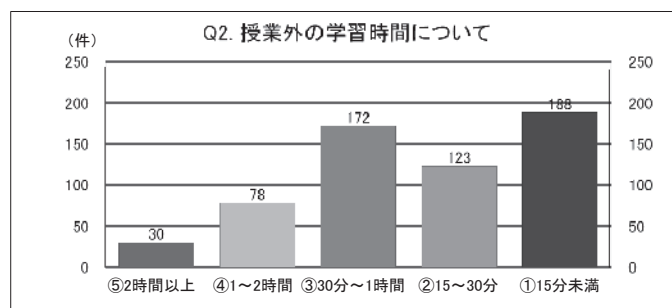
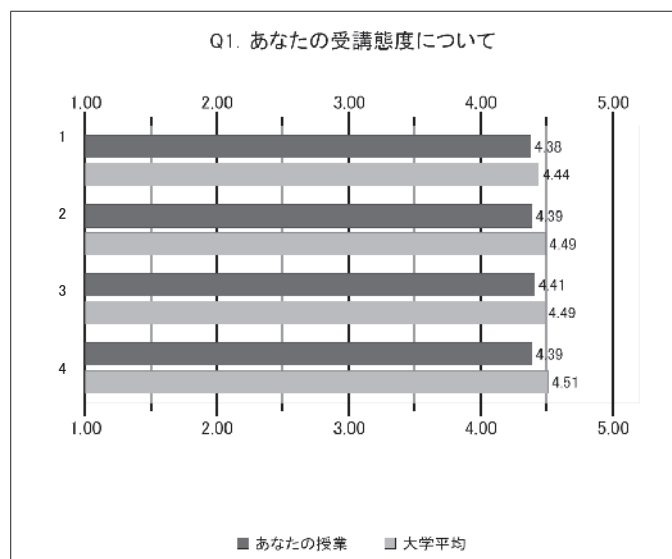
		上段: 回答者数 / 下段: 割合					あなたの 講義	全体平均
	設 問	5. そう思う	4. どちらかとい えばそう思う	3. どちらともい えない	2. どちらかとい えばそう思わな い	1. そう思わない		
[Q1] 1	あなたはこの授業を休んだり遅刻しないで受講しましたか。	1531 71.9%	480 22.6%	82 3.9%	20 0.9%	14 0.7%	4.64	4.44
[Q1] 2	あなたはこの授業中に私語、居眠りや携帯電話の使用等をせず教員の話をよく聴くように努めましたか。	1478 69.5%	542 25.5%	87 4.1%	13 0.6%	7 0.3%	4.63	4.49
[Q1] 3	あなたはこの授業に意欲的に取り組んだと思いますか。	1461 68.7%	557 26.2%	89 4.2%	12 0.6%	7 0.3%	4.62	4.49
[Q1] 4	この授業内容の課題やレポートなどに積極的に取り組んだと思いますか。	1519 71.4%	493 23.2%	97 4.6%	9 0.4%	10 0.5%	4.65	4.51
[Q2] 1	この授業の予習・復習や課題・宿題のために、1週間あたり平均何時間勉強しましたか。	(2時間以上) 218 10.2%	(1～2時間) 357 16.8%	(30分～1時間) 588 27.6%	(15～30分) 469 22.0%	(15分未満) 496 23.3%	2.69	2.59
[Q3] 1	この授業でシラバスに示されている授業概要・到達目標は十分に説明されていましたか。	1349 63.4%	621 29.2%	129 6.1%	16 0.8%	11 0.5%	4.54	4.51
[Q3] 2	授業時間は確保されていましたか。	1524 71.6%	489 23.0%	93 4.4%	14 0.7%	7 0.3%	4.65	4.64
[Q3] 3	教員は学生の理解度や到達度を確認し、授業を進めていましたか。	1348 63.3%	556 26.1%	164 7.7%	35 1.6%	24 1.1%	4.49	4.48
[Q3] 4	教材(テキスト・配布資料)、教具の使用、moodleなどでの指示は適切でわかりやすいものでしたか。	1359 63.9%	536 25.2%	167 7.8%	39 1.8%	26 1.2%	4.49	4.52
[Q3] 5	板書の仕方や視聴覚機器による提示は効果的でしたか。	1352 63.5%	540 25.4%	187 8.8%	33 1.6%	15 0.7%	4.50	4.50
[Q3] 6	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	1405 66.0%	533 25.0%	129 6.1%	39 1.8%	19 0.9%	4.54	4.53
[Q3] 7	学生が質問したり、意見が述べられるように配慮がなされていましたか。	1321 62.1%	573 26.9%	184 8.6%	33 1.6%	15 0.7%	4.48	4.44
[Q3] 8	教員の授業に対する熱意・真剣さが感じられましたか。	1418 66.6%	546 25.7%	133 6.3%	16 0.8%	11 0.5%	4.57	4.58
[Q3] 9	教員は学びの環境を保つように配慮をしていましたか。	1421 66.8%	560 26.3%	122 5.7%	12 0.6%	12 0.6%	4.58	4.56
[Q3] 10	教員はわかりやすく説明するように努めていましたか。	1396 65.6%	539 25.3%	141 6.6%	32 1.5%	18 0.8%	4.53	4.56
[Q3] 11	この授業でシラバスに示されている達成目標が到達できましたか。	1301 61.1%	632 29.7%	159 7.5%	24 1.1%	11 0.9%	4.50	4.49
[Q3] 12	この授業は充実していて、満足できるものでしたか。	1369 64.3%	560 26.3%	145 6.8%	35 1.6%	19 0.9%	4.52	4.52

学科別集計 発酵食品学科



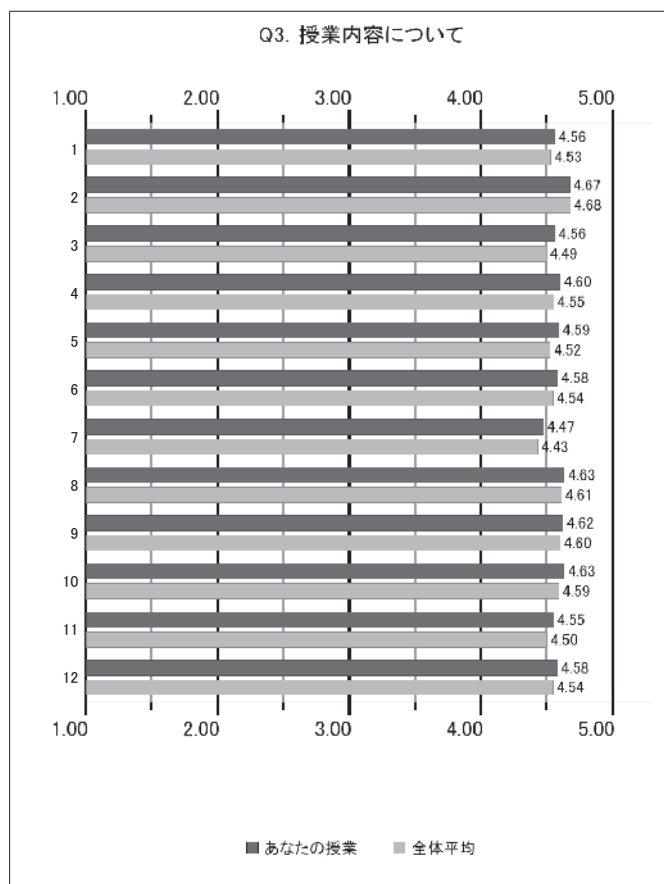
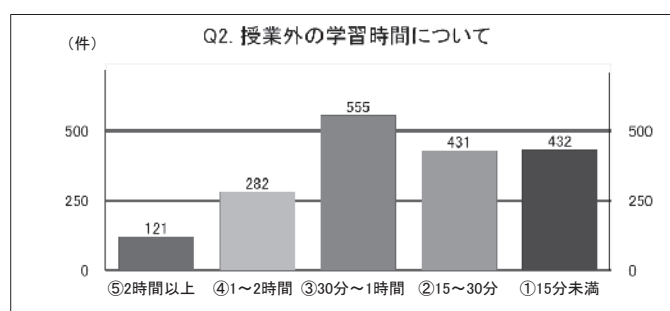
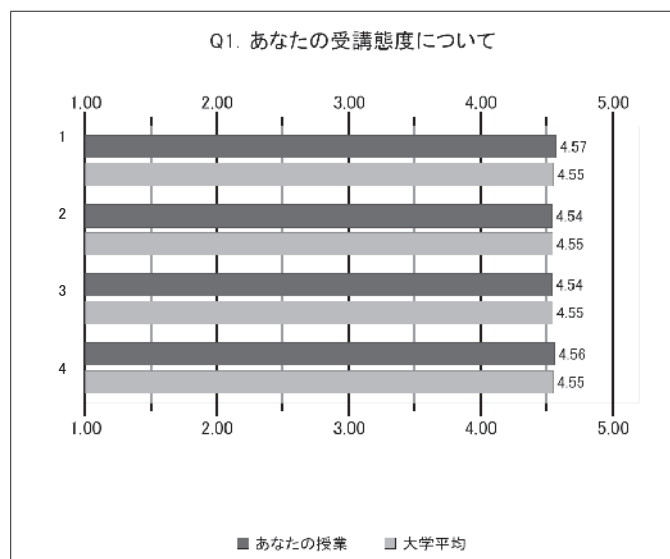
		上段: 回答者数 / 下段: 割合					あなたの 講義	全体平均
	設 問	5. そう思う	4. どちらかとい えばそう思う	3. どちらともい えない	2. どちらかとい えばそう思わな い	1. そう思わない		
[Q1] 1	あなたはこの授業を休んだり遅刻しないで受講しましたか。	666 71.1%	196 20.9%	56 6.0%	11 1.2%	8 0.9%	4.60	4.55
[Q1] 2	あなたはこの授業中に私語、居眠りや携帯電話の使用等をせず教員の話をよく聴くように努めましたか。	537 57.3%	288 30.7%	86 9.2%	20 2.1%	6 0.6%	4.42	4.55
[Q1] 3	あなたはこの授業に意欲的に取り組んだと思いますか。	557 59.4%	278 29.7%	86 9.2%	14 1.5%	1 0.1%	4.47	4.55
[Q1] 4	この授業内容の課題やレポートなどに積極的に取り組んだと思いますか。	603 64.4%	234 25.0%	82 8.8%	14 1.5%	4 0.4%	4.51	4.55
[Q2] 1	この授業の予習・復習や課題・宿題のために、1週間あたり平均何時間勉強しましたか。	(2時間以上) 39 4.2%	(1～2時間) 154 16.4%	(30分～1時間) 247 26.4%	(15～30分) 196 20.9%	(15分未満) 301 32.1%	2.40	2.59
[Q3] 1	この授業でシラバスに示されている授業概要・到達目標は十分に説明されていましたか。	623 66.5%	243 25.9%	63 6.7%	7 0.7%	1 0.1%	4.58	4.53
[Q3] 2	授業時間は確保されていましたか。	705 75.2%	181 19.3%	43 4.6%	7 0.7%	0 0.0%	4.69	4.68
[Q3] 3	教員は学生の理解度や到達度を確認し、授業を進めていましたか。	615 65.6%	231 24.7%	82 8.8%	3 0.3%	4 0.4%	4.55	4.49
[Q3] 4	教材(テキスト・配布資料)、教具の使用、moodleなどでの指示は適切でわかりやすいものでしたか。	627 66.9%	217 23.2%	83 8.9%	9 1.0%	1 0.1%	4.56	4.55
[Q3] 5	板書の仕方や視聴覚機器による提示は効果的でしたか。	632 67.4%	223 23.8%	68 7.3%	8 0.9%	3 0.3%	4.58	4.52
[Q3] 6	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	661 70.5%	205 21.9%	58 6.2%	8 0.9%	4 0.4%	4.61	4.54
[Q3] 7	学生が質問したり、意見が述べられるように配慮がなされていましたか。	612 65.3%	209 22.3%	99 10.6%	10 1.1%	7 0.7%	4.50	4.43
[Q3] 8	教員の授業に対する熱意・真剣さが感じられましたか。	627 66.9%	243 25.9%	61 6.5%	6 0.6%	0 0.0%	4.59	4.61
[Q3] 9	教員は学びの環境を保つように配慮をしていましたか。	637 68.0%	220 23.5%	69 7.4%	8 0.9%	2 0.2%	4.58	4.60
[Q3] 10	教員はわかりやすく説明するように努めていましたか。	665 71.0%	212 22.6%	56 6.0%	2 0.2%	0 0.0%	4.65	4.59
[Q3] 11	この授業でシラバスに示されている達成目標が到達できましたか。	583 62.2%	270 28.8%	78 8.3%	5 0.5%	1 0.0%	4.53	4.50
[Q3] 12	この授業は充実していて、満足できるものでしたか。	629 67.1%	243 25.9%	61 6.5%	4 0.4%	0 0.0%	4.60	4.54

学科別集計 発酵食品学科



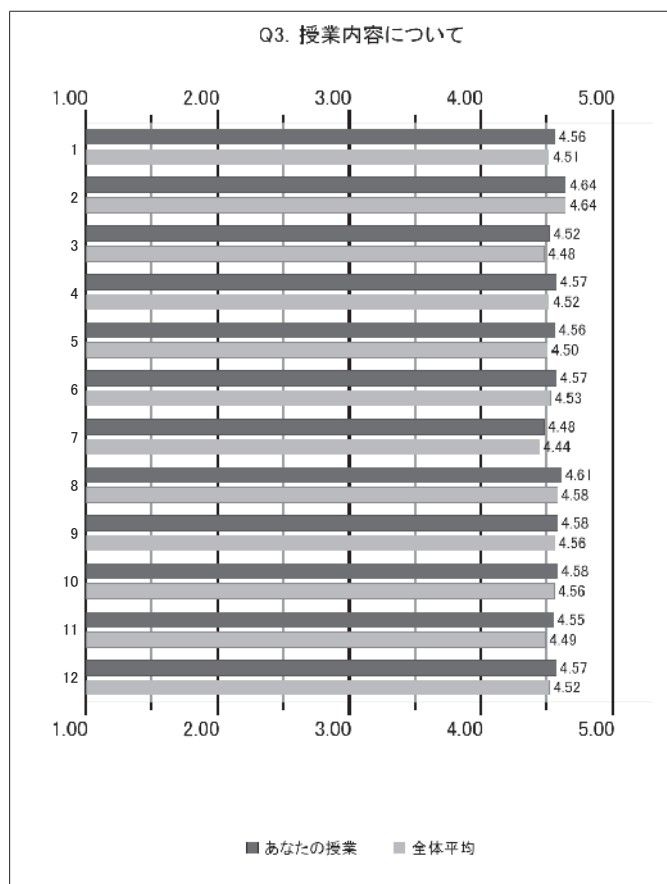
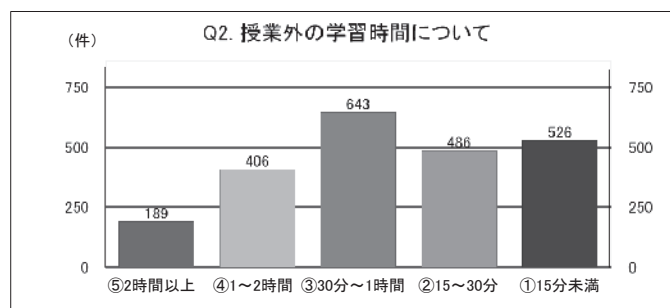
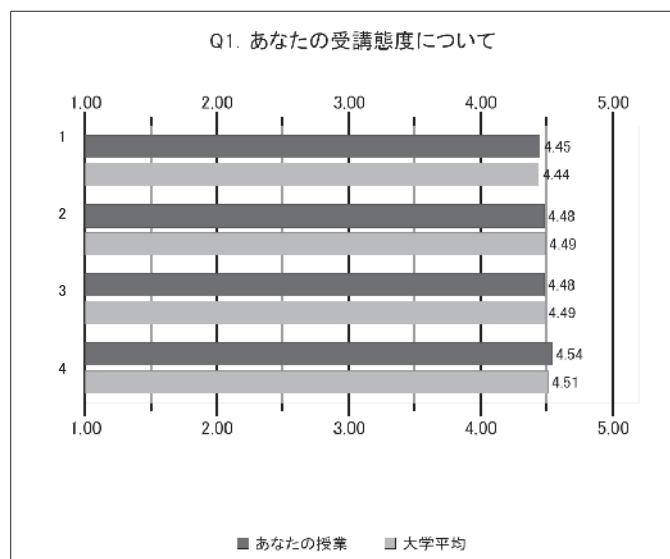
		上段: 回答者数 / 下段: 割合					あなたの 講義	全体平均
	設 問	5. そう思う	4. どちらかとい えばそう思う	3. どちらともい えない	2. どちらかとい えばそう思わな い	1. そう思わない		
[Q1] 1	あなたはこの授業を休んだり遅刻しないで受講しましたか。	343 58.0%	161 27.2%	61 10.3%	18 3.0%	8 1.4%	4.38	4.44
[Q1] 2	あなたはこの授業中に私語、居眠りや携帯電話の使用等をせず教員の話をよく聴くように努めましたか。	322 54.5%	192 32.5%	64 10.8%	9 1.5%	4 0.7%	4.39	4.49
[Q1] 3	あなたはこの授業に意欲的に取り組んだと思いますか。	337 57.0%	179 30.3%	61 10.3%	9 1.5%	5 0.8%	4.41	4.49
[Q1] 4	この授業内容の課題やレポートなどに積極的に取り組んだと思いますか。	344 58.2%	167 28.3%	57 9.6%	14 2.4%	9 1.5%	4.39	4.51
[Q2] 1	この授業の予習・復習や課題・宿題のために、1週間あたり平均何時間勉強しましたか。	(2時間以上) 30 5.1%	(1～2時間) 78 13.2%	(30分～1時間) 172 29.1%	(15～30分) 123 20.8%	(15分未満) 188 31.8%	2.39	2.59
[Q3] 1	この授業でシラバスに示されている授業概要・到達目標は十分に説明されていましたか。	332 56.2%	183 31.0%	62 10.5%	4 0.7%	8 1.4%	4.40	4.51
[Q3] 2	授業時間は確保されていましたか。	375 63.5%	158 26.7%	46 7.8%	9 1.5%	2 0.3%	4.52	4.64
[Q3] 3	教員は学生の理解度や到達度を確認し、授業を進めていましたか。	360 60.9%	172 29.1%	47 8.0%	8 1.4%	3 0.5%	4.49	4.48
[Q3] 4	教材(テキスト・配布資料)、教具の使用、moodleなどでの指示は適切でわかりやすいものでしたか。	357 60.4%	183 31.0%	43 7.3%	4 0.7%	4 0.7%	4.50	4.52
[Q3] 5	板書の仕方や視聴覚機器による提示は効果的でしたか。	352 59.6%	179 30.3%	51 8.6%	6 1.0%	1 0.2%	4.49	4.50
[Q3] 6	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	365 61.8%	176 29.8%	35 5.9%	11 1.9%	3 0.5%	4.51	4.53
[Q3] 7	学生が質問したり、意見が述べられるように配慮がなされていましたか。	359 60.7%	157 26.6%	66 11.2%	5 0.8%	3 0.5%	4.46	4.44
[Q3] 8	教員の授業に対する熱意・真剣さを感じられましたか。	361 61.1%	178 30.1%	47 8.0%	3 0.5%	1 0.2%	4.52	4.58
[Q3] 9	教員は学びの環境を保つように配慮をしていましたか。	366 61.9%	173 29.3%	47 8.0%	5 0.8%	0 0.0%	4.52	4.56
[Q3] 10	教員はわかりやすく説明するように努めていましたか。	375 63.5%	166 28.1%	46 7.8%	1 0.2%	2 0.3%	4.54	4.56
[Q3] 11	この授業でシラバスに示されている達成目標が到達できましたか。	326 55.2%	187 31.6%	73 12.4%	0 0.0%	4 0.3%	4.41	4.49
[Q3] 12	この授業は充実していて、満足できるものでしたか。	345 58.4%	186 31.5%	52 8.8%	6 1.0%	2 0.3%	4.47	4.52

学科別集計 国際経営学科



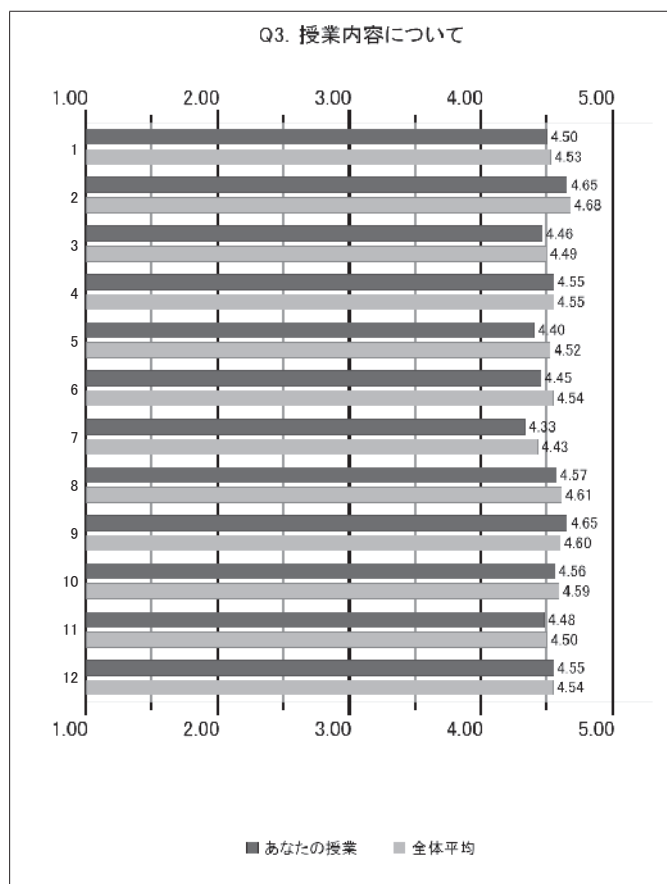
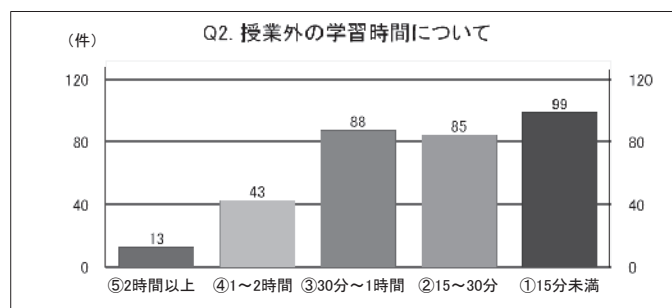
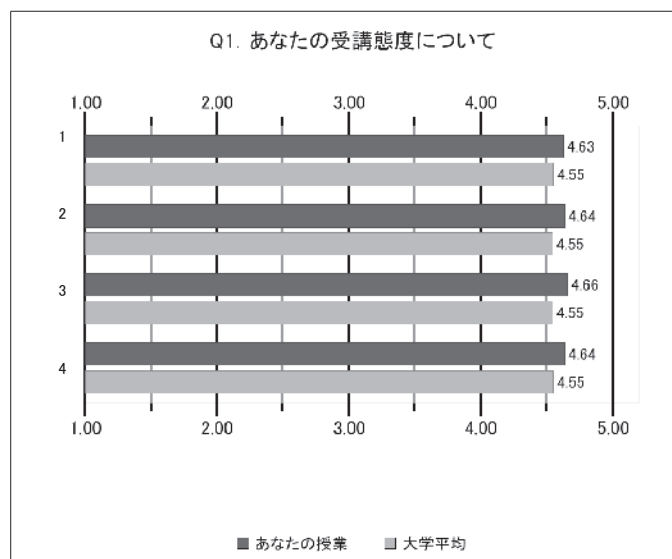
		上段: 回答者数 / 下段: 割合					あなたの 講義	全体平均
	設 問	5. そう思う	4. どちらかとい えばそう思う	3. どちらともい えない	2. どちらかとい えばそう思わな い	1. そう思わない		
[Q1] 1	あなたはこの授業を休んだり遅刻しないで受講しましたか。	1293 71.0%	353 19.4%	110 6.0%	48 2.6%	17 0.9%	4.57	4.55
[Q1] 2	あなたはこの授業中に私語、居眠りや携帯電話の使用等をせず教員の話をよく聴くように努めましたか。	1209 66.4%	430 23.6%	151 8.3%	24 1.3%	7 0.4%	4.54	4.55
[Q1] 3	あなたはこの授業に意欲的に取り組んだと思いますか。	1194 65.6%	441 24.2%	155 8.5%	20 1.1%	6 0.3%	4.54	4.55
[Q1] 4	この授業内容の課題やレポートなどに積極的に取り組んだと思いますか。	1230 67.5%	419 23.0%	140 7.7%	22 1.2%	10 0.5%	4.56	4.55
[Q2] 1	この授業の予習・復習や課題・宿題のために、1週間あたり平均何時間勉強しましたか。	(2時間以上) 121 6.6%	(1～2時間) 282 15.5%	(30分～1時間) 555 30.5%	(15～30分) 431 23.7%	(15分未満) 432 23.7%	2.58	2.59
[Q3] 1	この授業でシラバスに示されている授業概要・到達目標は十分に説明されていましたか。	1212 66.6%	442 24.3%	148 8.1%	11 0.6%	6 0.3%	4.56	4.53
[Q3] 2	授業時間は確保されていましたか。	1353 74.3%	352 19.3%	96 5.3%	13 0.7%	4 0.2%	4.67	4.68
[Q3] 3	教員は学生の理解度や到達度を確認し、授業を進めていましたか。	1230 67.5%	415 22.8%	145 8.0%	24 1.3%	5 0.3%	4.56	4.49
[Q3] 4	教材(テキスト・配布資料)、教具の使用、moodleなどでの指示は適切でわかりやすいものでしたか。	1265 69.5%	410 22.5%	129 7.1%	12 0.7%	5 0.3%	4.60	4.55
[Q3] 5	板書の仕方や視聴覚機器による提示は効果的でしたか。	1250 68.6%	408 22.4%	137 7.5%	17 0.9%	4 0.2%	4.59	4.52
[Q3] 6	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	1262 69.3%	395 21.7%	131 7.2%	26 1.4%	6 0.3%	4.58	4.54
[Q3] 7	学生が質問したり、意見が述べられるように配慮がなされていましたか。	1166 64.0%	403 22.1%	205 11.3%	34 1.9%	12 0.7%	4.47	4.43
[Q3] 8	教員の授業に対する熱意・真剣さが感じられましたか。	1294 71.1%	400 22.0%	112 6.2%	8 0.4%	5 0.3%	4.63	4.61
[Q3] 9	教員は学びの環境を保つように配慮をしていましたか。	1296 71.2%	383 21.0%	121 6.6%	14 0.8%	4 0.2%	4.62	4.60
[Q3] 10	教員はわかりやすく説明するように努めていましたか。	1301 71.4%	393 21.6%	103 5.7%	15 0.8%	7 0.4%	4.63	4.59
[Q3] 11	この授業でシラバスに示されている達成目標が到達できましたか。	1198 65.8%	438 24.1%	167 9.2%	9 0.5%	6 0.5%	4.55	4.50
[Q3] 12	この授業は充実していて、満足できるものでしたか。	1244 68.3%	420 23.1%	136 7.5%	12 0.7%	9 0.5%	4.58	4.54

学科別集計 国際経営学科



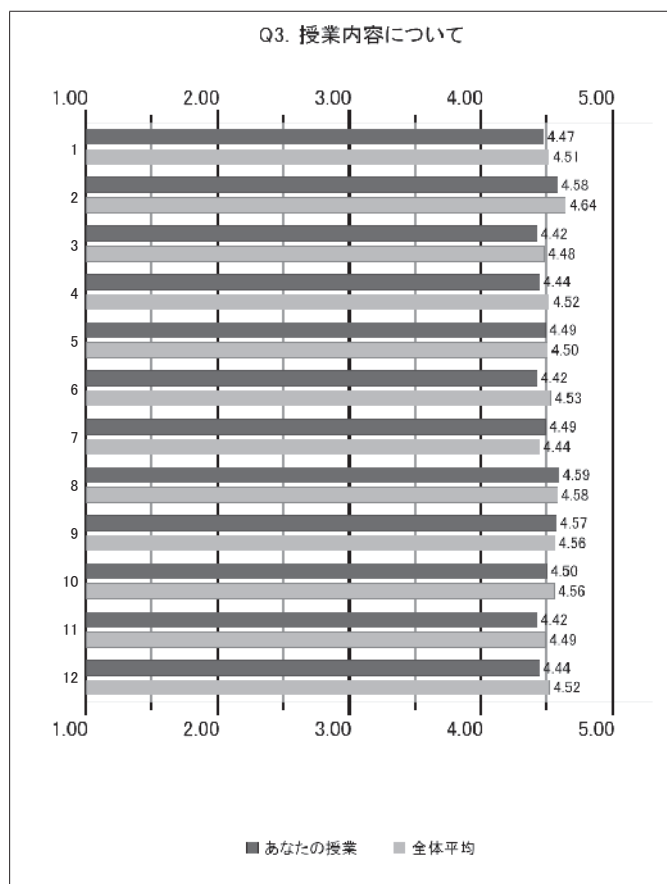
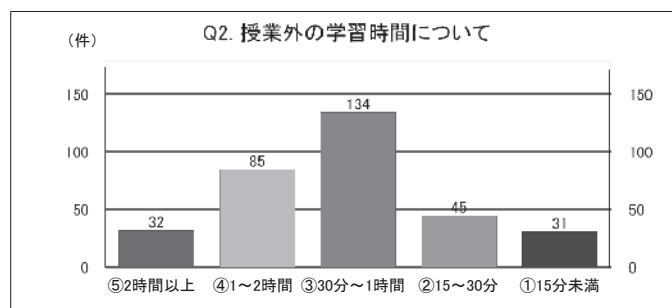
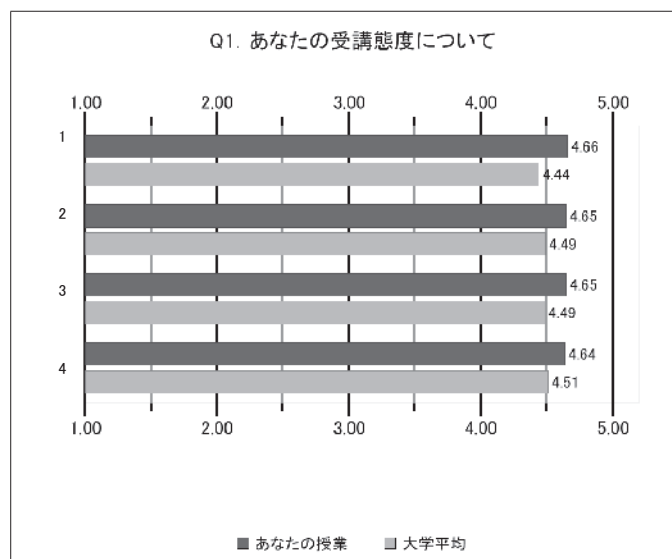
		上段: 回答者数 / 下段: 割合					あなたの 講義	全体平均
	設 問	5. そう思う	4. どちらかとい えばそう思う	3. どちらともい えない	2. どちらかとい えばそう思わな い	1. そう思わない		
[Q1] 1	あなたはこの授業を休んだり遅刻しないで受講しましたか。	1369 60.8%	652 29.0%	149 6.6%	41 1.8%	39 1.7%	4.45	4.44
[Q1] 2	あなたはこの授業中に私語、居眠りや携帯電話の使用等をせず教員の話をよく聴くように努めましたか。	1398 62.1%	609 27.1%	195 8.7%	22 1.0%	26 1.2%	4.48	4.49
[Q1] 3	あなたはこの授業に意欲的に取り組んだと思いますか。	1374 61.1%	626 27.8%	214 9.5%	22 1.0%	12 0.5%	4.48	4.49
[Q1] 4	この授業内容の課題やレポートなどに積極的に取り組んだと思いますか。	1487 66.1%	536 23.8%	192 8.5%	21 0.9%	14 0.6%	4.54	4.51
[Q2] 1	この授業の予習・復習や課題・宿題のために、1週間あたり平均何時間勉強しましたか。	(2時間以上) 189 8.4%	(1～2時間) 406 18.0%	(30分～1時間) 643 28.6%	(15～30分) 486 21.6%	(15分未満) 526 23.4%	2.66	2.59
[Q3] 1	この授業でシラバスに示されている授業概要・到達目標は十分に説明されていましたか。	1478 65.7%	588 26.1%	159 7.1%	17 0.8%	7 0.3%	4.56	4.51
[Q3] 2	授業時間は確保されていましたか。	1602 71.2%	496 22.0%	134 6.0%	12 0.5%	3 0.1%	4.64	4.64
[Q3] 3	教員は学生の理解度や到達度を確認し、授業を進めていましたか。	1464 65.1%	547 24.3%	197 8.8%	34 1.5%	7 0.3%	4.52	4.48
[Q3] 4	教材(テキスト・配布資料)、教具の使用、moodleなどでの指示は適切でわかりやすいものでしたか。	1509 67.1%	534 23.7%	176 7.8%	21 0.9%	7 0.3%	4.57	4.52
[Q3] 5	板書の仕方や視聴覚機器による提示は効果的でしたか。	1512 67.2%	528 23.5%	175 7.8%	24 1.1%	7 0.3%	4.56	4.50
[Q3] 6	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	1522 67.6%	526 23.4%	164 7.3%	24 1.1%	9 0.4%	4.57	4.53
[Q3] 7	学生が質問したり、意見が述べられるように配慮がなされていましたか。	1419 63.1%	548 24.4%	235 10.4%	29 1.3%	15 0.7%	4.48	4.44
[Q3] 8	教員の授業に対する熱意・真剣さを感じられましたか。	1552 69.0%	521 23.2%	156 6.9%	12 0.5%	4 0.2%	4.61	4.58
[Q3] 9	教員は学びの環境を保つように配慮をしていましたか。	1523 67.7%	524 23.3%	182 8.1%	16 0.7%	5 0.2%	4.58	4.56
[Q3] 10	教員はわかりやすく説明するように努めていましたか。	1529 68.0%	528 23.5%	163 7.2%	23 1.0%	4 0.2%	4.58	4.56
[Q3] 11	この授業でシラバスに示されている達成目標が到達できましたか。	1442 64.1%	621 27.6%	170 7.6%	12 0.5%	3 0.5%	4.55	4.49
[Q3] 12	この授業は充実していて、満足できるものでしたか。	1490 66.2%	588 26.1%	146 6.5%	15 0.7%	11 0.5%	4.57	4.52

学科別集計 教職課程



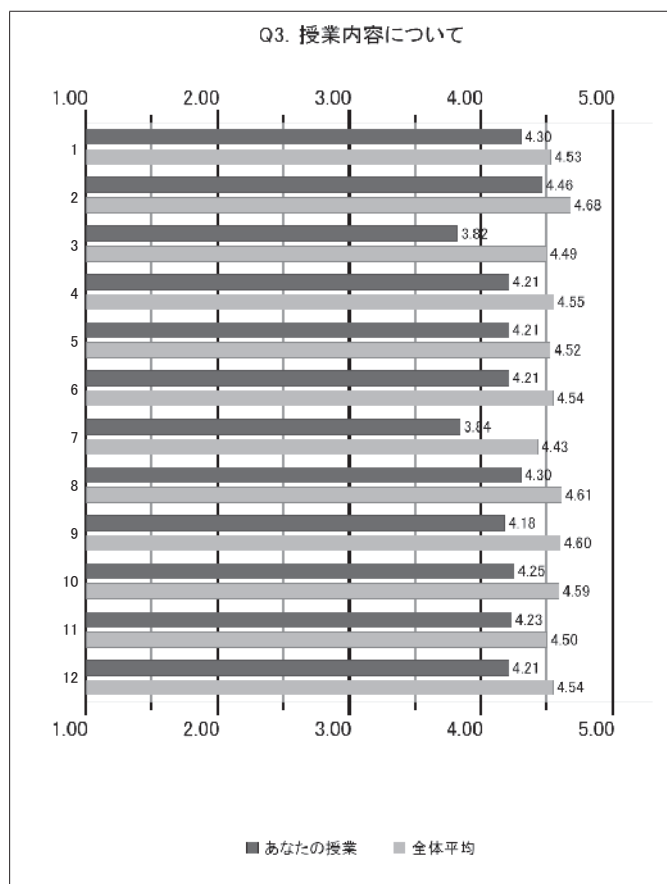
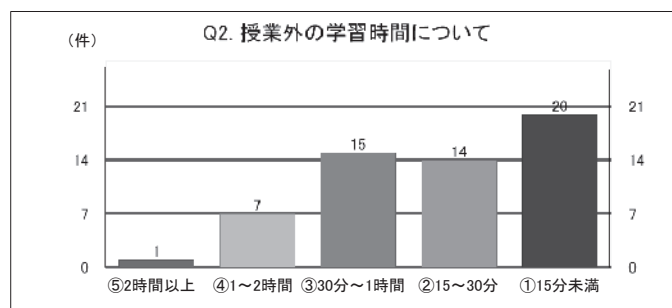
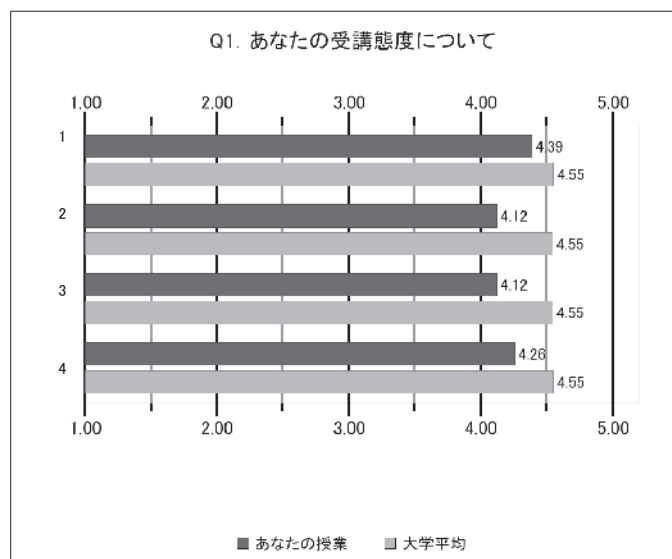
		上段: 回答者数 / 下段: 割合					あなたの講義	全体平均
	設 問	5. そう思う	4. どちらかといえばそう思う	3. どちらともいえない	2. どちらかといえばそう思わない	1. そう思わない		
[Q1] 1	あなたはこの授業を休んだり遅刻しないで受講しましたか。	232 70.7%	78 23.8%	14 4.3%	1 0.3%	3 0.9%	4.63	4.55
[Q1] 2	あなたはこの授業中に私語、居眠りや携帯電話の使用等をせず教員の話をよく聴くように努めましたか。	231 70.4%	80 24.4%	14 4.3%	2 0.6%	1 0.3%	4.64	4.55
[Q1] 3	あなたはこの授業に意欲的に取り組んだと思いますか。	241 73.5%	68 20.7%	14 4.3%	5 1.5%	0 0.0%	4.66	4.55
[Q1] 4	この授業内容の課題やレポートなどに積極的に取り組んだと思いますか。	234 71.3%	72 22.0%	20 6.1%	2 0.6%	0 0.0%	4.64	4.55
[Q2] 1	この授業の予習・復習や課題・宿題のために、1週間あたり平均何時間勉強しましたか。	(2時間以上) 13 4.0%	(1～2時間) 43 13.1%	(30分～1時間) 88 26.8%	(15～30分) 85 25.9%	(15分未満) 99 30.2%	2.35	2.59
[Q3] 1	この授業でシラバスに示されている授業概要・到達目標は十分に説明されていましたか。	204 62.2%	93 28.4%	23 7.0%	6 1.8%	2 0.6%	4.50	4.53
[Q3] 2	授業時間は確保されていましたか。	238 72.6%	71 21.6%	12 3.7%	4 1.2%	2 0.6%	4.65	4.68
[Q3] 3	教員は学生の理解度や到達度を確認し、授業を進めていましたか。	202 61.6%	87 26.5%	27 8.2%	9 2.7%	2 0.6%	4.46	4.49
[Q3] 4	教材(テキスト・配布資料)、教具の使用、moodleなどでの指示は適切でわかりやすいものでしたか。	221 67.4%	78 23.8%	18 5.5%	7 2.1%	3 0.9%	4.55	4.55
[Q3] 5	板書の仕方や視聴覚機器による提示は効果的でしたか。	200 61.0%	73 22.3%	44 13.4%	5 1.5%	5 1.5%	4.40	4.52
[Q3] 6	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	203 61.9%	85 25.9%	26 7.9%	9 2.7%	4 1.2%	4.45	4.54
[Q3] 7	学生が質問したり、意見が述べられるように配慮がなされていましたか。	196 59.8%	70 21.3%	44 13.4%	6 1.8%	11 3.4%	4.33	4.43
[Q3] 8	教員の授業に対する熱意・真剣さが感じられましたか。	220 67.1%	82 25.0%	17 5.2%	4 1.2%	3 0.9%	4.57	4.61
[Q3] 9	教員は学びの環境を保つように配慮をしていましたか。	245 74.7%	59 18.0%	19 5.8%	2 0.6%	3 0.9%	4.65	4.60
[Q3] 10	教員はわかりやすく説明するように努めていましたか。	224 68.3%	78 23.8%	18 5.5%	3 0.9%	5 1.5%	4.56	4.59
[Q3] 11	この授業でシラバスに示されている達成目標が到達できましたか。	196 59.8%	99 30.2%	26 7.9%	2 0.6%	3 1.5%	4.48	4.50
[Q3] 12	この授業は充実していて、満足できるものでしたか。	219 66.8%	84 25.6%	15 4.6%	5 1.5%	5 1.5%	4.55	4.54

学科別集計 教職課程



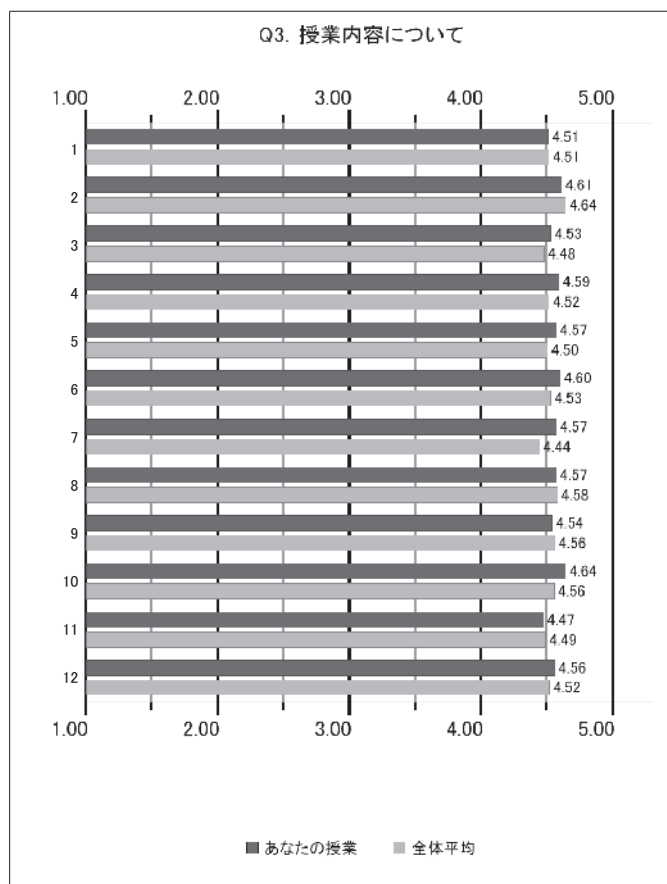
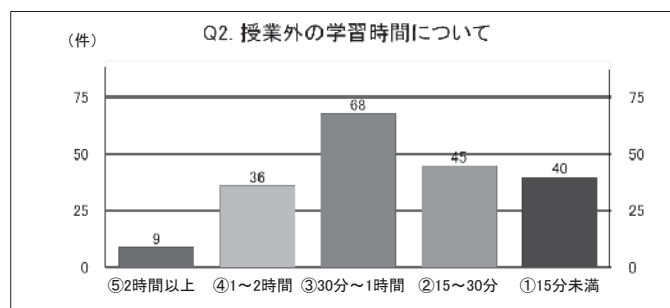
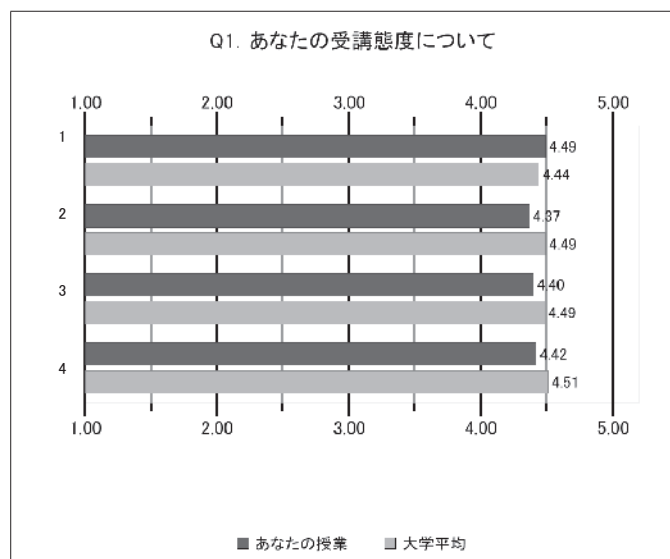
		上段: 回答者数 / 下段: 割合					あなたの 講義	全体平均
	設 問	5. そう思う	4. どちらかとい えばそう思う	3. どちらともい えない	2. どちらかとい えばそう思わな い	1. そう思わない		
[Q1] 1	あなたはこの授業を休んだり遅刻しないで受講しましたか。	239 73.1%	70 21.4%	13 4.0%	5 1.5%	0 0.0%	4.66	4.44
[Q1] 2	あなたはこの授業中に私語、居眠りや携帯電話の使用等をせず教員の話をよく聴くように努めましたか。	231 70.6%	81 24.8%	11 3.4%	4 1.2%	0 0.0%	4.65	4.49
[Q1] 3	あなたはこの授業に意欲的に取り組んだと思いますか。	236 72.2%	71 21.7%	18 5.5%	2 0.6%	0 0.0%	4.65	4.49
[Q1] 4	この授業内容の課題やレポートなどに積極的に取り組んだと思いますか。	231 70.6%	76 23.2%	19 5.8%	1 0.3%	0 0.0%	4.64	4.51
[Q2] 1	この授業の予習・復習や課題・宿題のために、1週間あたり平均何時間勉強しましたか。	(2時間以上) 32 9.8%	(1～2時間) 85 26.0%	(30分～1時間) 134 41.0%	(15～30分) 45 13.8%	(15分未満) 31 9.5%	3.13	2.59
[Q3] 1	この授業でシラバスに示されている授業概要・到達目標は十分に説明されていましたか。	191 58.4%	103 31.5%	29 8.9%	3 0.9%	1 0.3%	4.47	4.51
[Q3] 2	授業時間は確保されていましたか。	230 70.3%	68 20.8%	22 6.7%	3 0.9%	4 1.2%	4.58	4.64
[Q3] 3	教員は学生の理解度や到達度を確認し、授業を進めていましたか。	193 59.0%	92 28.1%	31 9.5%	6 1.8%	4 1.2%	4.42	4.48
[Q3] 4	教材(テキスト・配布資料)、教具の使用、moodleなどでの指示は適切でわかりやすいものでしたか。	190 58.1%	99 30.3%	27 8.3%	9 2.8%	1 0.3%	4.44	4.52
[Q3] 5	板書の仕方や視聴覚機器による提示は効果的でしたか。	201 61.5%	89 27.2%	29 8.9%	5 1.5%	1 0.3%	4.49	4.50
[Q3] 6	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	194 59.3%	89 27.2%	32 9.8%	8 2.4%	3 0.9%	4.42	4.53
[Q3] 7	学生が質問したり、意見が述べられるように配慮がなされていましたか。	207 63.3%	85 26.0%	26 8.0%	4 1.2%	4 1.2%	4.49	4.44
[Q3] 8	教員の授業に対する熱意・真剣さが感じられましたか。	223 68.2%	80 24.5%	20 6.1%	2 0.6%	2 0.6%	4.59	4.58
[Q3] 9	教員は学びの環境を保つように配慮をしていましたか。	216 66.1%	86 26.3%	21 6.4%	1 0.3%	2 0.6%	4.57	4.56
[Q3] 10	教員はわかりやすく説明するように努めていましたか。	204 62.4%	89 27.2%	29 8.9%	2 0.6%	3 0.9%	4.50	4.56
[Q3] 11	この授業でシラバスに示されている達成目標が到達できましたか。	181 55.4%	105 32.1%	36 11.0%	3 0.9%	1 0.9%	4.42	4.49
[Q3] 12	この授業は充実していて、満足できるものでしたか。	192 58.7%	97 29.7%	30 9.2%	5 1.5%	3 0.9%	4.44	4.52

学科別集計 司書課程



		上段: 回答者数 / 下段: 割合					あなたの 講義	全体平均
	設 問	5. そう思う	4. どちらかとい えばそう思う	3. どちらともい えない	2. どちらかとい えばそう思わな い	1. そう思わない		
[Q1] 1	あなたはこの授業を休んだり遅刻しないで受講しましたか。	34 59.6%	17 29.8%	2 3.5%	2 3.5%	2 3.5%	4.39	4.55
[Q1] 2	あなたはこの授業中に私語、居眠りや携帯電話の使用等をせず教員の話をよく聴くように努めましたか。	22 38.6%	27 47.4%	3 5.3%	3 5.3%	2 3.5%	4.12	4.55
[Q1] 3	あなたはこの授業に意欲的に取り組んだと思いますか。	23 40.4%	24 42.1%	6 10.5%	2 3.5%	2 3.5%	4.12	4.55
[Q1] 4	この授業内容の課題やレポートなどに積極的に取り組んだと思いますか。	27 47.4%	22 38.6%	5 8.8%	2 3.5%	1 1.8%	4.26	4.55
[Q2] 1	この授業の予習・復習や課題・宿題のために、1週間あたり平均何時間勉強しましたか。	(2時間以上) 1 1.8%	(1～2時間) 7 12.3%	(30分～1時間) 15 26.3%	(15～30分) 14 24.6%	(15分未満) 20 35.1%	2.21	2.59
[Q3] 1	この授業でシラバスに示されている授業概要・到達目標は十分に説明されていましたか。	28 49.1%	21 36.8%	6 10.5%	1 1.8%	1 1.8%	4.30	4.53
[Q3] 2	授業時間は確保されていましたか。	34 59.6%	19 33.3%	2 3.5%	0 0.0%	2 3.5%	4.46	4.68
[Q3] 3	教員は学生の理解度や到達度を確認し、授業を進めていましたか。	16 28.1%	26 45.6%	7 12.3%	5 8.8%	3 5.3%	3.82	4.49
[Q3] 4	教材(テキスト・配布資料)、教具の使用、moodleなどでの指示は適切でわかりやすいものでしたか。	28 49.1%	20 35.1%	5 8.8%	1 1.8%	3 5.3%	4.21	4.55
[Q3] 5	板書の仕方や視聴覚機器による提示は効果的でしたか。	25 43.9%	23 40.4%	6 10.5%	2 3.5%	1 1.8%	4.21	4.52
[Q3] 6	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	25 43.9%	23 40.4%	6 10.5%	2 3.5%	1 1.8%	4.21	4.54
[Q3] 7	学生が質問したり、意見が述べられるように配慮がなされていましたか。	17 29.8%	25 43.9%	7 12.3%	5 8.8%	3 5.3%	3.84	4.43
[Q3] 8	教員の授業に対する熱意・真剣さを感じられましたか。	31 54.4%	16 28.1%	7 12.3%	2 3.5%	1 1.8%	4.30	4.61
[Q3] 9	教員は学びの環境を保つように配慮をしていましたか。	24 42.1%	25 43.9%	4 7.0%	2 3.5%	2 3.5%	4.18	4.60
[Q3] 10	教員はわかりやすく説明するように努めていましたか。	27 47.4%	22 38.6%	5 8.8%	1 1.8%	2 3.5%	4.25	4.59
[Q3] 11	この授業でシラバスに示されている達成目標が到達できましたか。	23 40.4%	26 45.6%	7 12.3%	0 0.0%	1 1.8%	4.23	4.50
[Q3] 12	この授業は充実していて、満足できるものでしたか。	27 47.4%	20 35.1%	6 10.5%	3 5.3%	1 1.8%	4.21	4.54

学科別集計 司書課程



		上段: 回答者数 / 下段: 割合					あなたの 講義	全体平均
	設 問	5. そう思う	4. どちらかとい えばそう思う	3. どちらともい えない	2. どちらかとい えばそう思わな い	1. そう思わない		
[Q1] 1	あなたはこの授業を休んだり遅刻しないで受講しましたか。	117 59.1%	65 32.8%	13 6.6%	3 1.5%	0 0.0%	4.49	4.44
[Q1] 2	あなたはこの授業中に私語、居眠りや携帯電話の使用等をせず教員の話をよく聴くように努めましたか。	104 52.5%	69 34.8%	21 10.6%	3 1.5%	1 0.5%	4.37	4.49
[Q1] 3	あなたはこの授業に意欲的に取り組んだと思いますか。	107 54.0%	70 35.4%	16 8.1%	4 2.0%	1 0.5%	4.40	4.49
[Q1] 4	この授業内容の課題やレポートなどに積極的に取り組んだと思いますか。	109 55.1%	70 35.4%	13 6.6%	5 2.5%	1 0.5%	4.42	4.51
[Q2] 1	この授業の予習・復習や課題・宿題のために、1週間あたり平均何時間勉強しましたか。	(2時間以上) 9 4.5%	(1～2時間) 36 18.2%	(30分～1時間) 68 34.3%	(15～30分) 45 22.7%	(15分未満) 40 20.2%	2.64	2.59
[Q3] 1	この授業でシラバスに示されている授業概要・到達目標は十分に説明されていましたか。	116 58.6%	68 34.3%	12 6.1%	2 1.0%	0 0.0%	4.51	4.51
[Q3] 2	授業時間は確保されていましたか。	136 68.7%	49 24.7%	11 5.6%	1 0.5%	1 0.5%	4.61	4.64
[Q3] 3	教員は学生の理解度や到達度を確認し、授業を進めていましたか。	123 62.1%	59 29.8%	14 7.1%	2 1.0%	0 0.0%	4.53	4.48
[Q3] 4	教材(テキスト・配布資料)、教具の使用、moodleなどでの指示は適切でわかりやすいものでしたか。	131 66.2%	55 27.8%	10 5.1%	2 1.0%	0 0.0%	4.59	4.52
[Q3] 5	板書の仕方や視聴覚機器による提示は効果的でしたか。	128 64.6%	56 28.3%	13 6.6%	1 0.5%	0 0.0%	4.57	4.50
[Q3] 6	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	127 64.1%	62 31.3%	8 4.0%	0 0.0%	0 0.0%	4.60	4.53
[Q3] 7	学生が質問したり、意見が述べられるように配慮がなされていましたか。	123 62.1%	65 32.8%	10 5.1%	0 0.0%	0 0.0%	4.57	4.44
[Q3] 8	教員の授業に対する熱意・真剣さが感じられましたか。	126 63.6%	60 30.3%	10 5.1%	2 1.0%	0 0.0%	4.57	4.58
[Q3] 9	教員は学びの環境を保つように配慮をしていましたか。	127 64.1%	51 25.8%	19 9.6%	1 0.5%	0 0.0%	4.54	4.56
[Q3] 10	教員はわかりやすく説明するように努めていましたか。	134 67.7%	57 28.8%	7 3.5%	0 0.0%	0 0.0%	4.64	4.56
[Q3] 11	この授業でシラバスに示されている達成目標が到達できましたか。	113 57.1%	68 34.3%	14 7.1%	3 1.5%	0 0.0%	4.47	4.49
[Q3] 12	この授業は充実していて、満足できるものでしたか。	122 61.6%	64 32.3%	12 6.1%	0 0.0%	0 0.0%	4.56	4.52

3. 2022 年度学生による授業評価アンケート実施要項等

令和4年度前期 学生による授業評価アンケート実施に関する指導のお願い

本年度も例年どおり「学生による授業評価アンケート」を実施いたします。授業の改善を目的としております。授業計画等に影響を与えることになり恐縮ですが、各演習の時間をご利用いただき、学生に授業アンケートを実施するようご指導をお願い申し上げます。

学生にはアンケート回答に際して、以下の1～3を注意するようお伝えください。

注意点：

1. 全科目において授業評価アンケートを実施する。
*原則として履修登録している全科目について。教育実習などの実習科目も対象とする。
2. ポートフォリオ学習支援システムを利用しWEB上で実施する。
*入力方法についてはアンケート実施手順(2ページ以降)を参照。学外でもアクセス可。
3. 「4. オンライン（遠隔）授業について」は、回答する授業科目が「オンライン授業」を含んだ形式である場合に回答させることとした（「対面授業のみ」の場合は、次の「5. 良いと思う点（自由記述）」に進んでもらう）。

入力期間は、令和4年7月8日（金）から7月28日（木）。

期間内で実施する演習（「導入演習」「発展演習」「専門演習」「卒業演習」）において、学生に授業評価アンケートを入力するようにご指導ください（掲示での告知や、学生宛て一斉メールでの連絡も致します）。

以上、大変お手数をおかけしますが、どうぞよろしくお願いいたします。

大学FD委員長
高木伸幸

令和4年度後期 学生による授業評価アンケート実施に関する指導のお願い

本年度後期も例年どおり「学生による授業評価アンケート」を実施いたします。授業の改善を目的としております。以下、①～②の通り、ご指導をお願い申し上げます。

①演習での入力指導

ご担当の演習（「導入演習」「発展演習」「専門演習」「卒業演習」）において、授業評価アンケートを入力するようにご指導ください。 注意点、入力期間は下記の通りです。

注意点：

1. 全科目において授業評価アンケートを実施する。
*原則として履修登録している全科目について。教育実習などの実習科目も対象とする。
2. ポートフォリオ学習支援システムを利用しWEB上で実施する。
*入力方法についてはアンケート実施手順(2ページ以降)を参照。学外でもアクセス可。
3. 「4. オンライン（遠隔）授業について」は、回答する授業科目が「オンライン授業」を含んだ形式である場合に回答させることとした（「対面授業のみ」の場合は、次の「5. 良いと思う点（自由記述）」に進んでもらう）。

◎入力期間 令和5年1月5日（木）から1月23日（月）

②（演習を除く）全ての授業最終回での再通知

（演習以外で）担当されている全ての授業最終回にて、その授業の評価アンケートを入力するよう改めて周知してください。すでに入力が済んでいる学生も多いかと思われますので、未入力の学生がありましたら、その場で該当の授業についてのみ入力させてください。

*講義の終盤10分くらいを目安にご指導ください。

*その場で入力させる場合、上記の注意事項2、3について確認させてください。

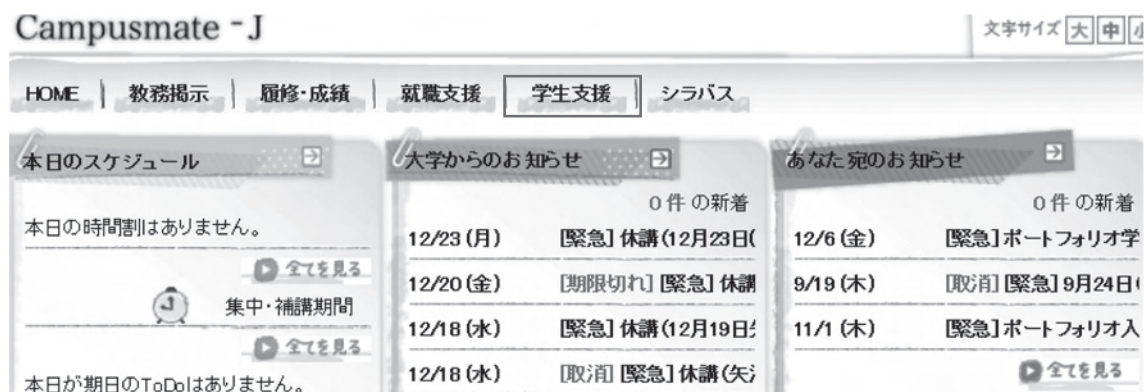
※掲示での告知や、学生宛て一斉メールでの連絡も致します。

以上、大変お手数をおかけしますが、どうぞよろしくお願いいたします。

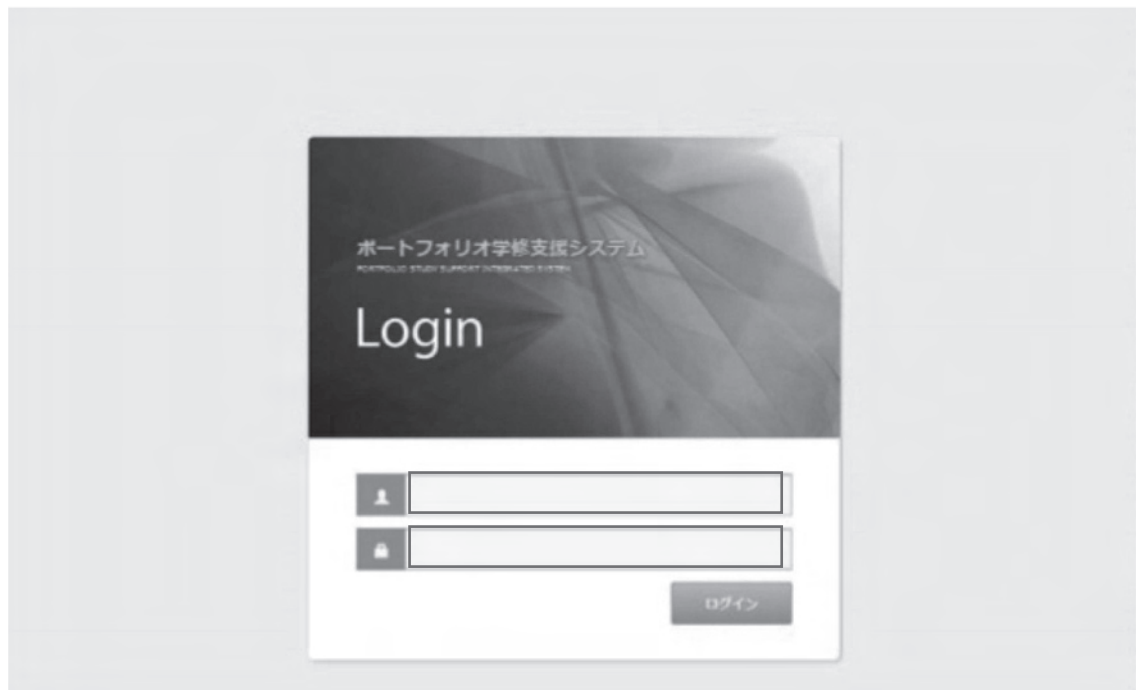
大学FD委員長
高木伸幸

ポートフォリオ学修支援システムによる授業評価アンケート実施手順

- 在学生ポータル「学生支援」の「ポートフォリオ学修支援システム」へログイン



- ログイン画面



- ①ユーザーID とパスワードの入力しログインをする。

- ポートフォリオ学修支援システムのメニューから「授業評価アンケート」をクリック

The screenshot shows the 'ポートフォリオ学修支援システム' (Portfolio Learning Support System) interface. On the left sidebar, the '授業評価アンケート' (Class Evaluation Survey) menu item is highlighted. The main content area displays the '授業評価アンケート' (Class Evaluation Survey) page, which includes a table of courses and their evaluation status.

科目	年学期	選択	科目 選択	評価	記入 状況
W90072 世界農業遺産体験学習Ⅱ	2020年度 後期	有	○	評価	-
W90071 世界農業遺産体験学習Ⅰ	2020年度 前期	有		評価	-
W80072 科学技術Ⅱ	2019年度 後期	有	○	評価	-
C70051 認知心理学Ⅱ	2019年度 前期	有	○	評価	確定
C70061 認知心理学Ⅰ	2019年度 前期	有	○	評価	-
C70071 認知心理学Ⅱ	2019年度 前期	有	○	評価	-
C70081 多言語情報入門	2019年度 前期	有	○	評価	-
C80061 アニメーション基礎技術Ⅰ	2019年度 前期	有	○	評価	-
C80071 アニメーション基礎技術Ⅱ	2019年度 前期	有	○	評価	-
C80081 CG演習Ⅰ	2019年度 前期	有	○	評価	確定
C90101 演習Ⅰ	2019年度 通年	有	○	評価	-

①履修科目一覧（2022 前期・後期）が表示される。

②回答する科目の詳細ボタンをクリックすると授業評価アンケート回答画面が表示される。

●授業評価アンケート設問回答画面

①設問回答欄

設定された設問に対する回答を入力します。
回答期間内のアンケートのみ入力が可能です。

②下書き保存ボタン

入力した内容を保存します。

③確定ボタン

入力した内容を登録します。

④戻るボタン

授業評価アンケート一覧画面に戻ります。