

別府大学短期大学部

令和7年度 授業評価報告書

別府大学短期大学部

別府大学短期大学部 2025 年度「学生による授業評価アンケート」について（総括）

別府大学短期大学部 FD 委員会

別府大学短期大学部では、より質の高い教育を行い、学生の資質を高めるために教員の授業改善や学生の授業の取組みの振り返りを目的として、2015 年度より毎年「学生の授業評価アンケート」を実施し、その結果の考察や結果をもとに各教員が作成した「改善プラン」をまとめ、「授業評価報告書」として刊行している。

新型コロナウイルス感染症感染拡大防止策として活用されたオンライン授業も生かしつつ、一昨年度からほとんどの授業を対面式で行ったが、学生の学びの時間の確保や自己管理能力の向上も目指して、完全オンデマンド授業やハイブリッド型の授業などさまざまな形態の授業が行われてきた。

全体的な傾向として、昨年度と同じで、質も含めてさらに向上している。学生による科目に対する評価を示す Q2 群の質問項目は、ほぼすべての科目で 4.6 ポイントを超えていて、ほとんどの学生が授業に満足しているという結果が示された。学修意欲や態度を示す Q1 群の質問項目の集計結果からも学生の意欲が高いことが示されている。授業形態については、これまでの一方的な講義形式は激減し、演習や体験的、話し合う場を設ける授業が増えたことが評価や教員の改善プランから読み取れた。しかし、学生からは「もっと、質問したり、意見交換をしたり話し合う授業や時間を取ってほしい。」という声が、評価点が高い授業でも多く出ている。次に、何年も続いている課題であるが、Q1「授業に対しての予習・復習、課題・宿題の時間」については、2.5h となっていて、多いとは言えない。4.0h に近づけるように、さらに課題・学修内容の提示とともに、学修意欲の継続を図っていききたい。

『提出したレポートやプリントのフィードバック』や『評価結果の説明』をしてほしい。」「どのようにレポートを書いていけばよいかわからない」に対して、昨年度からの「ループリック評価」をレポート作成や演習系の学修で取り入れることによって、効果が出ているようである。レポート等作成の前に学生に示した。それによる効果が、このアンケートにもあらわれていた。「どのように取り組めばよいのか、目標とする形・姿がみえるのでとらえやすい。」という声が上がっていた。

また、「ループリック評価」の活用にともない、フィードバックについても一言のメモでも学生は評価結果や改善点がわかりやすく、次の学修につながったようである。さらに、評価に対する「説明責任」についても改善していると考えられる。新たな、課題としてはレポート等の作成に chatGPT など AI の活用の方法や範囲のことが出てきた。そのまま使っているのかの見極めだけでなく、「自己評価・点検に使う」ことで自分の表現力等を向上させる手立てにするという実践例もあるので、一概に禁止ではなく、学生の学力の向上につながる方法を研修し、学生の学力向上につなげたい。

このように、この報告書にまとめることで、学生の声を活かし、教員の互いの改善プランを学び合ったりすることができる。「授業改善」を目指す別の取組みとして、「教員相互の授業参観」を前後期、各 6 名ほどが行っており、両科の垣根を越えて、空いている場合には少しの時間でも授業の見学にいき、共通の視点を決めておき学んだことをスプレッドシートに残している。それは、参観できなかった先生方も読むことが出来るので、この「授業改善プラン」の参考にもなっている。この 2 つのことを、連携させながら、「授業改善」に一層努めていきたい。

目次

はじめに（総括）	別府大学短期大学部 FD 委員会	1
1. 授業評価アンケート実施要領		3
2. 「私の授業改善プラン」作成手順（前期日程）		7
3. 令和7年度前期・後期 対象学科別 評価結果平均点一覧		11
4. 令和7年度前期・後期 学科別評価 及び 「私の授業改善プラン」		
(1) 食物栄養科		13
(2) 初等教育科		25

1. 授業評価アンケート実施要領

令和7年度 学生による授業評価アンケート実施要領

別府大学短期大学部

FD 委員会

1. 目的

学生による授業（対面授業及びオンライン授業）評価を行うことで、学生自身が自分の学修を振り返り、今後の取組みの改善に努める。また、教員はその結果を授業内容・方法等の改善に役立てる。さらに、FD活動（相互の研修）を促進し、ひいては本学の教育活動の質の向上に資することを目的とする。

2. 実施時期

- (1) 前期授業評価実施期間：令和7年7月14日（月）～7月30日（月）を基本とする
（※前期前半・後半のある授業は前半8回目・後半8回目の授業までとする。）
- (2) 後期授業評価実施期間：令和7年12月19日（金）及び、令和8年1月7日（水）～1月23日（木）
を基本とする
（※後期前半・後半のある授業は前半8回目・後半8回目の授業までとする）
- (3) 通年授業評価実施期間：後期授業評価期間に実施する。
- (4) 実習については、Q2は実習先の評価になるので、回答不要とする。（学生自身の自己評価のみ）
- (5) 集中講義については、授業実施後に入力を指導する。（実施期間により、対象外になる科目もある）

3. 実施方法

ポートフォリオ学修支援システムを利用し、WEB上で実施する

＊アンケート実施手順(別紙 実施手順)を参照

①実施時に「本調査を実施する意義」について説明する

ア：教員の授業改善につなげ、授業の質の向上、学生の学修の質の向上を図る。

イ：学生自身が授業に対する取組を振り返り、今後の学修（取組む姿勢等）に生かす。

②授業中に時間を取り、入力させる。（前半で入れ替わった授業・科目についても入力をさせる）

4. 対象とする授業科目

全ての授業科目（非常勤講師担当教科も含む）を対象とする。教育実習や集中講義も授業評価を行う。ただし、学外で集中的に実施される実習等の科目についても回答が難しい項目（Q2）は「回答不要」

5. 調査項目

- (1) 質問項目の「Q1. あなたの受講態度について」は1項目とする。

Q1-1. この授業の予習・復習や課題等のために、1週間あたり平均何時間勉強しましたか。

- (2) 質問項目の「Q2. 授業内容について」は8項目とする。

（なお、教育実習等の学外授業についてこの質問に回答しにくい場合は「回答不要」とします。）

Q2-1. この授業のテーマ（シラバスに示されている授業概要及び到達目標）は十分に説明されていたか。

Q2-2. 教員は学生の理解度や到達度を確認し、授業を進めていましたか。

Q2-3. 板書や教材（テキスト・配布資料）、教具の使用、Moodleなどでの指示は適切でわかりやすいものでしたか。

Q2-4. 学生が質問したり、意見が述べられたりできるような配慮がなされていましたか。

Q2-5. 教員の授業に対する熱意・真剣さが感じられましたか。

Q2-6. 教員はわかりやすく説明（話し方、資料）するように努めていましたか。

Q2-7. 授業時間は、授業内容に応じて適切に確保されていましたか。

Q2-8. この授業は充実していて、満足できるものでしたか。

(3) 質問項目「Q3 この授業で良いと思う点を教えてください」

「Q4 この授業の改善点を教えてください」

の2項目は自由記述とする。

6. 集計・分析

(1) Q1・Q2 は外部委託で集計し、FD 委員会で考察を加える。

(2) Q1・Q2 はそれぞれの科目において集計し、各質問に対する平均値、選択肢ごとの回答の実数及び回答率を算出する。

(3) Q1・Q2 は学校全体で算出する。

7. 調査結果の活用

(1) FD 委員会は、各教員に本人の評価（質問項目別の数値、自由記述）と学校全体の平均値を比較した結果を通知する。

※ オムニバス授業等で複数の先生で担当している科目の代表者（正規の職員）に授業評価結果を通知する。その後、授業者で共有する。

(2) 各教員（正規の職員）は評価結果に基づき「授業改善プラン」を作成し、FD 委員会に提出する。

(3) FD 委員会は、各科の所属する教員の評価結果と授業改善プランを学科長に提出する。

(4) FD 研修会等で全員に還元する。

8. 調査結果の公表

(1) 「授業評価報告書」による公表

全学集計結果、学科別集計結果及び分析結果、授業改善プランを集約し、「授業評価報告書」を年度内にまとめ、PDF ファイルとして配布する。

なお、次年度新任教員にも新年度に配布し、授業方法の参考にする。

(2) 大学ホームページによる公表

「授業評価報告書」の内容を大学ホームページに掲載し公表する。

9. 授業改善への反映

(1) 各教員は、授業評価の結果から得られた所見を積極的に活用し、授業内容の改善に努める。

(2) 各教員は、次年度の授業において改善点について学生に伝える。

(3) 学科長は、所属する教員の評価結果と授業改善プランを確認し、評価が極端に低い教員に対して助言を行う。

(4) FD 委員会は、授業評価の結果を分析し、FD 研修会において、授業評価の高い教員の授業実践例を紹介する機会を設け、教育内容の質の向上に努める。

ポートフォリオ学修支援システムによる授業評価アンケート実施手順

- 在学生ポータル「学生支援」の「ポートフォリオ学修支援システム」へログイン



- ポートフォリオ学修支援システムのメニューから「授業評価アンケート」をクリック

メニュー

- HOME
- 科目ごとの振り返り
- 学期全体の振り返り
- 振り返りグラフ
- 生活状況
- 進路と資格
- 所属別の設問
- 入学時の記録
- 課外活動等の実績
- 学修ポートフォリオダウンロード
- 授業評価アンケート**

授業評価アンケート

詳細ボタンを押下し、入力してください。

科目	年次	学期	回答 履歴	評価	記入 状態
T1AA250007 フィットネス（通編）	2025年度	後期	有	評価	-
T1AA250009 進路指導Ⅰ	2025年度	後期	有	評価	-
T1AA250024 英語コミュニケーションⅡ	2025年度	後期	有	評価	-
T5AA250004 解剖生理学	2025年度	後期	有	評価	確定
T5AA250009 医学概論・臨床医学入門	2025年度	後期	有	評価	確定
T5AA250012 食品学実験	2025年度	後期	有	評価	-
T5AA250021 基礎栄養学	2025年度	後期	有	評価	確定
T5AA250022 臨床栄養学総論	2025年度	後期	有	評価	確定

①履修科目一覧が表示される。

②回答する科目の詳細ボタンをクリックすると授業評価アンケート回答画面が表示される。

●授業評価アンケート設問回答画面

授業評価アンケート

各項目を入力してください

(注意!)

- ・このページを離れる際は、必ず「下書き保存」または「確定」を押してください。データが保存されません。
- ・「確定」ボタンを押して初めて登録完了になります。最終的には必ず「確定」ボタンを押して、データを確定してください。(確定後も入力データの修正は可能です。)

戻る 下書き保存 確定

2025 年度後期 T1AA250007 フィットネス(遠隔)

■ 1. あなたの受講態度について

最も近いものをマークしてください。 **必須**

①この授業の予習・復習や課題・宿題のために、1週間あたり平均何時間勉強しましたか。

☐ 2時間以上

☐ 1~2時間

☐ 30分~1時間

☐ 15分~30分

☐ 15分未満

①設問回答欄

設定された設問に対する回答を入力します。
回答期間内のアンケートのみ入力が可能です。

②下書き保存ボタン

入力した内容を保存します。

③確定ボタン

入力した内容を登録します。

④戻るボタン

授業評価アンケート一覧画面に戻ります。

2. 「私の授業改善プラン」作成手順

令和7年9月3日
短大FD委員会

本年度も昨年同様、学生による授業評価を実施しているところです。本年度前期の授業は、基本的に対面授業で実施しました。なお、遠隔授業（リアルタイム型・オンデマンド型）については、昨年度、短大全体のルールや手順を定め、実施し、アンケートを取り、課題の共有と改善に取り組んできたところです。昨年度から授業開始当初から、「オンデマンド授業」として設定されている科目もありましたが、対面授業中心の授業として、質問項目を整理しました。

各教員への分析結果は9月中旬以降に配付しますが、令和7年度前期「私の授業改善プラン」作成について下記のとおりお願いします。

記

1 「私の授業改善プラン」の作成について

- 先生方への個人用の分析結果はすでに配付していますが、その結果を総括して、「私の授業改善プラン」を作成してください。（集計結果は各授業毎、改善プランは1人1プラン）
- 添付資料1（「私の授業改善プラン」様式）に従って、スプレッドシートに締め切りまでに記入をお願いします。（スプレッドシートのURLはメールで周知します）

※ 各項目の「100字程度」「200字程度」をできる限り守ってください。

（たくさん担当の授業があるでしょうが、改善プランは各先生方がご自身の担当する授業全体として書きます。授業個別の記述をする必要はありません。）

令和7年度 「私の授業改善プラン」作成の手順 【資料1】

1. 作成手順

- ① 前回の「授業改善プラン」に記述した内容のうち、今期の授業で実践したことを「今回の改善点」の欄に100字程度で記入する。ただし、本年度前期は、対面のほかリアルタイムの遠隔授業も実施し、短大全体で問題の共有と改善を行ったことから、取組みや工夫を加味して記述すること。
- ② 授業評価アンケート結果を受けて、先生方ご自身がどのように受け止めたかを、「評価結果の受け止め」と「自由記述の受け止め」に分けて、それぞれ100字程度で記入する。
- ③ 「評価結果の受け止め」、「自由記述の受け止め」の欄に記入したことを踏まえて、なぜそのような結果となったかの要因を先生方ご自身で分析して、「結果の要因」欄に100字程度で記入する。
- ④ 「結果の要因」欄に記入したことを踏まえて、次学期以降の授業をどのように改善するのか、「授業改善プラン」欄に具体的な方策について200字程度で記入する。特に、遠隔授業（リアルタイム、オンデマンド両方含む）の際の工夫や改善については必ず記述すること。

2. 提出締切

前期：令和7年9月24日（水）までに、「スプレッドシート」に各自記入する。（後期：結果届き次第）

3. 留意事項

- 記入にあたっては、他の教員と、今回の結果を交換するなどして、意見交流を行うとより効果的な「私の授業改善プラン」を作成することができると考えます。各自改善に向け、検討してください。
- 「今回の改善点」→「評価結果の受け止め」、「自由記述の受け止め」→「結果の要因」→「授業改善プラン」と相互の関連性が分かるように記入することが大切です。

4. 記入例

今回の改善点（100字程度）
今期は対面授業のほか、オンライン授業も実施したため、授業方法の一貫性がとれなかった。しかし、オンラインでは、moodle上で事前の準備から指導案の作成、結果の振り返りまで、学生が主体的に取り組むことが出来るように適宜必要な課題を課し、一人一人にコメントを返した。また、学生作成の資料について、moodle上で共有できるように工夫した。

評価結果の受け止め（100字程度）
対面授業とオンライン授業が共存する授業であったが評価の得点は概ね良好であった。Q2-5「学生が質問や意見を述べられるような配慮」については、毎回質問を受けたことに対して「質問への対応コーナー」を設けてPPT上で対応し、双方向のコミュニケーションを図るよう努めたことが効果的だったと思われる。

自由記述の受け止め（100字程度）
自由記述欄では、説明の詳しさや対応の丁寧さにおいて高評価を受けているようだ。オンライン授業では対面授業時と比較してPPTはスライド数を増やして文字による説明を具体的に加味した。準備には時間を要するがこのような対応はオンライン授業では必要であったことが確認できた。



結果の要因（100字程度）
オンライン授業でも双方向のやり取りができるように工夫することで、学生の満足度につながることが分かった。ただし、模擬授業や集団討論をするためには、対面授業との組み合わせも必要であると考えます。

授業改善プラン（200字程度）
対面授業ができない場合でも、オンライン授業の資料提示方法や学生の声を反映するPPT等資料の工夫で対面授業を補えることも分かった。ただし、言葉でいろいろなエピソードを加味することができない等のプラスαの情報提示に限界があることや学生がどれだけ集中して授業に取り組んだかは、課題のフィードバックだけでは判断できない。課題が多くなりすぎない課題提示の方法等を含め今後改善していきたい。

5. スプレッドシート記入例（別添1・及び「スプレッドシート」上の左はし）

スプレッドシートには字数の合わせを記入しています。行数5行程度が字数の目安になっています

教 員 名		今回の改善点	評価結果の受け止め	自由記述の受け止め	結果の要因	授業改善プラン
記 入 例 →		moodle上に事前の準備から指導案の作成、振り返りまで、学生が主体的に取り組むことが出来るように適宜必要な課題を課し、一人一人にコメントを返した。また、学生作成の資料も共有できるようにした。 (100 字程度)	評価の得点は概ね良好であった。Q2-5「学生が質問や意見を述べられるような配慮」については毎回質問を受け対応し、双方向のコミュニケーションを図ったことが効果的だったと思われる。 (100 字程度)	説明の詳しさや対応の丁寧さにおいて高評価を受けているようだ。PPTはスライド数を増やして文字による説明を具体的に加味した。資料が多すぎるという声もあった。(100 字程度)	双方向のやり取りができるように工夫することで、学生の満足度につながるものが分かった。模擬授業での黒板を使い、実際に近い取組が必要。(100 字程度)	資料提示方法や学生の声を反映するPPT等資料の工夫で授業でのわかりやすさと学生自身が調べるような主体的な学びをもっと仕組みたい。言葉でいろいろなエピソードを加味することができない等のプラスαの情報提示に限界があることや学生がどれだけ集中して授業に取り組んだかは、課題のフィードバックだけでは判断できない。課題が多くなりすぎない課題の出し方や協働する学修と個人で深める学修とのバランスや連続性を工夫したい。(200 字程度)
名 前 記 入 済						

3. 令和 7 年度前期・後期 対象学科別 評価結果平均点一覧

学生による授業評価アンケート 2025年度 前期 教員所属学科別平均点一覧

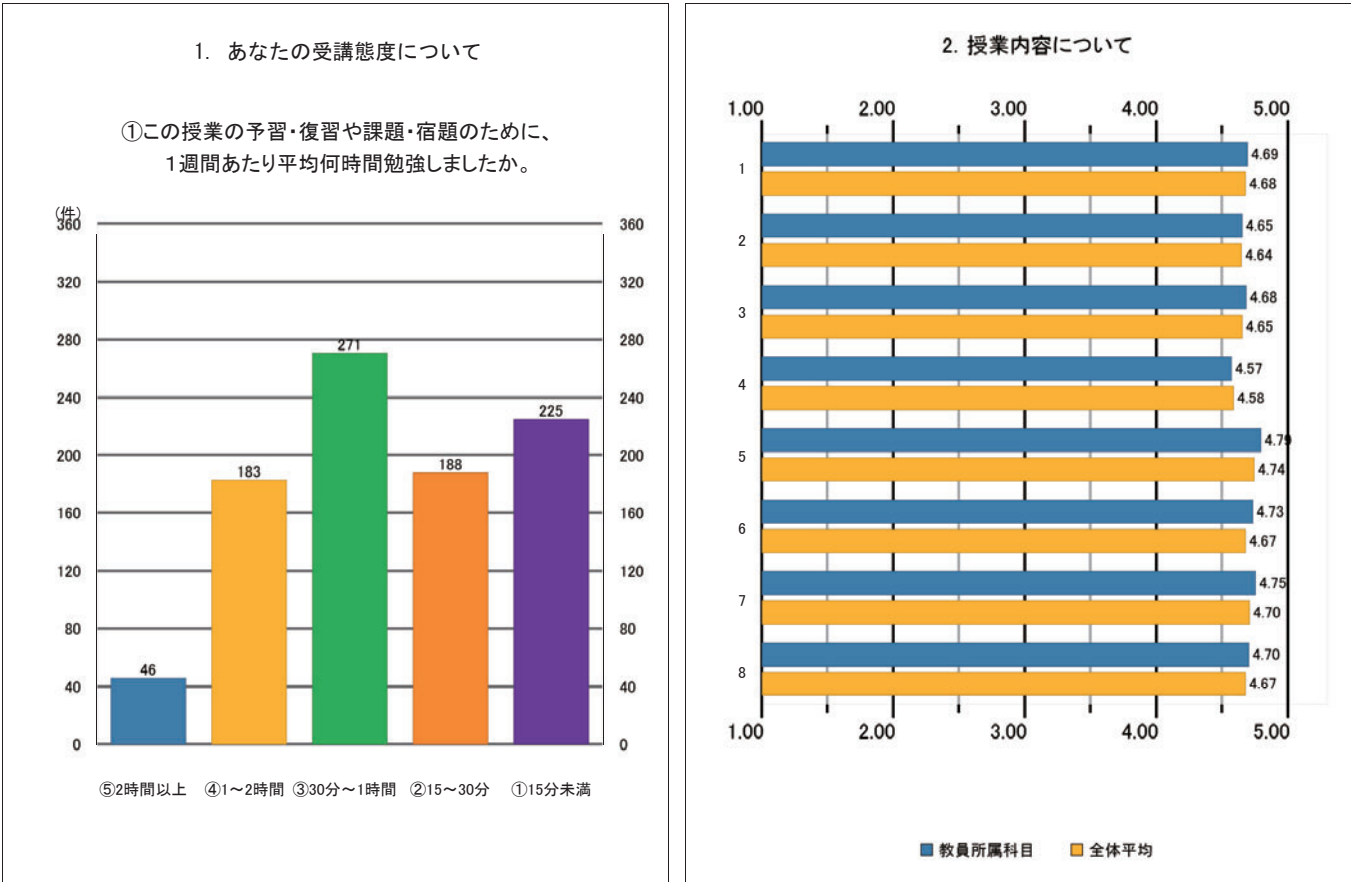
教員所属学科	科目数	回答数	授業外 学習時間	授業の評価							
				Q2-1	Q2-2	Q2-3	Q2-4	Q2-5	Q2-6	Q2-7	Q2-8
			この授業の予 習・復習や課 題・宿題のため に、 1週間あたり平 均何時間勉強し ましたか。	この授業のテー マ(シラバス)に示 されている授業 概要・到達目 標)は十分に説 明されていましたか。	教員は学生の 理解度や達成 度を確認し、授 業を進めていま したか。	板書や教材(テ キスト・配布資 料)、教具の使 用、moodleなど での指示は適切 でわかりやすい ものでしたか。	学生が質問した り、意見が述べ られるように配 慮がなされてい ましたか。	教員の授業に対 する熱意・真剣 さが感じられま したか。	教員はわかりや すく説明するよう に努めていまし たか。	授業時間は授 業内容に応じて 適切に確保され ていましたか。	この授業は充実 していて、満足 できるものでし たか。
食物栄養科	36	913	2.60	4.69	4.65	4.68	4.57	4.79	4.73	4.75	4.70
初等教育科	105	3030	2.30	4.71	4.69	4.70	4.65	4.76	4.71	4.72	4.72
全体	168	4414	2.38	4.68	4.65	4.66	4.59	4.75	4.68	4.71	4.68

学生による授業評価アンケート 2025年度 後期 教員所属学科別平均点一覧

教員所属学科	科目数	回答数	授業外 学習時間	授業の評価							
			Q1-2	Q2-1	Q2-2	Q2-3	Q2-4	Q2-5	Q2-6	Q2-7	Q2-8
食物栄養科	44	717	この授業の予 習・復習や課 題・宿題のため に、 1週間あたり平 均何時間勉強し ましたか。	この授業のテー マ(シラバス)に示 されている授業 概要・到達目 標)は十分に説 明されていましたか。	教員は学生の 理解度や達成 度を確認し、授 業を進めていま したか。	板書や教材(テ キスト・配布資 料)、教具の使 用、moodleなど での指示は適切 でわかりやすい ものでしたか。	学生が質問した り、意見が述べ られるように配 慮がなされてい ましたか。	教員の授業に対 する熱意・真創 さが感じられま したか。	教員はわかりや すく説明するよう に努めていまし たか。	授業時間は授 業内容に応じて 適切に確保され ていましたか。	この授業は充実 していて、満足 できるものでし たか。
			2.81	4.69	4.70	4.72	4.70	4.77	4.75	4.71	4.72
初等教育科	158	3738	2.56	4.59	4.56	4.56	4.49	4.65	4.60	4.61	4.59
全体	218	4830	2.59	4.60	4.57	4.57	4.51	4.66	4.61	4.62	4.60

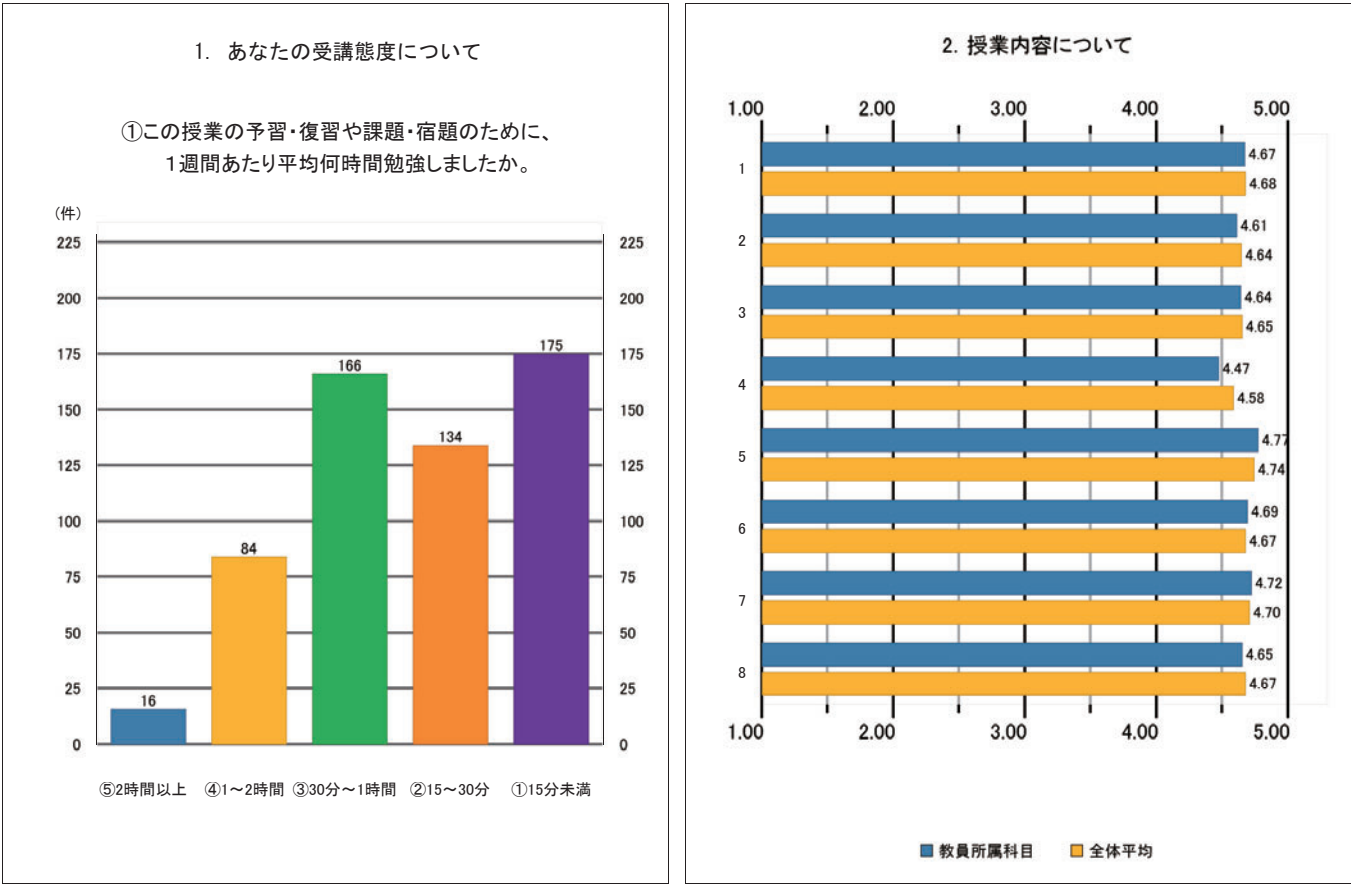
4. 令和7年度前期・後期
学科別評価 及び 「私の授業改善プラン」
- (1) 食物栄養科
 - (2) 初等教育科

(1)食物栄養科 回答数:913



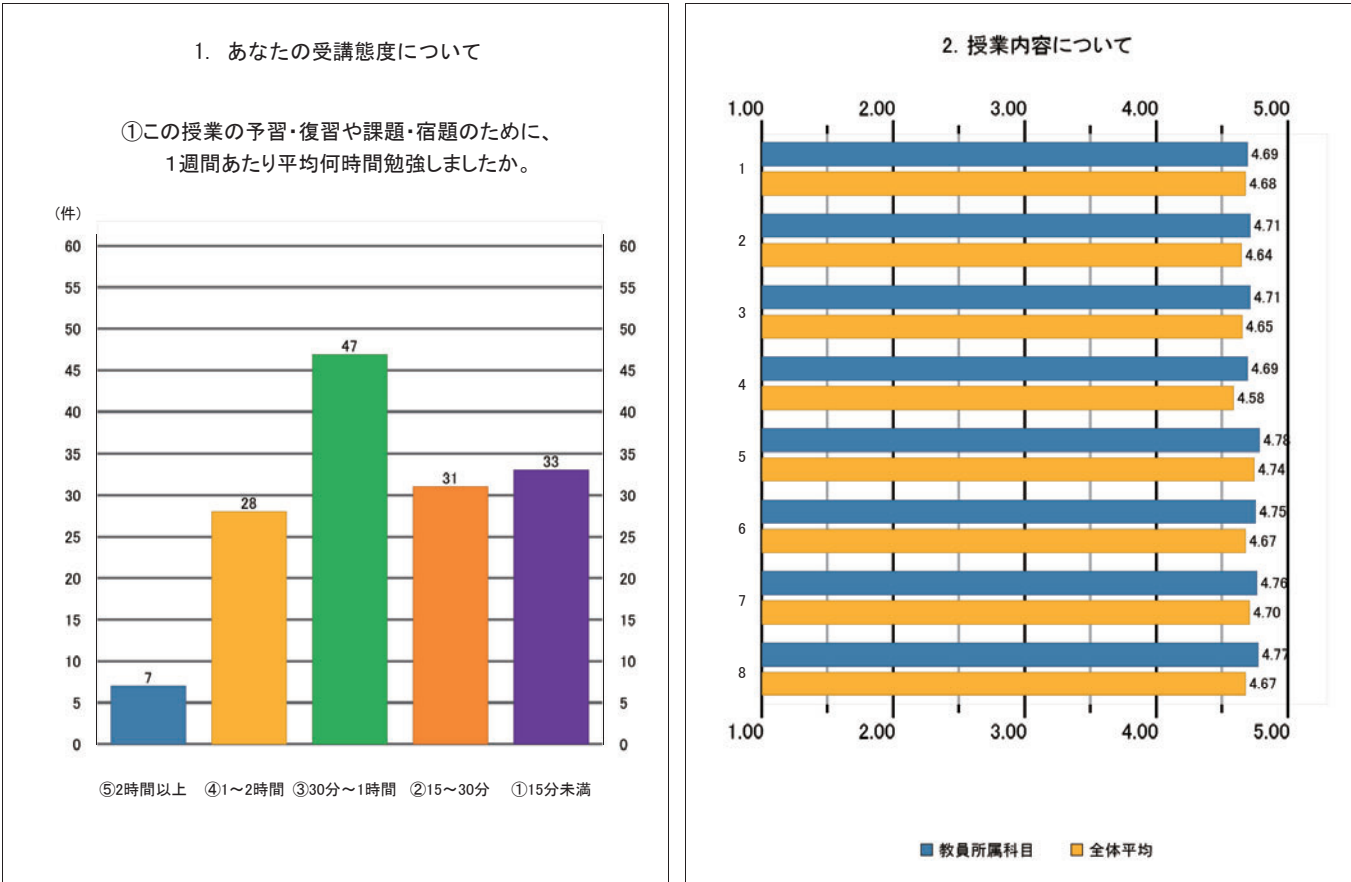
		上段:回答者数 / 下段:割合					あなたの 講義	全体平均
	設 問	5. そう思う (2時間以上)	4. どちらかとい えばそう思う (1～2時間)	3. どちらともい えない (30分～1時間)	2. どちらかとい えばそう思わ ない (15～30分)	1. そう思わない (15分未満)		
[Q1]	この授業の予習・復習や課題・宿題のために、1週間あたり平均何時間勉強しましたか。	46 5.0%	183 20.0%	271 29.7%	188 20.6%	225 24.6%	2.60	2.39
[Q2] 1	この授業のテーマ(シラバスに示されている授業概要・到達目標)は十分に説明されていましたか。	682 74.7%	184 20.2%	41 4.5%	5 0.5%	0 0.0%	4.69	4.68
[Q2] 2	教員は学生の理解度や達成度を確認し、授業を進めていましたか。	661 72.4%	198 21.7%	45 4.6%	9 1.0%	0 0.0%	4.65	4.64
[Q2] 3	板書や教材(テキスト・配布資料)、教具の使用、moodleなどでの指示は適切でわかりやすいものでしたか。	683 74.8%	176 19.3%	42 4.6%	9 1.0%	2 0.2%	4.68	4.65
[Q2] 4	学生が質問したり、意見が述べられるように配慮がなされていましたか。	642 70.3%	178 19.5%	67 7.3%	18 2.0%	7 0.8%	4.57	4.58
[Q2] 5	教員の授業に対する熱意・真剣さが感じられましたか。	765 83.8%	108 11.8%	36 3.9%	2 0.2%	2 0.2%	4.79	4.74
[Q2] 6	教員はわかりやすく説明するように努めていましたか。	724 79.3%	138 15.1%	41 4.5%	7 0.8%	2 0.2%	4.73	4.67
[Q2] 7	授業時間は授業内容に応じて適切に確保されていましたか。	730 80.0%	144 15.8%	31 3.4%	6 0.7%	2 0.2%	4.75	4.70
[Q2] 8	この授業は充実していて、満足できるものでしたか。	696 76.2%	168 18.4%	38 4.2%	7 0.8%	2 0.2%	4.70	4.67

食物栄養科 講義 回答数:575



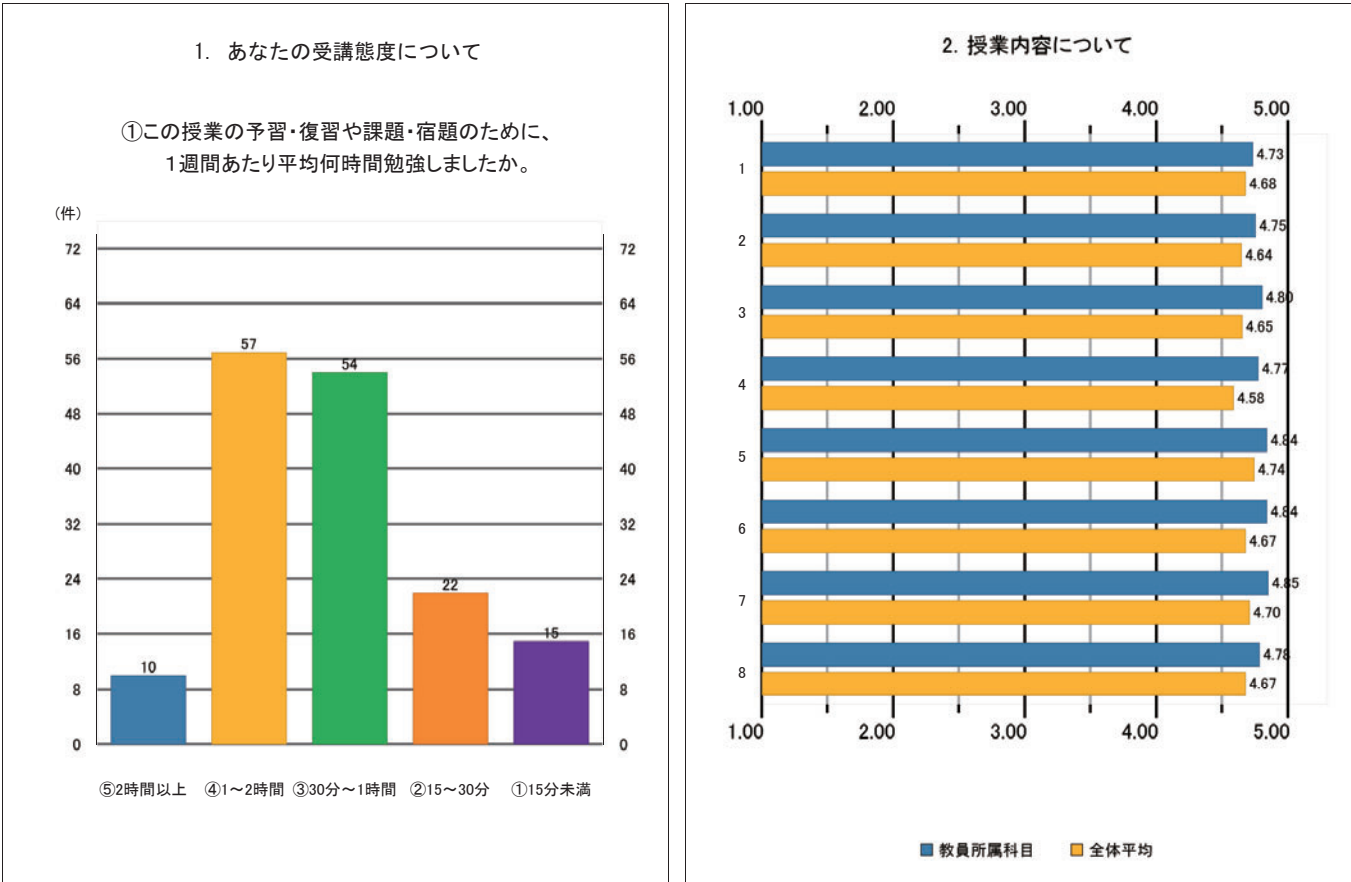
		上段:回答者数 / 下段:割合					あなたの講義	全体平均
	設 問	5. そう思う (2時間以上)	4. どちらかといえばそう思う (1～2時間)	3. どちらともいえない (30分～1時間)	2. どちらかといえばそう思わない (15～30分)	1. そう思わない (15分未満)		
[Q1]	この授業の予習・復習や課題・宿題のために、1週間あたり平均何時間勉強しましたか。	16 2.8%	84 14.6%	166 28.9%	134 23.3%	175 30.4%	2.36	2.39
[Q2] 1	この授業のテーマ(シラバスに示されている授業概要・到達目標)は十分に説明されていましたか。	426 74.1%	115 20.0%	29 5.0%	5 0.9%	0 0.0%	4.67	4.68
[Q2] 2	教員は学生の理解度や達成度を確認し、授業を進めていましたか。	404 70.3%	127 22.1%	35 5.4%	9 1.6%	0 0.0%	4.61	4.64
[Q2] 3	板書や教材(テキスト・配布資料)、教具の使用、moodleなどでの指示は適切でわかりやすいものでしたか。	420 73.0%	112 19.5%	31 5.4%	9 1.6%	2 0.3%	4.64	4.65
[Q2] 4	学生が質問したり、意見が述べられるように配慮がなされていましたか。	379 65.9%	118 20.5%	54 9.4%	17 3.0%	7 1.2%	4.47	4.58
[Q2] 5	教員の授業に対する熱意・真剣さが感じられましたか。	477 83.0%	66 11.5%	29 5.0%	1 0.2%	2 0.3%	4.77	4.74
[Q2] 6	教員はわかりやすく説明するように努めていましたか。	446 77.6%	88 15.3%	32 5.6%	6 1.0%	2 0.3%	4.69	4.67
[Q2] 7	授業時間は授業内容に応じて適切に確保されていましたか。	452 78.6%	94 16.3%	23 4.0%	4 0.7%	2 0.3%	4.72	4.70
[Q2] 8	この授業は充実していて、満足できるものでしたか。	425 73.9%	109 19.0%	31 5.4%	7 1.2%	2 0.3%	4.65	4.67

食物栄養科 演習 回答数:146



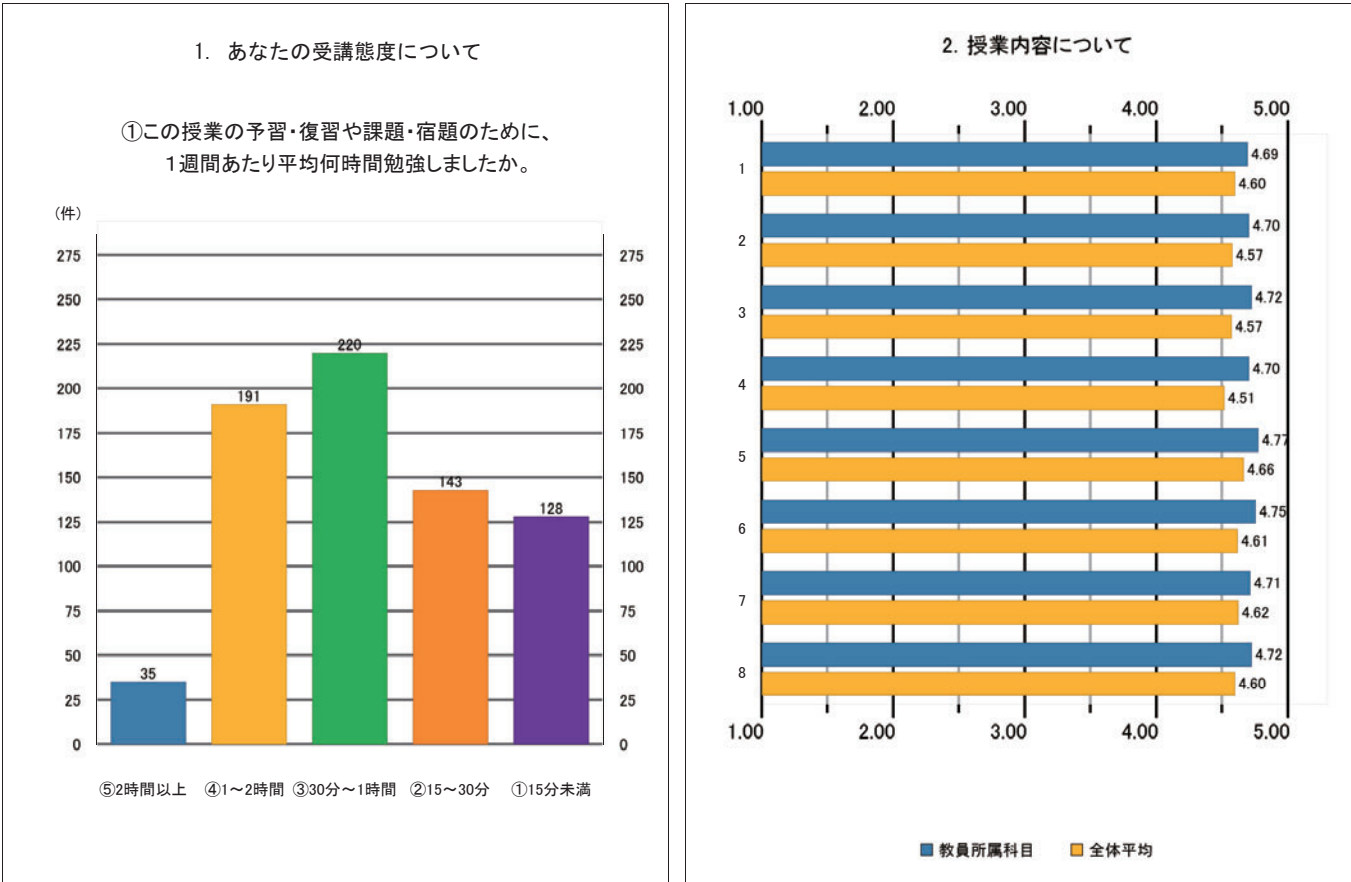
		上段:回答者数 / 下段:割合					あなたの 講義	全体平均
	設 問	5. そう思う (2時間以上)	4. どちらかとい えばそう思う (1～2時間)	3. どちらともい えない (30分～1時間)	2. どちらかとい えばそう思わな い (15～30分)	1. そう思わない (15分未満)		
[Q1]	この授業の予習・復習や課題・宿題のために、1週間あたり平均何時間勉強しましたか。	7 4.8%	28 19.2%	47 32.2%	31 21.2%	33 22.6%	2.62	2.39
[Q2] 1	この授業のテーマ(シラバスに示されている授業概要・到達目標)は十分に説明されていましたか。	106 72.6%	35 24.0%	5 3.4%	0 0.0%	0 0.0%	4.69	4.68
[Q2] 2	教員は学生の理解度や達成度を確認し、授業を進めていましたか。	110 75.3%	30 20.5%	6 3.4%	0 0.0%	0 0.0%	4.71	4.64
[Q2] 3	板書や教材(テキスト・配布資料)、教具の使用、moodleなどでの指示は適切でわかりやすいものでしたか。	108 74.0%	33 22.6%	5 3.4%	0 0.0%	0 0.0%	4.71	4.65
[Q2] 4	学生が質問したり、意見が述べられるように配慮がなされていましたか。	109 74.7%	30 20.5%	6 4.1%	1 0.7%	0 0.0%	4.69	4.58
[Q2] 5	教員の授業に対する熱意・真実さが感じられましたか。	117 80.1%	26 17.8%	3 2.1%	0 0.0%	0 0.0%	4.78	4.74
[Q2] 6	教員はわかりやすく説明するように努めていましたか。	113 77.4%	29 19.9%	4 2.7%	0 0.0%	0 0.0%	4.75	4.67
[Q2] 7	授業時間は授業内容に応じて適切に確保されていましたか。	117 80.1%	24 16.4%	4 2.7%	1 0.7%	0 0.0%	4.76	4.70
[Q2] 8	この授業は充実していて、満足できるものでしたか。	114 78.1%	28 19.2%	3 2.1%	0 0.0%	0 0.0%	4.77	4.67

食物栄養科 実習 回答数:158



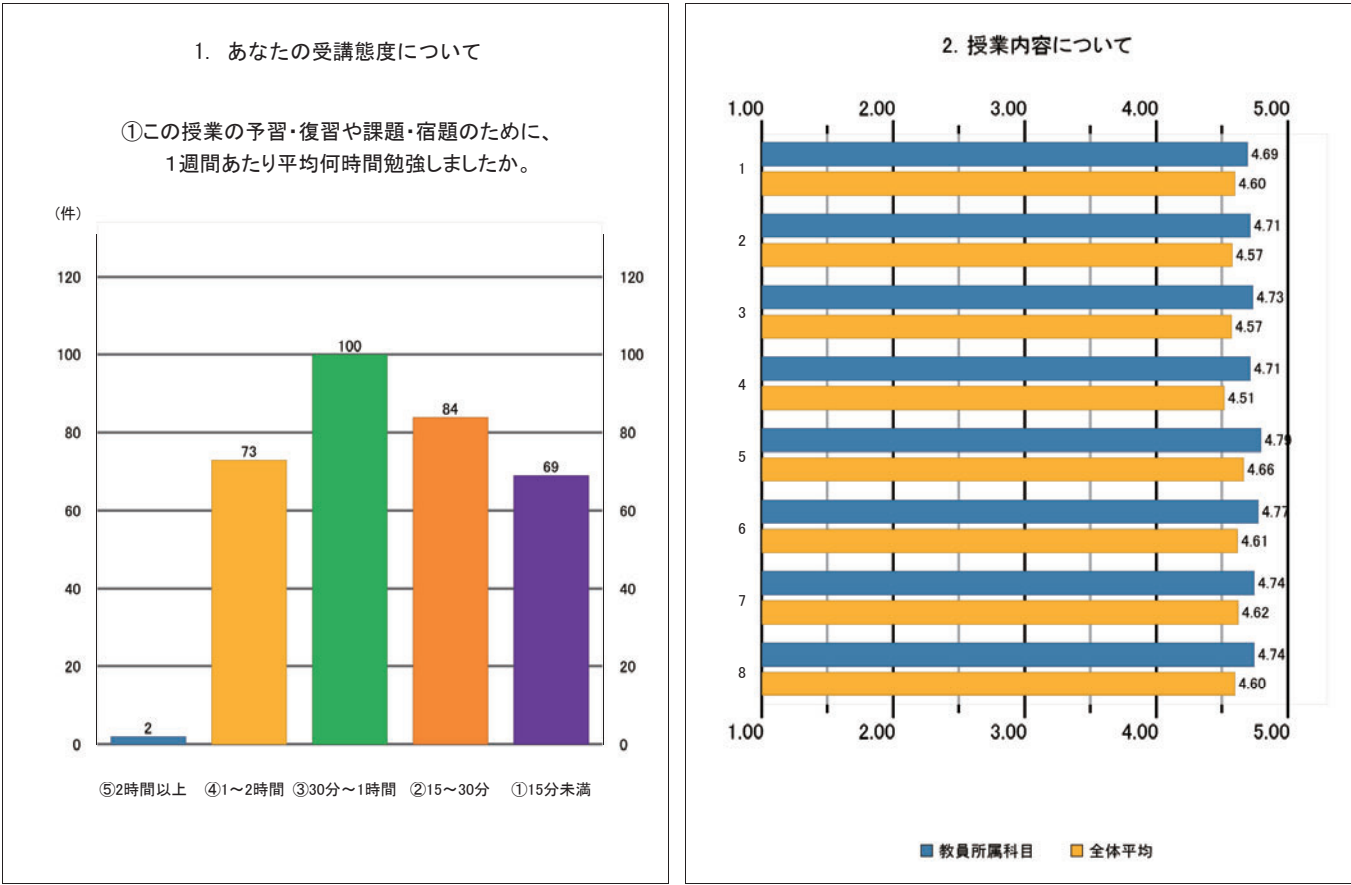
		上段:回答者数 / 下段:割合					あなたの 講義	全体平均
	設 問	5. そう思う (2時間以上)	4. どちらかとい えばそう思う (1～2時間)	3. どちらともい えない (30分～1時間)	2. どちらかとい えばそう思わな い (15～30分)	1. そう思わない (15分未満)		
[Q1]	この授業の予習・復習や課題・宿題のために、1週間あたり平均何時間勉強しましたか。	10 6.3%	57 36.1%	54 34.2%	22 13.9%	15 9.5%	3.16	2.39
[Q2] 1	この授業のテーマ(シラバスに示されている授業概要・到達目標)は十分に説明されていましたか。	122 77.2%	28 17.7%	7 4.4%	0 0.0%	0 0.0%	4.73	4.68
[Q2] 2	教員は学生の理解度や達成度を確認し、授業を進めていましたか。	122 77.2%	32 20.3%	4 2.5%	0 0.0%	0 0.0%	4.75	4.64
[Q2] 3	板書や教材(テキスト・配布資料)、教具の使用、moodleなどでの指示は適切でわかりやすいものでしたか。	131 82.9%	23 14.6%	4 2.5%	0 0.0%	0 0.0%	4.80	4.65
[Q2] 4	学生が質問したり、意見が述べられるように配慮がなされていましたか。	128 81.0%	22 13.9%	7 4.4%	0 0.0%	0 0.0%	4.77	4.58
[Q2] 5	教員の授業に対する熱意・真実さが感じられましたか。	138 87.3%	15 9.5%	4 2.5%	1 0.6%	0 0.0%	4.84	4.74
[Q2] 6	教員はわかりやすく説明するように努めていましたか。	137 86.7%	16 10.1%	5 3.2%	0 0.0%	0 0.0%	4.84	4.67
[Q2] 7	授業時間は授業内容に応じて適切に確保されていましたか。	139 88.0%	15 9.5%	4 2.5%	0 0.0%	0 0.0%	4.85	4.70
[Q2] 8	この授業は充実していて、満足できるものでしたか。	128 81.0%	26 16.5%	4 2.5%	0 0.0%	0 0.0%	4.78	4.67

食物栄養科 回答数:717



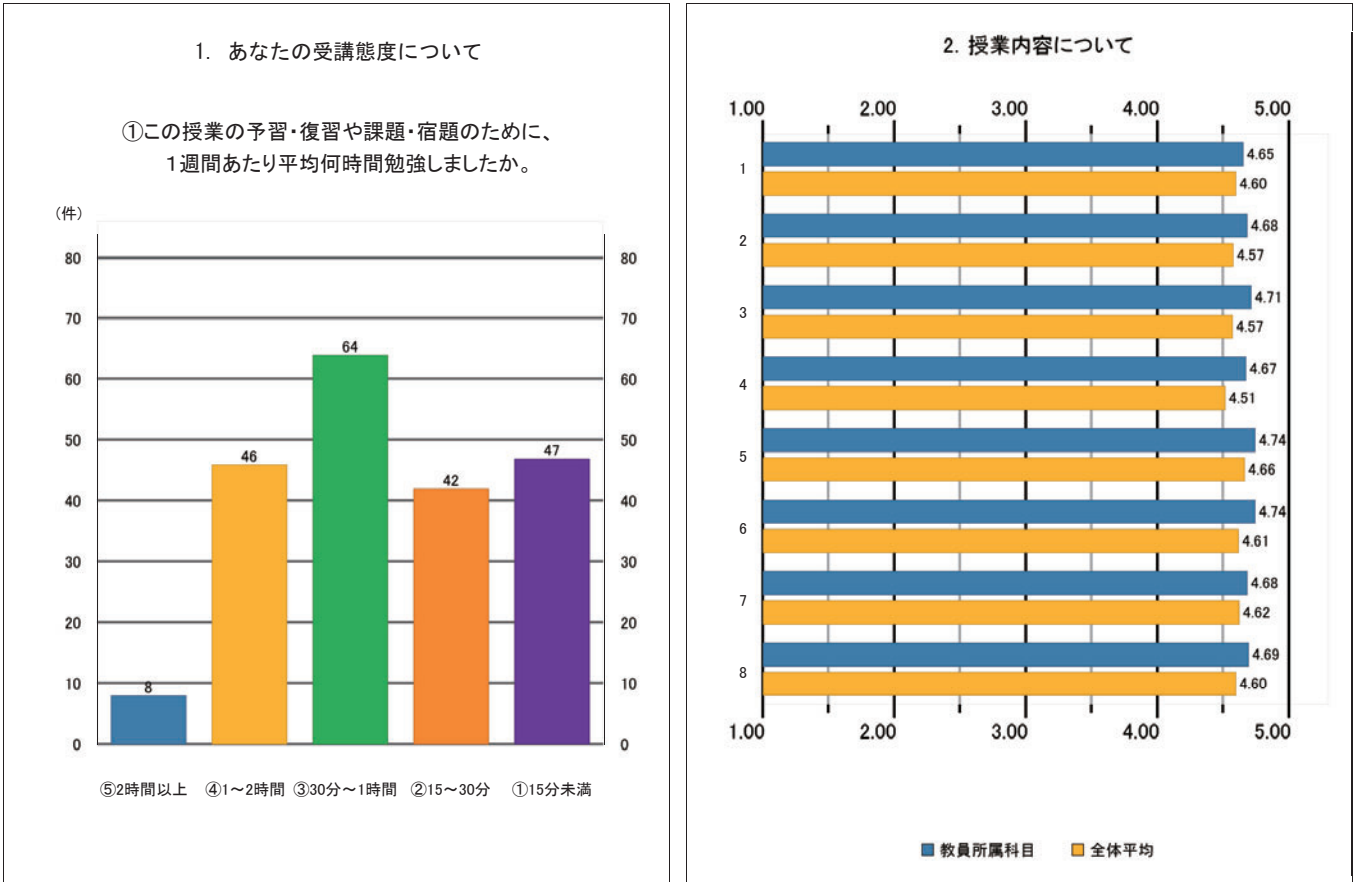
		上段:回答者数 / 下段:割合					あなたの講義	全体平均
	設 問	5. そう思う (2時間以上)	4. どちらかといえばそう思う (1～2時間)	3. どちらともいえない (30分～1時間)	2. どちらかといえばそう思わない (15～30分)	1. そう思わない (15分未満)		
[Q1]	この授業の予習・復習や課題・宿題のために、1週間あたり平均何時間勉強しましたか。	35 4.9%	191 26.6%	220 30.7%	143 19.9%	128 17.9%	2.81	2.59
[Q2] 1	この授業のテーマ(シラバスに示されている授業概要・到達目標)は十分に説明されていましたか。	515 71.8%	186 25.9%	12 1.7%	3 0.4%	0 0.0%	4.69	4.60
[Q2] 2	教員は学生の理解度や達成度を確認し、授業を進めていましたか。	521 72.7%	177 24.7%	14 2.5%	1 0.1%	1 0.1%	4.70	4.57
[Q2] 3	板書や教材(テキスト・配布資料)、教具の使用、moodleなどでの指示は適切でわかりやすいものでしたか。	538 75.0%	155 21.6%	18 2.5%	2 0.3%	1 0.1%	4.72	4.57
[Q2] 4	学生が質問したり、意見が述べられるように配慮がなされていましたか。	523 72.9%	172 24.0%	19 2.6%	2 0.3%	0 0.0%	4.70	4.51
[Q2] 5	教員の授業に対する熱意・真実さが感じられましたか。	567 79.1%	138 19.2%	9 1.3%	2 0.3%	0 0.0%	4.77	4.66
[Q2] 6	教員はわかりやすく説明するように努めていましたか。	563 78.5%	134 18.7%	15 2.1%	4 0.6%	0 0.0%	4.75	4.61
[Q2] 7	授業時間は授業内容に応じて適切に確保されていましたか。	538 75.0%	152 21.2%	15 2.1%	6 0.8%	2 0.3%	4.71	4.62
[Q2] 8	この授業は充実していて、満足できるものでしたか。	538 75.0%	159 22.2%	16 2.2%	2 0.3%	0 0.0%	4.72	4.60

食物栄養科 講義 回答数:328



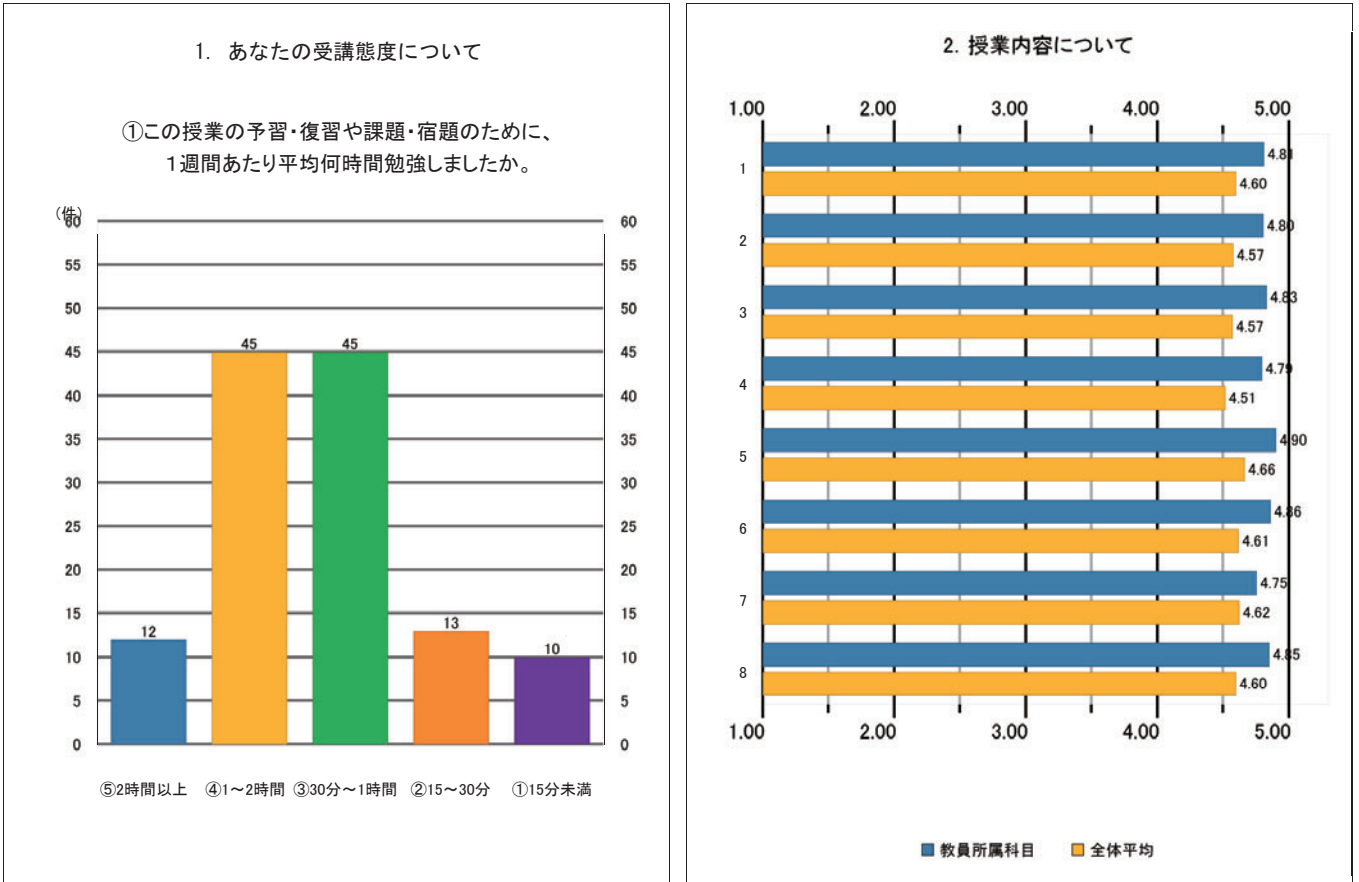
		上段:回答者数 / 下段:割合					あなたの講義	全体平均
	設 問	5. そう思う (2時間以上)	4. どちらかといえばそう思う (1～2時間)	3. どちらともいえない (30分～1時間)	2. どちらかといえばそう思わない (15～30分)	1. そう思わない (15分未満)		
[Q1]	この授業の予習・復習や課題・宿題のために、1週間あたり平均何時間勉強しましたか。	2 0.6%	73 22.3%	100 30.5%	84 25.6%	69 21.0%	2.56	2.59
[Q2] 1	この授業のテーマ(シラバスに示されている授業概要・到達目標)は十分に説明されていましたか。	236 72.0%	84 25.6%	5 1.5%	2 0.6%	0 0.0%	4.69	4.60
[Q2] 2	教員は学生の理解度や達成度を確認し、授業を進めていましたか。	243 74.1%	75 22.9%	7 1.5%	0 0.0%	1 0.3%	4.71	4.57
[Q2] 3	板書や教材(テキスト・配布資料)、教具の使用、moodleなどでの指示は適切でわかりやすいものでしたか。	250 76.2%	68 20.7%	5 1.5%	2 0.6%	1 0.3%	4.73	4.57
[Q2] 4	学生が質問したり、意見が述べられるように配慮がなされていましたか。	246 75.0%	69 21.0%	11 3.4%	1 0.3%	0 0.0%	4.71	4.51
[Q2] 5	教員の授業に対する熱意・真剣さが感じられましたか。	263 80.2%	59 18.0%	4 1.2%	1 0.3%	0 0.0%	4.79	4.66
[Q2] 6	教員はわかりやすく説明するように努めていましたか。	264 80.5%	54 16.5%	7 2.1%	2 0.6%	0 0.0%	4.77	4.61
[Q2] 7	授業時間は授業内容に応じて適切に確保されていましたか。	252 76.8%	67 20.4%	5 1.5%	3 0.9%	0 0.0%	4.74	4.62
[Q2] 8	この授業は充実していて、満足できるものでしたか。	252 76.8%	66 20.1%	6 1.8%	2 0.6%	0 0.0%	4.74	4.60

食物栄養科 演習 回答数:207



		上段:回答者数 / 下段:割合					あなたの講義	全体平均
	設 問	5. そう思う (2時間以上)	4. どちらかといえばそう思う (1～2時間)	3. どちらともいえない (30分～1時間)	2. どちらかといえばそう思わない (15～30分)	1. そう思わない (15分未満)		
[Q1]	この授業の予習・復習や課題・宿題のために、1週間あたり平均何時間勉強しましたか。	8 3.9%	46 22.2%	64 30.9%	42 20.3%	47 22.7%	2.64	2.59
[Q2] 1	この授業のテーマ(シラバスに示されている授業概要・到達目標)は十分に説明されていましたか。	140 67.6%	62 30.0%	5 2.4%	0 0.0%	0 0.0%	4.65	4.60
[Q2] 2	教員は学生の理解度や達成度を確認し、授業を進めていましたか。	144 69.6%	59 28.5%	4 2.4%	0 0.0%	0 0.0%	4.68	4.57
[Q2] 3	板書や教材(テキスト・配布資料)、教具の使用、moodleなどでの指示は適切でわかりやすいものでしたか。	151 72.9%	51 24.6%	5 2.4%	0 0.0%	0 0.0%	4.71	4.57
[Q2] 4	学生が質問したり、意見が述べられるように配慮がなされていましたか。	145 70.0%	57 27.5%	4 1.9%	1 0.5%	0 0.0%	4.67	4.51
[Q2] 5	教員の授業に対する熱意・真実さが感じられましたか。	154 74.4%	52 25.1%	1 0.5%	0 0.0%	0 0.0%	4.74	4.66
[Q2] 6	教員はわかりやすく説明するように努めていましたか。	157 75.8%	48 23.2%	1 0.5%	1 0.5%	0 0.0%	4.74	4.61
[Q2] 7	授業時間は授業内容に応じて適切に確保されていましたか。	150 72.5%	50 24.2%	5 2.4%	1 0.5%	1 0.5%	4.68	4.62
[Q2] 8	この授業は充実していて、満足できるものでしたか。	147 71.0%	56 27.1%	4 1.9%	0 0.0%	0 0.0%	4.69	4.60

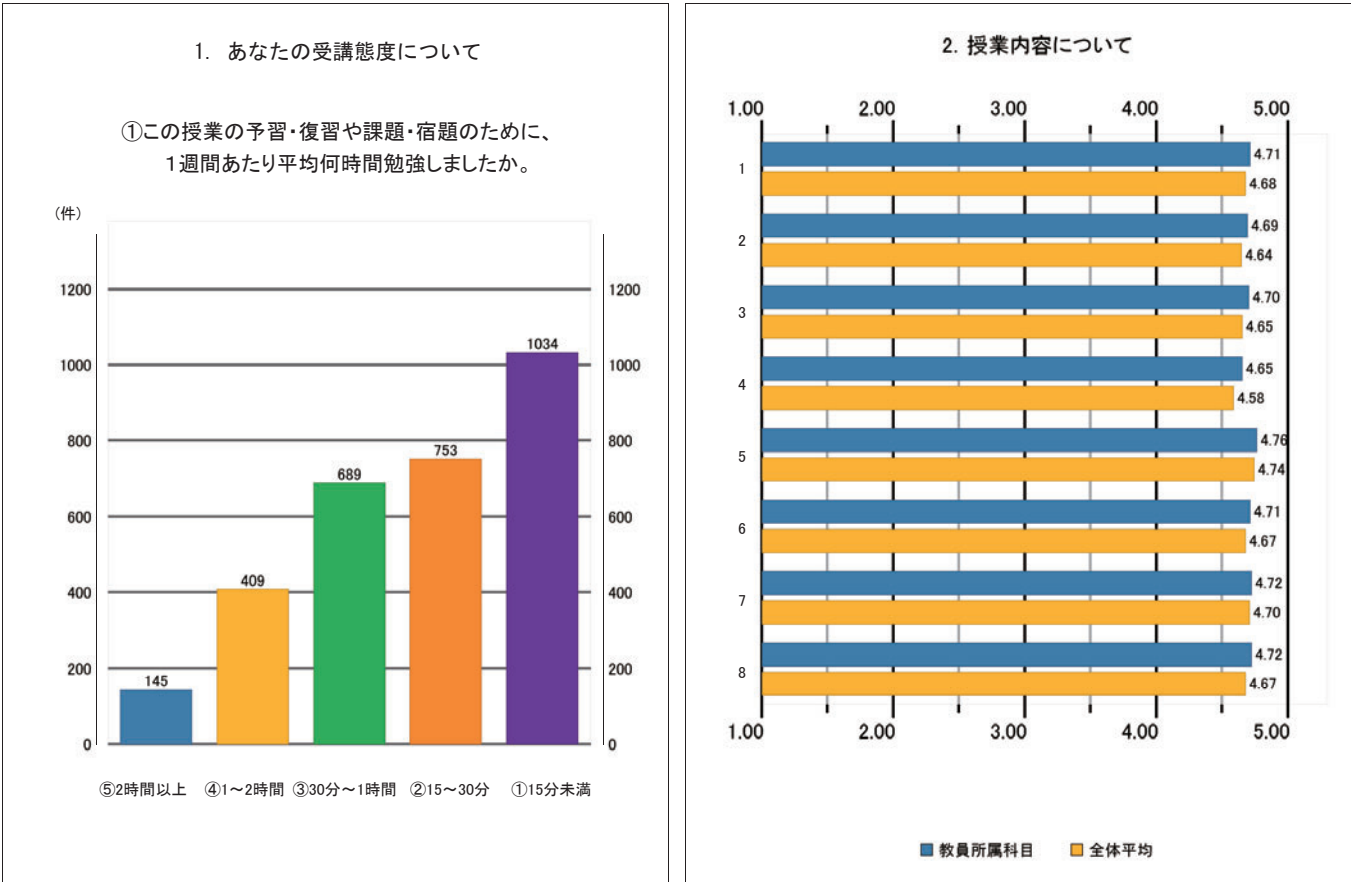
食物栄養科 実習 回答数:125



		上段:回答者数 / 下段:割合					あなたの講義	全体平均
	設 問	5. そう思う	4. どちらかといえばそう思う	3. どちらともいえない	2. どちらかといえばそう思わない	1. そう思わない		
[Q1]	この授業の予習・復習や課題・宿題のために、1週間あたり平均何時間勉強しましたか。	(2時間以上)	(1～2時間)	(30分～1時間)	(15～30分)	(15分未満)	3.29	2.59
		12 9.6%	45 36.0%	45 36.0%	13 10.4%	10 8.0%		
[Q2] 1	この授業のテーマ(シラバスに示されている授業概要・到達目標)は十分に説明されていましたか。	103 82.4%	21 16.8%	0 0.0%	1 0.8%	0 0.0%	4.81	4.60
[Q2] 2	教員は学生の理解度や達成度を確認し、授業を進めていましたか。	102 81.6%	22 17.6%	0 0.8%	1 0.8%	0 0.0%	4.80	4.57
[Q2] 3	板書や教材(テキスト・配布資料)、教具の使用、moodleなどでの指示は適切でわかりやすいものでしたか。	105 84.0%	19 15.2%	1 0.8%	0 0.0%	0 0.0%	4.83	4.57
[Q2] 4	学生が質問したり、意見が述べられるように配慮がなされていましたか。	100 80.0%	24 19.2%	1 0.8%	0 0.0%	0 0.0%	4.79	4.51
[Q2] 5	教員の授業に対する熱意・真実さが感じられましたか。	114 91.2%	10 8.0%	1 0.8%	0 0.0%	0 0.0%	4.90	4.66
[Q2] 6	教員はわかりやすく説明するように努めていましたか。	108 86.4%	17 13.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4.86	4.61
[Q2] 7	授業時間は授業内容に応じて適切に確保されていましたか。	99 79.2%	20 16.0%	2 1.6%	1 0.8%	1 0.8%	4.75	4.62
[Q2] 8	この授業は充実していて、満足できるものでしたか。	107 85.6%	17 13.6%	1 0.8%	0 0.0%	0 0.0%	4.85	4.60

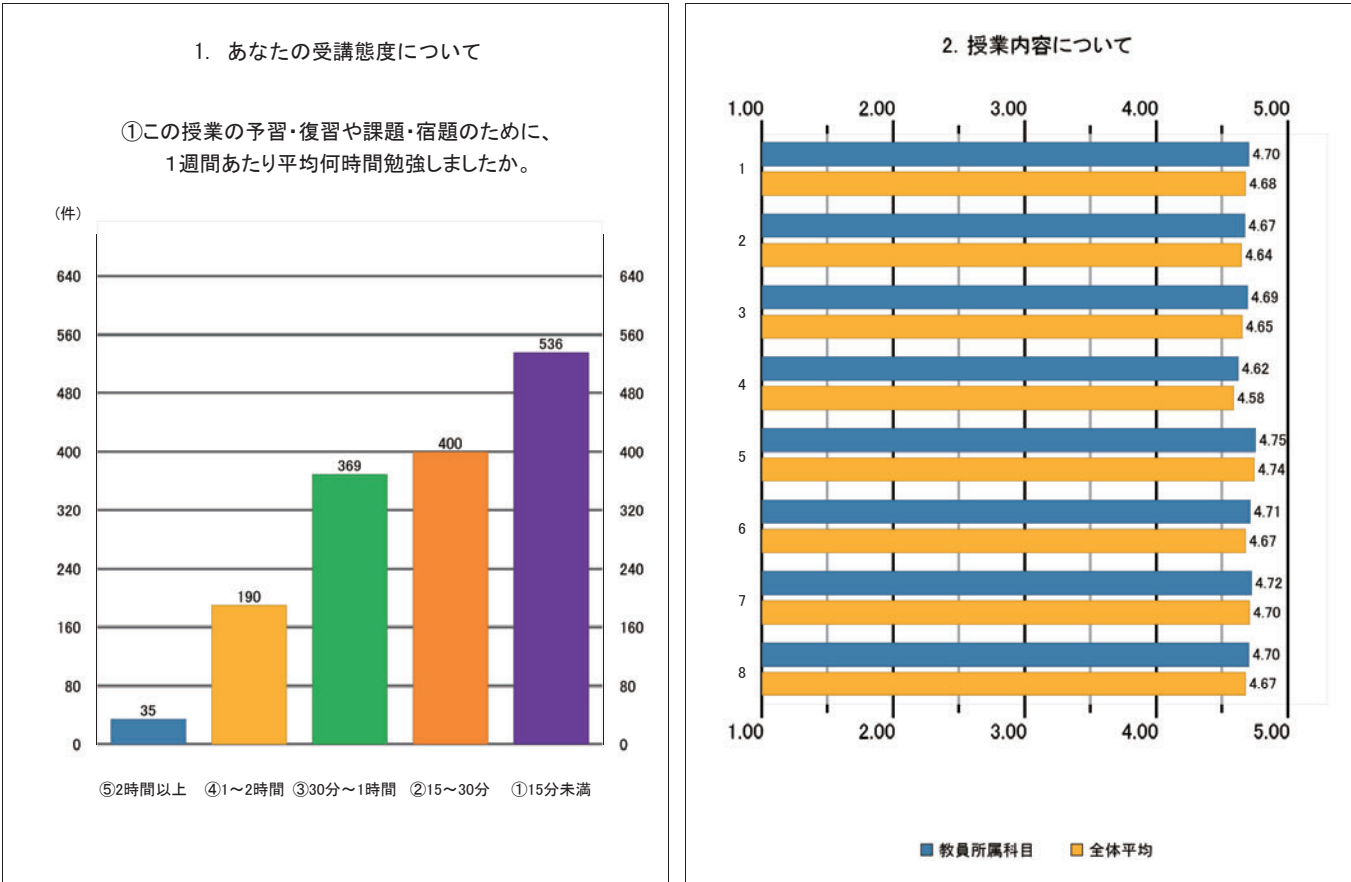
※「私の授業改善プラン」については、学内のみ掲載

(2)初等教育科 回答数:3030



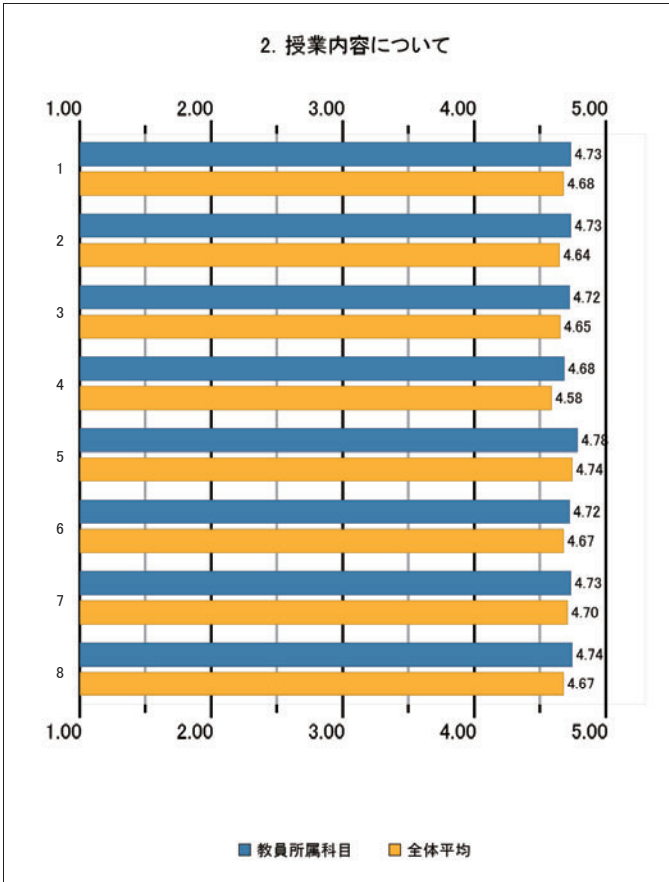
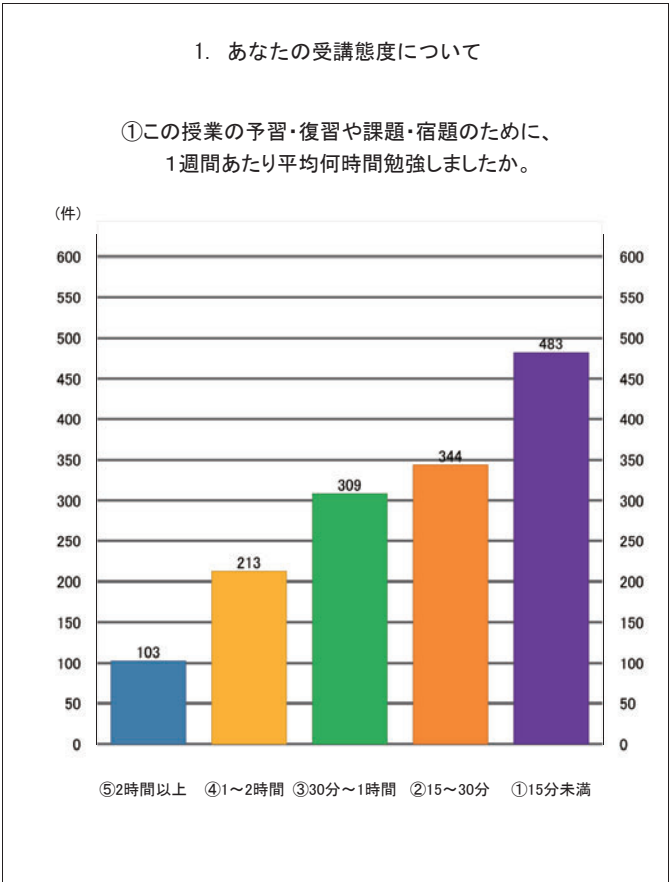
		上段:回答者数 / 下段:割合					あなたの講義	全体平均
	設 問	5. そう思う	4. どちらかといえばそう思う	3. どちらともいえない	2. どちらかといえばそう思わない	1. そう思わない		
[Q1]	この授業の予習・復習や課題・宿題のために、1週間あたり平均何時間勉強しましたか。	(2時間以上) 145 4.8%	(1～2時間) 409 13.5%	(30分～1時間) 689 22.7%	(15～30分) 753 24.9%	(15分未満) 1034 34.1%	2.30	2.39
[Q2] 1	この授業のテーマ(シラバスに示されている授業概要・到達目標)は十分に説明されていましたか。	2276 75.1%	638 21.1%	94 3.1%	15 0.5%	3 0.1%	4.71	4.68
[Q2] 2	教員は学生の理解度や達成度を確認し、授業を進めていましたか。	2262 74.7%	642 21.2%	95 3.5%	25 0.8%	5 0.2%	4.69	4.64
[Q2] 3	板書や教材(テキスト・配布資料)、教具の使用、moodleなどでの指示は適切でわかりやすいものでしたか。	2304 76.0%	584 19.3%	107 3.5%	26 0.9%	7 0.2%	4.70	4.65
[Q2] 4	学生が質問したり、意見が述べられるように配慮がなされていましたか。	2219 73.2%	612 20.2%	144 4.8%	39 1.3%	13 0.4%	4.65	4.58
[Q2] 5	教員の授業に対する熱意・真剣さが感じられましたか。	2419 79.8%	514 17.0%	77 2.5%	13 0.4%	5 0.2%	4.76	4.74
[Q2] 6	教員はわかりやすく説明するように努めていましたか。	2320 76.6%	571 18.8%	97 3.2%	27 0.9%	8 0.3%	4.71	4.67
[Q2] 7	授業時間は授業内容に応じて適切に確保されていましたか。	2340 77.2%	564 18.6%	98 3.2%	20 0.7%	6 0.2%	4.72	4.70
[Q2] 8	この授業は充実していて、満足できるものでしたか。	2317 76.5%	597 19.7%	85 2.8%	17 0.6%	11 0.4%	4.72	4.67

初等教育科 講義 回答数:1530



		上段:回答者数 / 下段:割合					あなたの講義	全体平均
	設 問	5. そう思う (2時間以上)	4. どちらかといえばそう思う (1～2時間)	3. どちらともいえない (30分～1時間)	2. どちらかといえばそう思わない (15～30分)	1. そう思わない (15分未満)		
[Q1]	この授業の予習・復習や課題・宿題のために、1週間あたり平均何時間勉強しましたか。	35 2.3%	190 12.4%	369 24.1%	400 26.1%	536 35.0%	2.21	2.39
[Q2] 1	この授業のテーマ(シラバスに示されている授業概要・到達目標)は十分に説明されていましたか。	1131 73.9%	347 22.7%	41 2.7%	8 0.5%	2 0.1%	4.70	4.68
[Q2] 2	教員は学生の理解度や達成度を確認し、授業を進めていましたか。	1117 73.0%	338 22.1%	56 3.1%	16 1.0%	3 0.2%	4.67	4.64
[Q2] 3	板書や教材(テキスト・配布資料)、教具の使用、moodleなどでの指示は適切でわかりやすいものでしたか。	1156 75.6%	304 19.9%	48 3.1%	17 1.1%	4 0.3%	4.69	4.65
[Q2] 4	学生が質問したり、意見が述べられるように配慮がなされていましたか。	1108 72.4%	308 20.1%	79 5.2%	28 1.8%	6 0.4%	4.62	4.58
[Q2] 5	教員の授業に対する熱意・真剣さが感じられましたか。	1216 79.5%	261 17.1%	40 2.6%	10 0.7%	3 0.2%	4.75	4.74
[Q2] 6	教員はわかりやすく説明するように努めていましたか。	1175 76.8%	284 18.6%	50 3.3%	16 1.0%	4 0.3%	4.71	4.67
[Q2] 7	授業時間は授業内容に応じて適切に確保されていましたか。	1189 77.7%	278 18.2%	43 2.8%	16 1.0%	4 0.3%	4.72	4.70
[Q2] 8	この授業は充実していて、満足できるものでしたか。	1170 76.5%	292 19.1%	47 3.1%	11 0.7%	9 0.6%	4.70	4.67

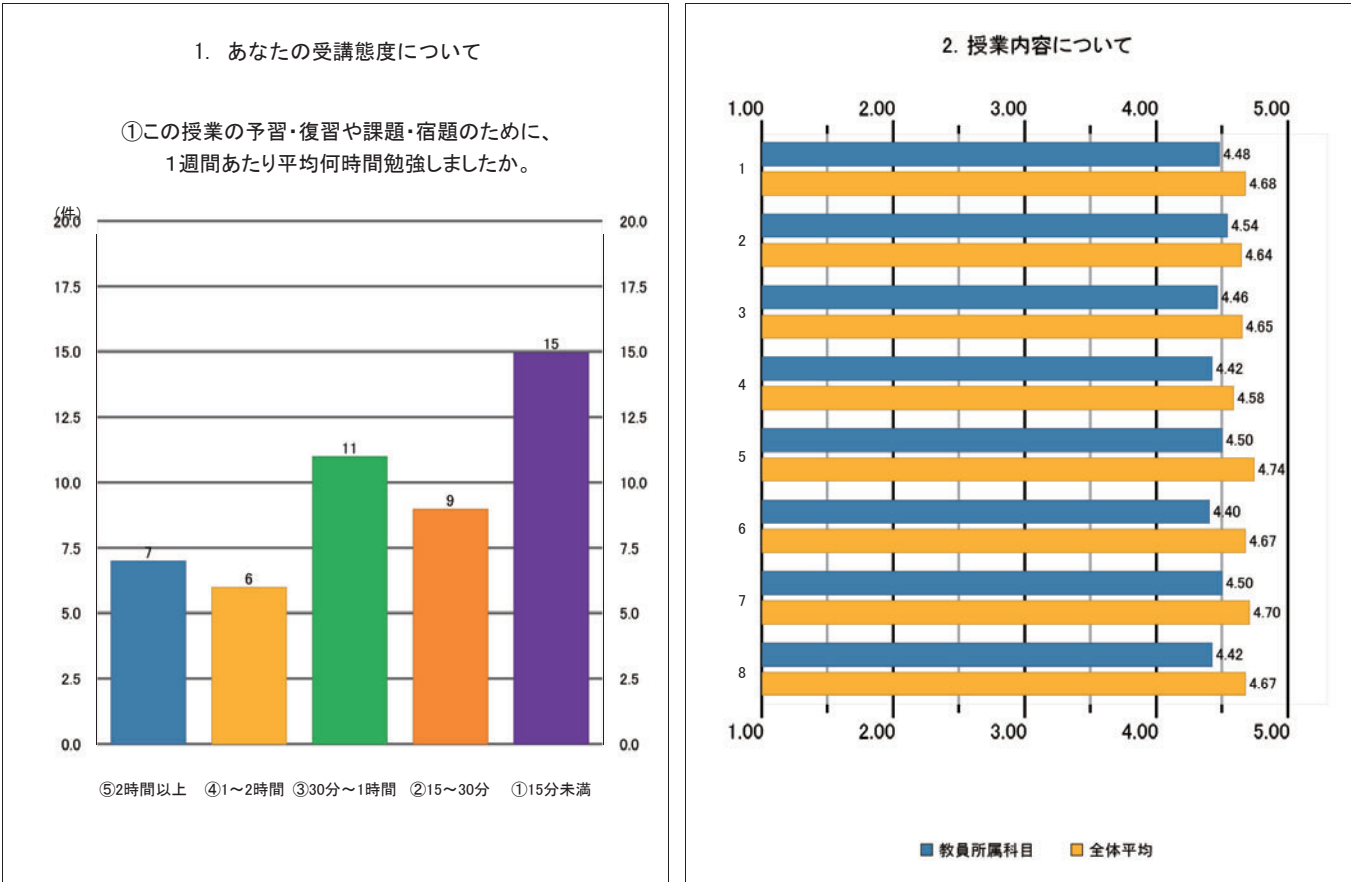
初等教育科 演習 回答数:1452



上段:回答者数 / 下段:割合

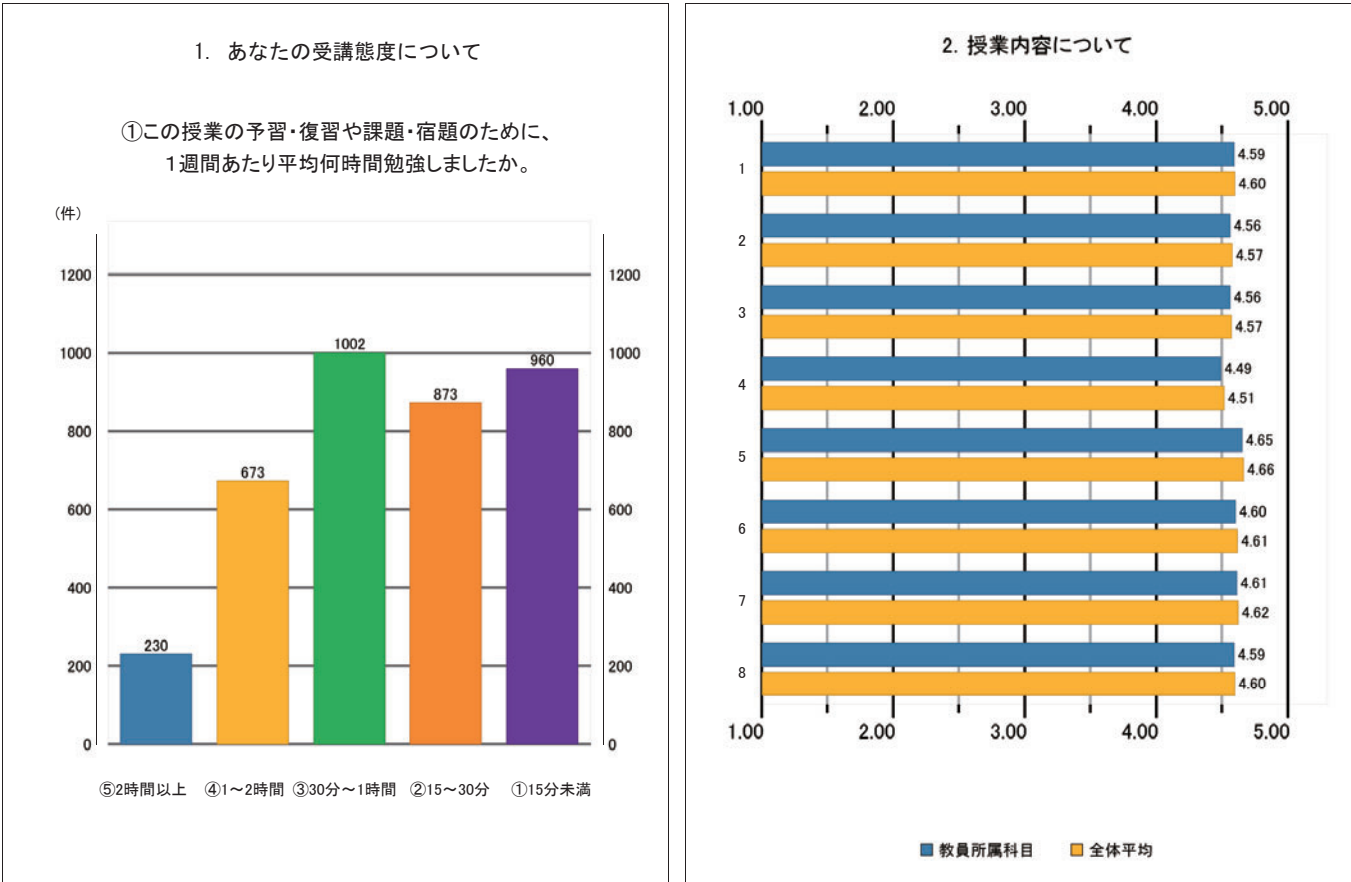
	設 問	5. そう思う	4. どちらかとい えばそう思う	3. どちらともい えない	2. どちらかとい えばそう思わな い	1. そう思わない	あなたの 講義	全体平均
		(2時間以上)	(1～2時間)	(30分～1時間)	(15～30分)	(15分未満)		
[Q1]	この授業の予習・復習や課題・宿題のために、1週間あたり平均何時間勉強しましたか。	103 7.1%	213 14.7%	309 21.3%	344 23.7%	483 33.3%	2.39	2.39
[Q2] 1	この授業のテーマ(シラバスに示されている授業概要・到達目標)は十分に説明されていましたか。	1117 76.9%	276 19.0%	48 3.3%	7 0.5%	1 0.1%	4.73	4.68
[Q2] 2	教員は学生の理解度や達成度を確認し、授業を進めていましたか。	1115 76.8%	289 19.9%	37 3.7%	8 0.6%	2 0.1%	4.73	4.64
[Q2] 3	板書や教材(テキスト・配布資料)、教具の使用、moodleなどでの指示は適切でわかりやすいものでしたか。	1119 77.1%	267 18.4%	54 3.7%	8 0.6%	3 0.2%	4.72	4.65
[Q2] 4	学生が質問したり、意見が述べられるように配慮がなされていましたか。	1081 74.4%	294 20.2%	58 4.0%	11 0.8%	6 0.4%	4.68	4.58
[Q2] 5	教員の授業に対する熱意・真実さが感じられましたか。	1173 80.8%	239 16.5%	34 2.3%	3 0.2%	1 0.1%	4.78	4.74
[Q2] 6	教員はわかりやすく説明するように努めていましたか。	1117 76.9%	273 18.8%	43 3.0%	10 0.7%	3 0.2%	4.72	4.67
[Q2] 7	授業時間は授業内容に応じて適切に確保されていましたか。	1123 77.3%	270 18.6%	51 3.5%	4 0.3%	2 0.1%	4.73	4.70
[Q2] 8	この授業は充実していて、満足できるものでしたか。	1121 77.2%	287 19.8%	35 2.4%	6 0.4%	1 0.1%	4.74	4.67

初等教育科 実習 回答数:48



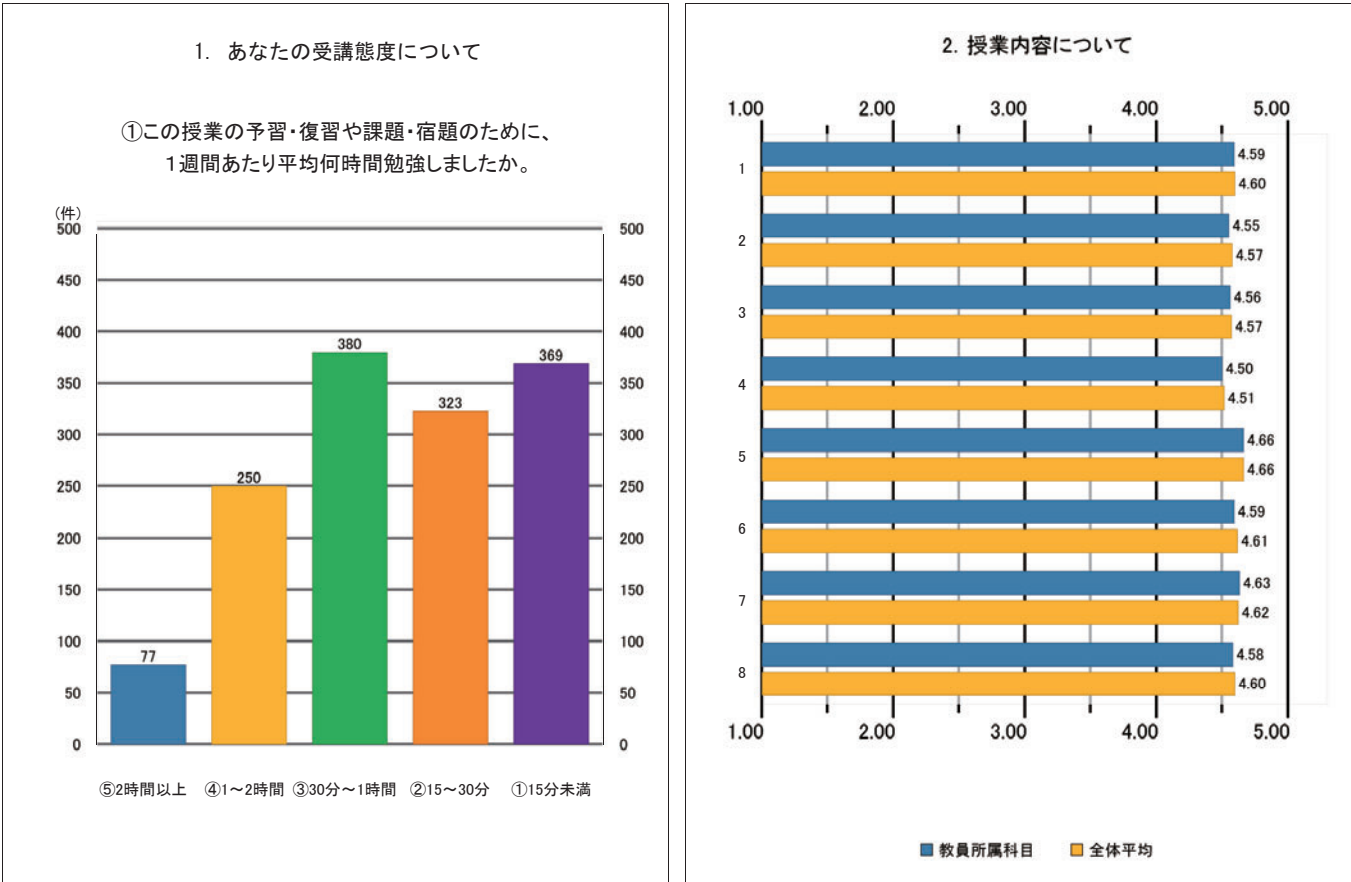
		上段:回答者数 / 下段:割合					あなたの 講義	全体平均
	設 問	5. そう思う (2時間以上)	4. どちらかとい えばそう思う (1～2時間)	3. どちらともい えない (30分～1時間)	2. どちらかとい えばそう思わ ない (15～30分)	1. そう思わない (15分未満)		
[Q1]	この授業の予習・復習や課題・宿題のために、1週間あたり平均何時間勉強しましたか。	7 14.6%	6 12.5%	11 22.9%	9 18.8%	15 31.3%	2.60	2.39
[Q2] 1	この授業のテーマ(シラバスに示されている授業概要・到達目標)は十分に説明されていましたか。	28 58.3%	15 31.3%	5 10.4%	0 0.0%	0 0.0%	4.48	4.68
[Q2] 2	教員は学生の理解度や達成度を確認し、授業を進めていましたか。	30 62.5%	15 31.3%	2 10.4%	1 2.1%	0 0.0%	4.54	4.64
[Q2] 3	板書や教材(テキスト・配布資料)、教具の使用、moodleなどでの指示は適切でわかりやすいものでしたか。	29 60.4%	13 27.1%	5 10.4%	1 2.1%	0 0.0%	4.46	4.65
[Q2] 4	学生が質問したり、意見が述べられるように配慮がなされていましたか。	30 62.5%	10 20.8%	7 14.6%	0 0.0%	1 2.1%	4.42	4.58
[Q2] 5	教員の授業に対する熱意・真実さが感じられましたか。	30 62.5%	14 29.2%	3 6.3%	0 0.0%	1 2.1%	4.50	4.74
[Q2] 6	教員はわかりやすく説明するように努めていましたか。	28 58.3%	14 29.2%	4 8.3%	1 2.1%	1 2.1%	4.40	4.67
[Q2] 7	授業時間は授業内容に応じて適切に確保されていましたか。	28 58.3%	16 33.3%	4 8.3%	0 0.0%	0 0.0%	4.50	4.70
[Q2] 8	この授業は充実していて、満足できるものでしたか。	26 54.2%	18 37.5%	3 6.3%	0 0.0%	1 2.1%	4.42	4.67

初等教育科 回答数:3738



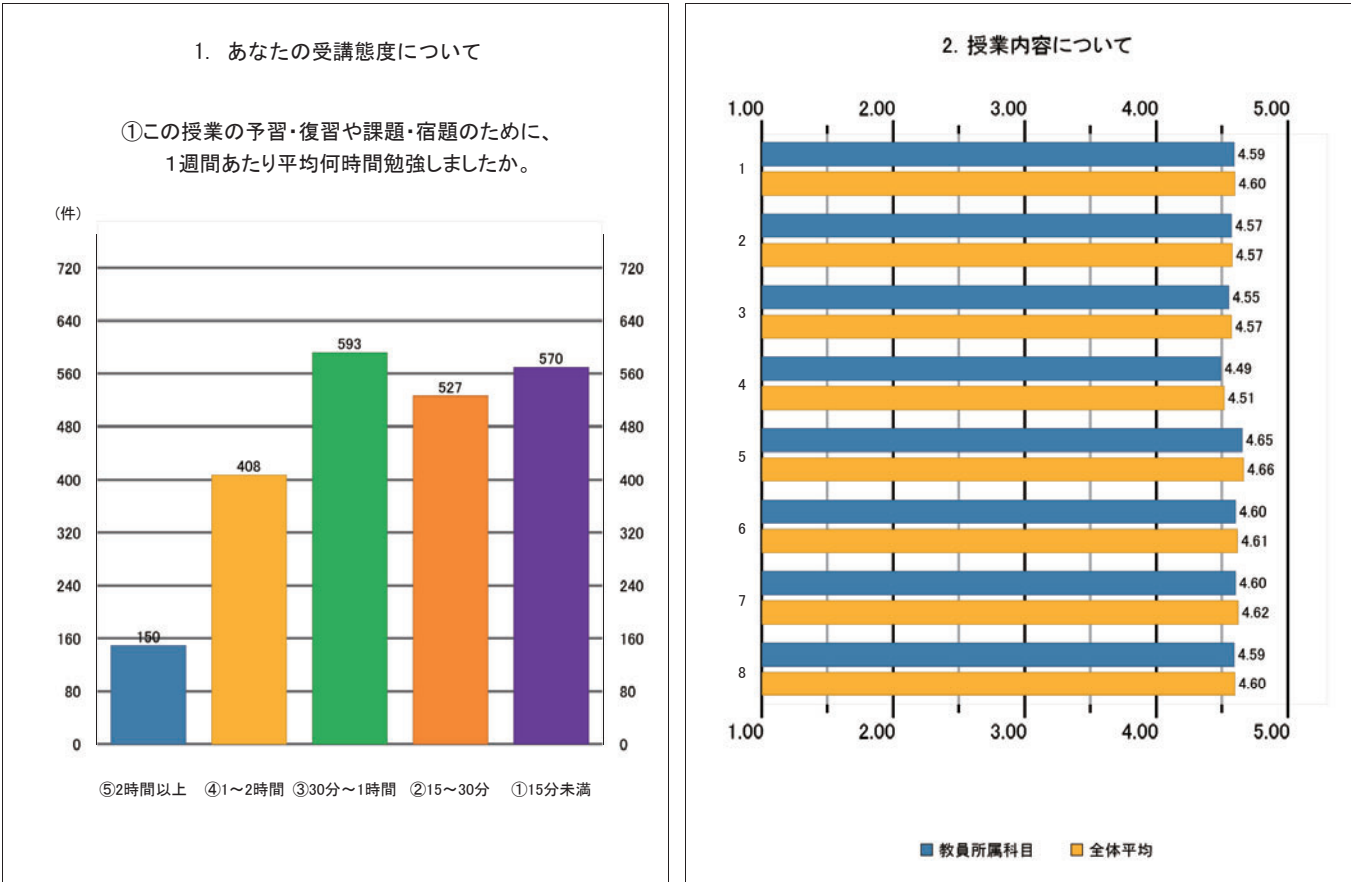
		上段:回答者数 / 下段:割合					あなたの講義	全体平均
	設 問	5. そう思う	4. どちらかといえばそう思う	3. どちらともいえない	2. どちらかといえばそう思わない	1. そう思わない		
[Q1]	この授業の予習・復習や課題・宿題のために、1週間あたり平均何時間勉強しましたか。	(2時間以上) 230 5.3%	(1～2時間) 673 15.6%	(30分～1時間) 1002 23.3%	(15～30分) 873 20.3%	(15分未満) 960 22.3%	2.56	2.59
[Q2] 1	この授業のテーマ(シラバスに示されている授業概要・到達目標)は十分に説明されていましたか。	2476 57.5%	1021 23.7%	186 4.3%	32 0.7%	13 0.3%	4.59	4.60
[Q2] 2	教員は学生の理解度や達成度を確認し、授業を進めていましたか。	2458 57.1%	975 22.6%	236 5.6%	46 1.1%	15 0.3%	4.56	4.57
[Q2] 3	板書や教材(テキスト・配布資料)、教具の使用、moodleなどでの指示は適切でわかりやすいものでしたか。	2457 57.0%	974 22.6%	240 5.6%	40 0.9%	20 0.5%	4.56	4.57
[Q2] 4	学生が質問したり、意見が述べられるように配慮がなされていましたか。	2364 54.9%	951 22.1%	323 7.5%	68 1.6%	26 0.6%	4.49	4.51
[Q2] 5	教員の授業に対する熱意・真剣さが感じられましたか。	2671 62.0%	846 19.6%	184 4.3%	17 0.4%	9 0.2%	4.65	4.66
[Q2] 6	教員はわかりやすく説明するように努めていましたか。	2557 59.4%	909 21.1%	219 5.1%	35 0.8%	12 0.3%	4.60	4.61
[Q2] 7	授業時間は授業内容に応じて適切に確保されていましたか。	2585 60.0%	892 20.7%	207 4.8%	32 0.7%	13 0.3%	4.61	4.62
[Q2] 8	この授業は充実していて、満足できるものでしたか。	2529 58.7%	933 21.7%	218 5.1%	34 0.8%	16 0.4%	4.59	4.60

初等教育科 講義 回答数:1399



		上段:回答者数 / 下段:割合					あなたの講義	全体平均
	設 問	5. そう思う	4. どちらかといえばそう思う	3. どちらともいえない	2. どちらかといえばそう思わない	1. そう思わない		
[Q1]	この授業の予習・復習や課題・宿題のために、1週間あたり平均何時間勉強しましたか。	(2時間以上) 77 4.1%	(1～2時間) 250 13.4%	(30分～1時間) 380 20.4%	(15～30分) 323 17.3%	(15分未満) 369 19.8%	2.53	2.59
[Q2] 1	この授業のテーマ(シラバスに示されている授業概要・到達目標)は十分に説明されていましたか。	951 51.0%	345 18.5%	73 3.9%	18 1.0%	7 0.4%	4.59	4.60
[Q2] 2	教員は学生の理解度や達成度を確認し、授業を進めていましたか。	932 50.0%	340 18.2%	91 5.0%	24 1.3%	10 0.5%	4.55	4.57
[Q2] 3	板書や教材(テキスト・配布資料)、教具の使用、moodleなどでの指示は適切でわかりやすいものでしたか。	952 51.1%	320 17.2%	93 5.0%	20 1.1%	11 0.6%	4.56	4.57
[Q2] 4	学生が質問したり、意見が述べられるように配慮がなされていましたか。	916 49.1%	314 16.8%	126 6.8%	29 1.6%	12 0.6%	4.50	4.51
[Q2] 5	教員の授業に対する熱意・真実さが感じられましたか。	1013 54.3%	300 16.1%	72 3.9%	7 0.4%	4 0.2%	4.66	4.66
[Q2] 6	教員はわかりやすく説明するように努めていましたか。	973 52.2%	310 16.6%	90 4.8%	17 0.9%	8 0.4%	4.59	4.61
[Q2] 7	授業時間は授業内容に応じて適切に確保されていましたか。	993 53.3%	306 16.4%	81 4.3%	12 0.6%	4 0.2%	4.63	4.62
[Q2] 8	この授業は充実していて、満足できるものでしたか。	956 51.3%	330 17.7%	88 4.7%	10 0.5%	11 0.6%	4.58	4.60

初等教育科 演習 回答数:2248



		上段:回答者数 / 下段:割合					あなたの講義	全体平均
	設 問	5. そう思う	4. どちらかといえばそう思う	3. どちらともいえない	2. どちらかといえばそう思わない	1. そう思わない		
[Q1]	この授業の予習・復習や課題・宿題のために、1週間あたり平均何時間勉強しましたか。	(2時間以上) 150 6.4%	(1～2時間) 408 17.3%	(30分～1時間) 593 25.2%	(15～30分) 527 22.4%	(15分未満) 570 24.2%	2.57	2.59
[Q2] 1	この授業のテーマ(シラバスに示されている授業概要・到達目標)は十分に説明されていましたか。	1469 62.5%	645 27.4%	109 4.6%	14 0.6%	6 0.3%	4.59	4.60
[Q2] 2	教員は学生の理解度や達成度を確認し、授業を進めていましたか。	1468 62.4%	609 25.9%	138 6.0%	22 0.9%	5 0.2%	4.57	4.57
[Q2] 3	板書や教材(テキスト・配布資料)、教具の使用、moodleなどでの指示は適切でわかりやすいものでしたか。	1445 61.4%	629 26.7%	141 6.0%	20 0.9%	9 0.4%	4.55	4.57
[Q2] 4	学生が質問したり、意見が述べられるように配慮がなされていましたか。	1397 59.4%	607 25.8%	189 8.0%	37 1.6%	14 0.6%	4.49	4.51
[Q2] 5	教員の授業に対する熱意・真実さが感じられましたか。	1595 67.8%	522 22.2%	108 4.6%	10 0.4%	5 0.2%	4.65	4.66
[Q2] 6	教員はわかりやすく説明するように努めていましたか。	1526 64.9%	572 24.3%	123 5.2%	18 0.8%	4 0.2%	4.60	4.61
[Q2] 7	授業時間は授業内容に応じて適切に確保されていましたか。	1534 65.2%	562 23.9%	117 5.0%	20 0.9%	9 0.4%	4.60	4.62
[Q2] 8	この授業は充実していて、満足できるものでしたか。	1514 64.4%	578 24.6%	123 5.2%	24 1.0%	5 0.2%	4.59	4.60

※「私の授業改善プラン」については、学内のみ掲載

令和7年度 授業評価報告書

編 集：別府大学短期大学部 FD 委員会
発行年月日：令和8年3月31日