

令和6年度実施
学生満足度調査報告書

2025年7月
別府大学・別府大学短期大学部
学生委員会

目次

1. はじめに	1
2. 総 評	2
3. 選 択 回 答	3
4. 自由記述回答	25

はじめに

第4回（2024年度）

『充実した楽しい学生生活を送るための満足度調査』

別府大学・別府大学短期大学部
学生委員会

この調査は、別府大学・別府大学短期大学部に在籍する学生の皆さんに、学生生活に関する満足度について、自由に回答・記述してもらい、その現状を明らかにし、今後の改善につなげることを目的として実施しています。

これまでに、学生満足度調査は2009年度、2016年度、2021年度と合計3回実施してきました。

実施にあたっては、学生委員会が主体となり各学科教員の協力を得て、調査を行いました。調査項目に関して、学生の回答及び、回答所要時間に係る学生の負担軽減の観点から、質問項目の検討を行い、前回の137問から66問に絞って行いました。調査対象は別府大学及び別府大学短期大学部の全学生とし、回答方法はGoogleフォームを利用して調査をしました。

猛威を振るった新型コロナウイルスもワクチン接種が進み2023年5月より感染症法上の位置付けが2類相当から5類感染症に変更されました。学生生活に関してもコロナ禍を経て色々なことがアップデートされたかと思います。多くの制限のあった「キャンパス内での授業・行事・課外活動」も不自由なく実施できています。

この調査で明らかとなった問題点や課題を教職員が共有し、課題の解決に取り組み、学生満足度の向上につなげ、これまで以上に充実した楽しい学生生活を送れるキャンパスにすることを目指します。

2025年7月

令和6年度学生満足度調査を終えて

別府大学 学長補佐（学生担当）岩本 貴光
別府大学短期大学部 学長補佐（学生担当）藤田 光子

本調査は、別府大学・別府大学短期大学部に在籍する学生の皆さんが、より良い学生生活を送れるよう、現在の学生生活に対する満足度について自由にご回答・ご記述いただき、その現状を把握するとともに、改善点を明らかにし、今後の改善につなげることを目的として実施しています。今回で4回目の実施となりましたが、全学生を対象とした調査において、回収率は59.73%となりました。ご協力いただいた皆さんには、この場を借りて心より御礼申し上げます。一方で、目標としていた100%の回収率には届かず、これは今後の課題となりました。次回以降、より多くのご意見をいただけるよう、さらなる創意工夫を重ねてまいります。

今回の調査では、「学生に対する支援・対応について」「大学の施設・環境について」「就職支援（キャリアサポート）体制について」「福利厚生について」「課外活動について」「学内の人間関係について」「留学生生活全般について」の項目についてお伺いしました。全体的な傾向としては、ほぼすべての項目において、学生の皆さんから概ね満足のいく評価が得られました。

特に「別府大学・別府大学短期大学部の良いところ」という自由記述の項目では、「先生と学生の距離が近く、話しやすい」「教員の親身なサポート体制」「研究会活動やサークル活動を通じた他学年との交流」「安心した就職活動」といった声が寄せられ、「後輩や弟妹に薦めたい」が70%を超えるなど本学が目指す「心のかような温かい大学」の姿が、学生の実感として伝わってきたことは大変嬉しく思います。

一方で、「別府大学・別府大学短期大学部に対する期待と要望」に関する項目では、「教育・授業内容」「施設・設備」「学生生活・福利厚生」「大学運営・事務対応」4つの領域の意見が出されました。前回実施からの一定の改善が見られたものの、特に「奨学生の在り方」「成績評価の公平性」「施設・設備の充実」については、引き続き多くのご要望が寄せられました。これらの意見を真摯に受け止め、今後の学修環境整備に活かしてまいります。

満足度調査は、いわゆるPDCAサイクルにおける「C（Check）」の位置づけにあたります。この結果をもとに「A（Action）」として具体的な対応策を講じ、学生の皆さんにとってより充実した学生生活を実現できるよう、引き続き取り組んでまいります。

今回の調査結果には、学生の皆さんにとっても興味深い内容が多く含まれています。ぜひ一度、ご覧いただき、ご自身の学生生活をより良くするためのヒントとしていただければ幸いです。

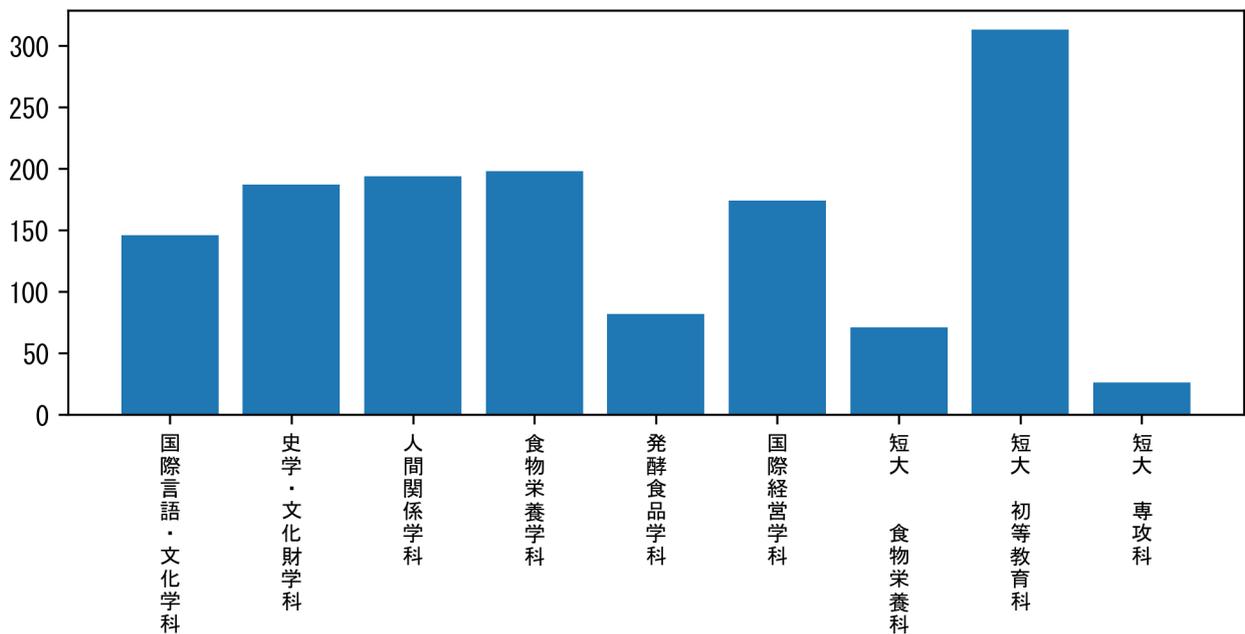
最後になりますが、今回の調査分析は（株）クリエイツにご協力いただきました。快く引き受けていただき丁寧に分析して頂きましたことを心より感謝申し上げます。

選択回答

全学生数	2329	回答数	1391	回答率	59.73%
------	------	-----	------	-----	--------

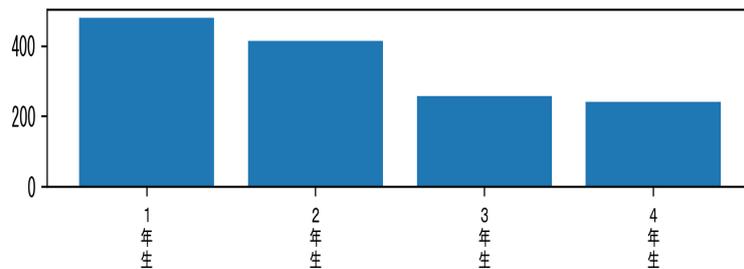
1. 所属学科

国際言語・文化学科	史学・文化財学科	人間関係学科	食物栄養学科	発酵食品学科	国際経営学科	短大 食物栄養科	短大 初等教育科	短大 専攻科
146	187	194	198	82	174	71	313	26
10.5%	13.4%	13.9%	14.2%	5.9%	12.5%	5.1%	22.5%	1.9%



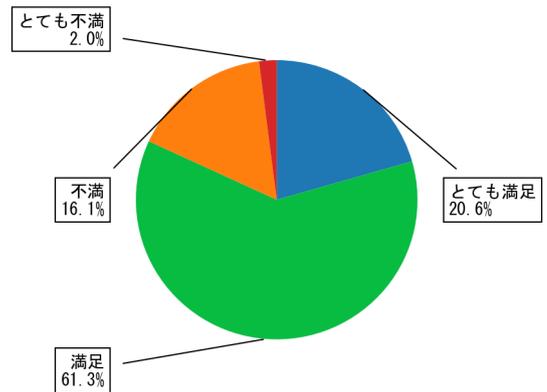
2. 学年

1年生	2年生	3年生	4年生
479	413	258	241
34.4%	29.7%	18.5%	17.3%



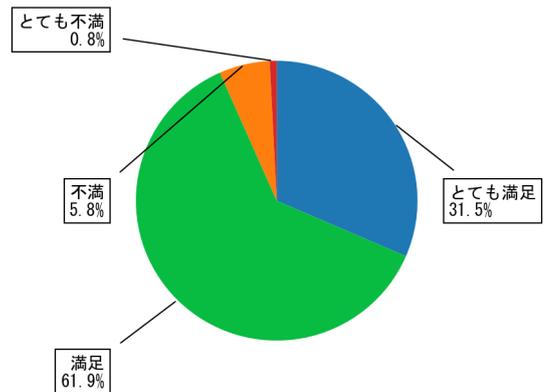
3. 建物・教室・実習室・教員の研究室について 場所のわかりやすさ・所在についての案内

回答	件数	割合
とても満足	286	20.6%
満足	853	61.3%
不満	224	16.1%
とても不満	28	2.0%



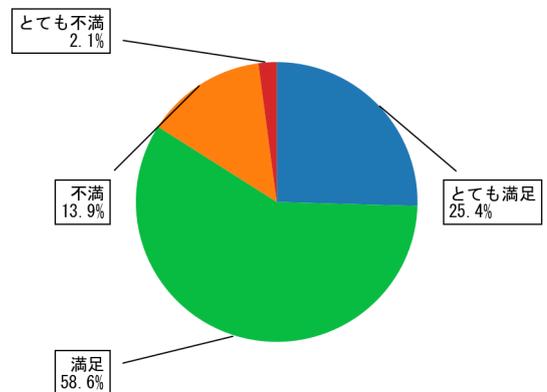
4. 教室環境について 教室の広さ・照明などの明るさ・清潔さ

回答	件数	割合
とても満足	438	31.5%
満足	861	61.9%
不満	81	5.8%
とても不満	11	0.8%



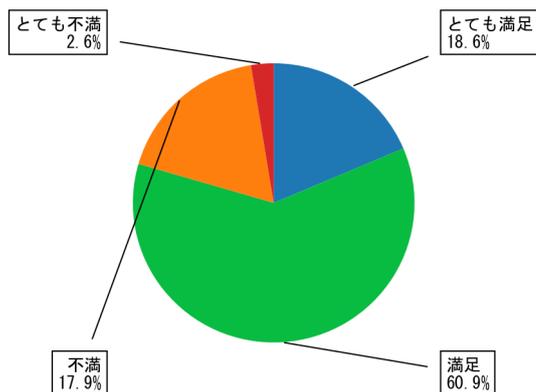
5. 教室環境について 設備（プロジェクター、スクリーン、ロッカー、空調など）

回答	件数	割合
とても満足	354	25.4%
満足	815	58.6%
不満	193	13.9%
とても不満	29	2.1%



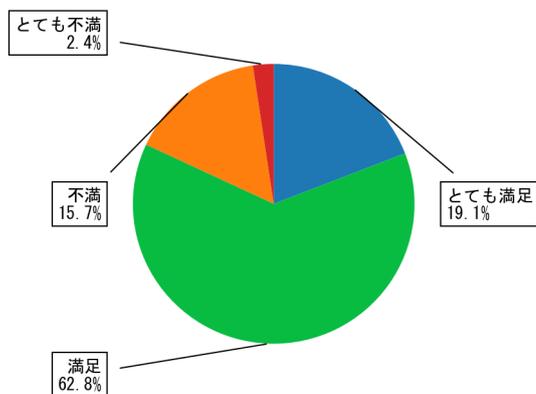
6. 掲示板による連絡について 場所・見やすさ

回答	件数	割合
とても満足	259	18.6%
満足	847	60.9%
不満	249	17.9%
とても不満	36	2.6%



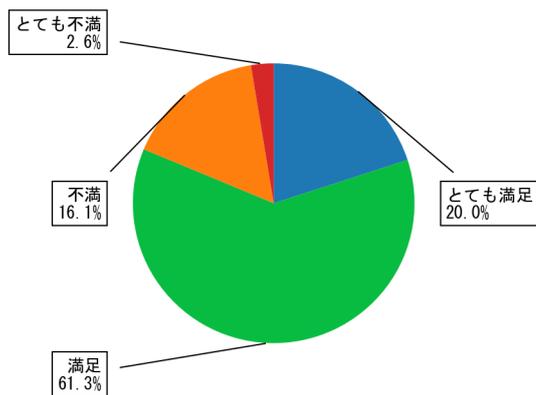
7. 別府大学HPによる連絡について

回答	件数	割合
とても満足	266	19.1%
満足	874	62.8%
不満	218	15.7%
とても不満	33	2.4%



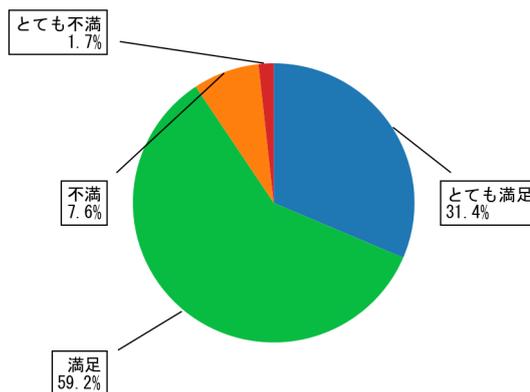
8. 在学生ポータルによる連絡について

回答	件数	割合
とても満足	278	20.0%
満足	853	61.3%
不満	224	16.1%
とても不満	36	2.6%



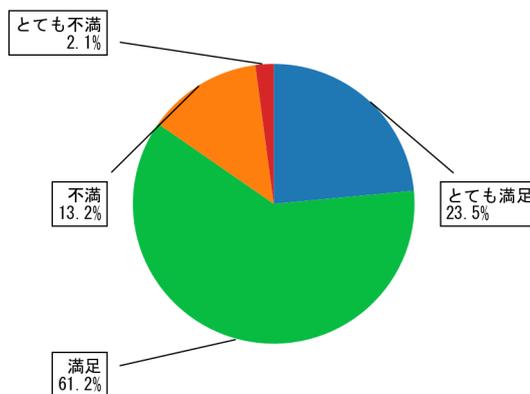
9. 別府大学Gmail による連絡について

回答	件数	割合
とても満足	437	31.4%
満足	824	59.2%
不満	106	7.6%
とても不満	24	1.7%



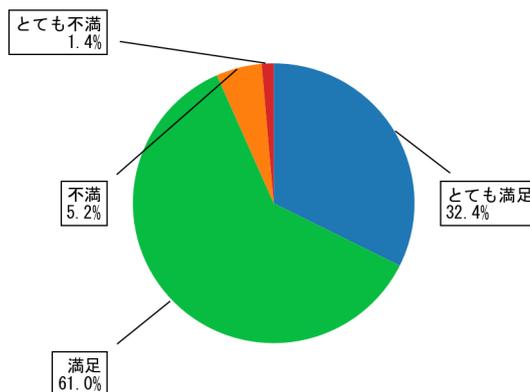
10. moodleによる連絡について

回答	件数	割合
とても満足	327	23.5%
満足	851	61.2%
不満	184	13.2%
とても不満	29	2.1%



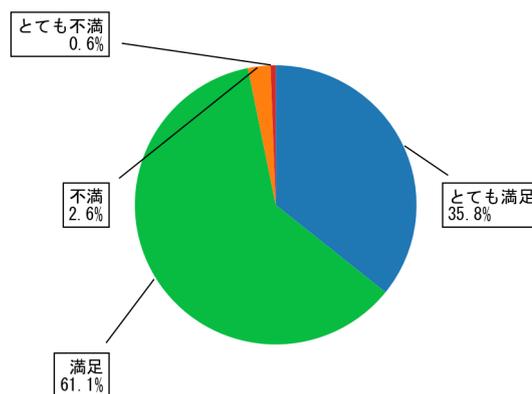
11. 図書館について 開館時間

回答	件数	割合
とても満足	450	32.4%
満足	849	61.0%
不満	73	5.2%
とても不満	19	1.4%



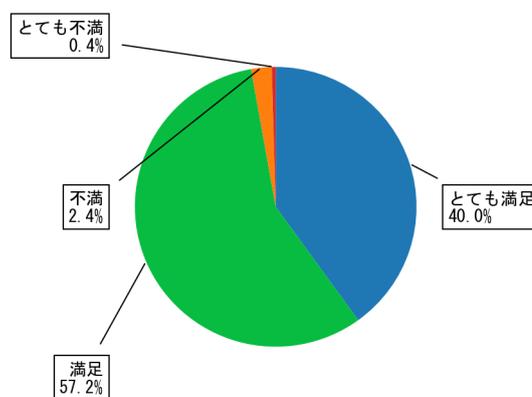
1 2. 図書館について 職員の対応

回答	件数	割合
とても満足	485	35.8%
満足	828	61.1%
不満	35	2.6%
とても不満	8	0.6%



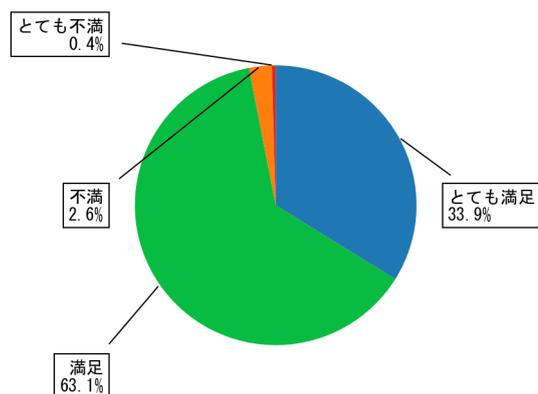
1 3. 図書館について 施設・設備や雰囲気

回答	件数	割合
とても満足	542	40.0%
満足	774	57.2%
不満	32	2.4%
とても不満	6	0.4%



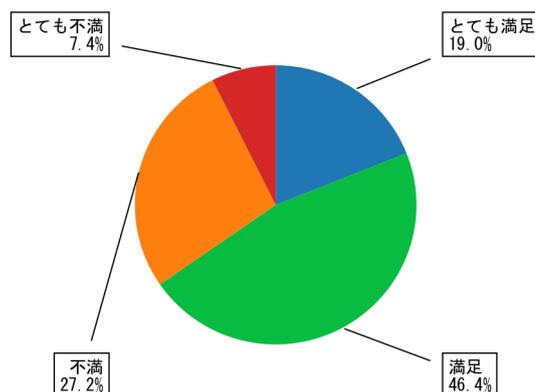
1 4. メディアセンターについて 施設・設備

回答	件数	割合
とても満足	455	33.9%
満足	848	63.1%
不満	35	2.6%
とても不満	6	0.4%



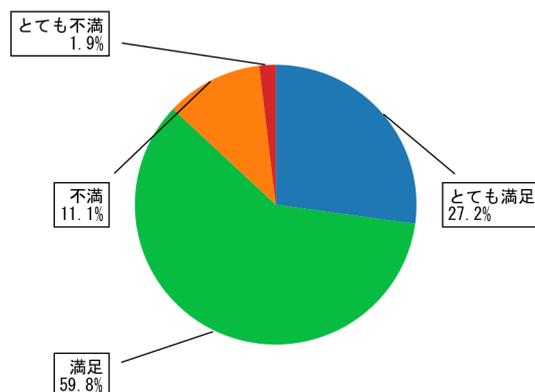
15. キャンパス内のwifi環境について

回答	件数	割合
とても満足	264	19.0%
満足	645	46.4%
不満	379	27.2%
とても不満	103	7.4%



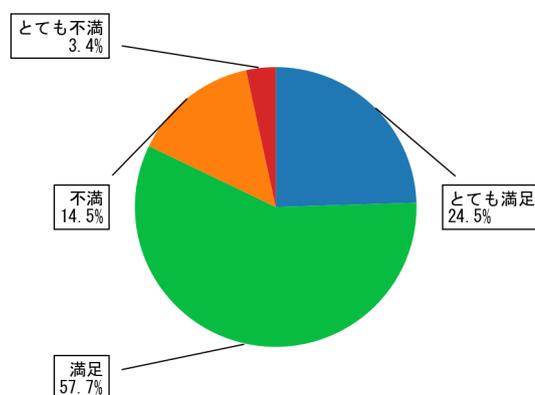
16. 学生が自由に利用できるスペースについて（学生ホール、ラーニングコモンズなど）

回答	件数	割合
とても満足	378	27.2%
満足	832	59.8%
不満	155	11.1%
とても不満	26	1.9%



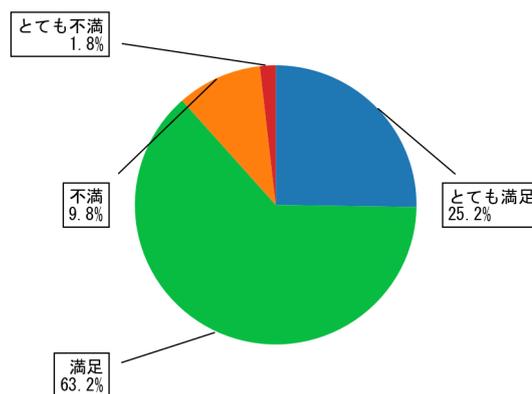
17. 廊下、階段、エレベーター、建物の入口について（利用のしやすさ [雨天時等] など）

回答	件数	割合
とても満足	341	24.5%
満足	802	57.7%
不満	201	14.5%
とても不満	47	3.4%



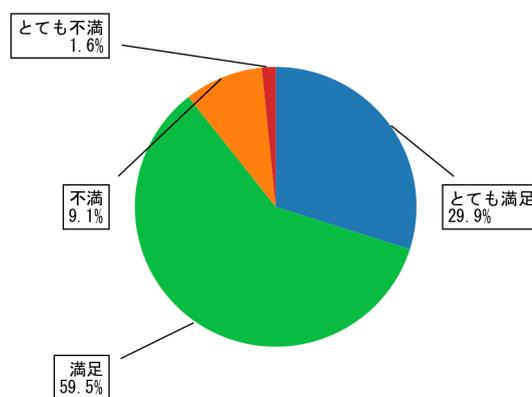
18. バリアフリーについて（移動のしやすさなど）

回答	件数	割合
とても満足	336	25.2%
満足	841	63.2%
不満	130	9.8%
とても不満	24	1.8%



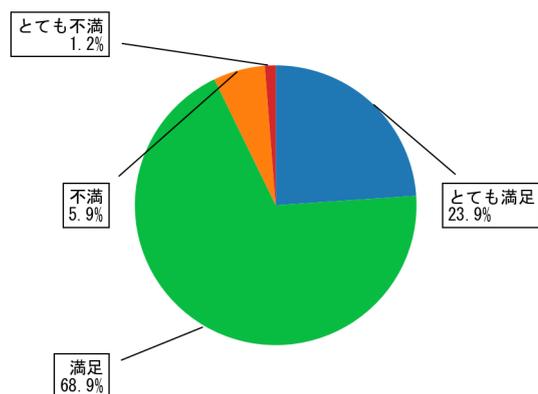
19. トイレについて 場所・数・清潔さ

回答	件数	割合
とても満足	416	29.9%
満足	827	59.5%
不満	126	9.1%
とても不満	22	1.6%



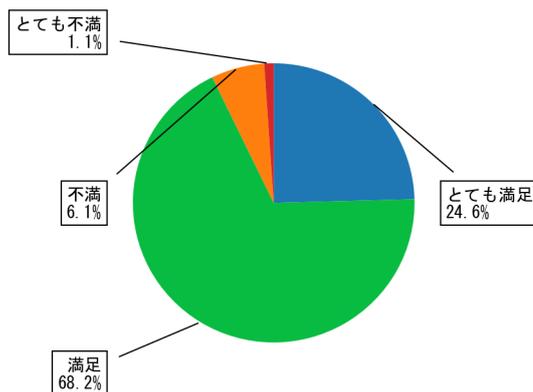
20. 第1体育館について（設備）

回答	件数	割合
とても満足	310	23.9%
満足	893	68.9%
不満	77	5.9%
とても不満	16	1.2%



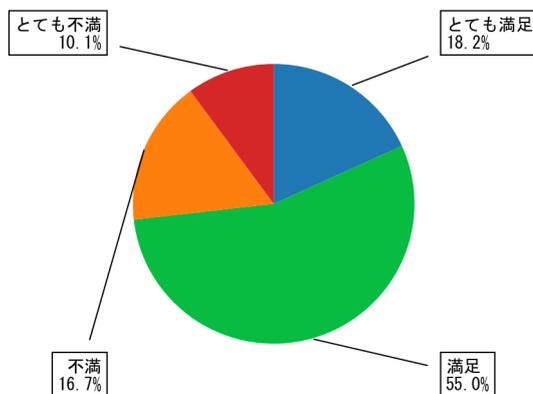
2 1. 第2体育館について（設備）

回答	件数	割合
とても満足	318	24.6%
満足	883	68.2%
不満	79	6.1%
とても不満	14	1.1%



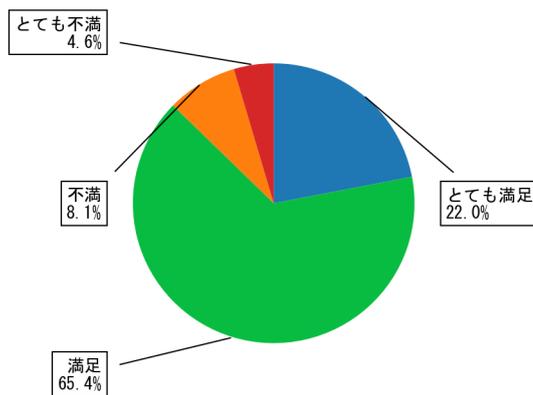
2 2. 駐車場について

回答	件数	割合
とても満足	235	18.2%
満足	710	55.0%
不満	216	16.7%
とても不満	130	10.1%



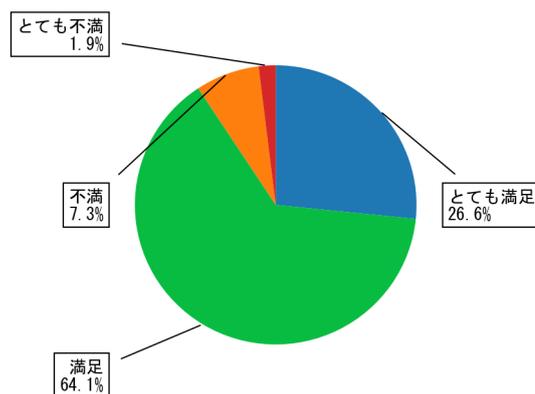
2 3. 駐輪場について

回答	件数	割合
とても満足	279	22.0%
満足	830	65.4%
不満	103	8.1%
とても不満	58	4.6%



24. 大学の開門時間・閉門時間について

回答	件数	割合
とても満足	370	26.6%
満足	892	64.1%
不満	102	7.3%
とても不満	27	1.9%



25. 【自由記述】「大学の施設環境」について不便を感じる場所・場面があれば、記入してください。

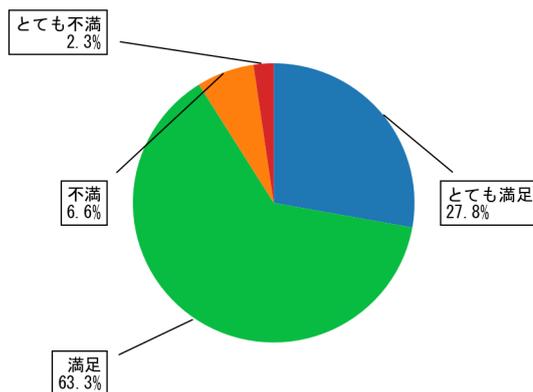
(自由記述回答別紙)

26. 【自由記述】「大学にあればよいと思う施設」について記入してください。

(自由記述回答別紙)

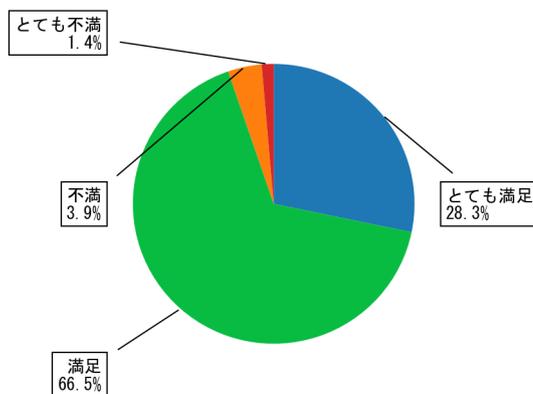
27. 事務局の対応について 利用時間・職員の対応

回答	件数	割合
とても満足	387	27.8%
満足	880	63.3%
不満	92	6.6%
とても不満	32	2.3%



28. 事務局の施設・設備や雰囲気について

回答	件数	割合
とても満足	393	28.3%
満足	925	66.5%
不満	54	3.9%
とても不満	19	1.4%

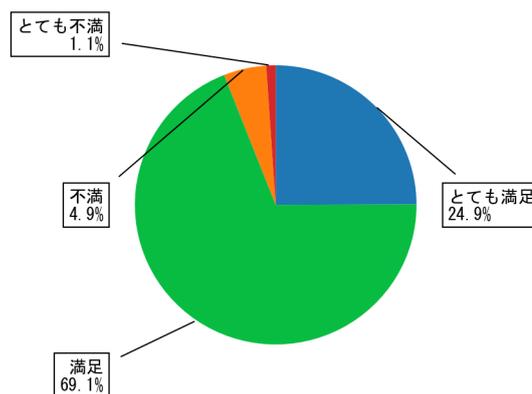


29. 【自由記述】「事務局の対応」について自由に記入してください。

(自由記述回答別紙)

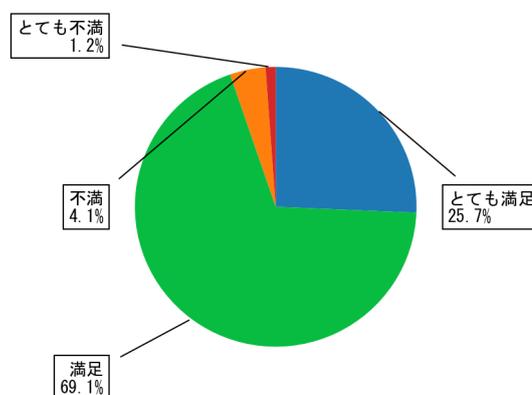
30. 就職支援体制について 就職オリエンテーション・各種行事

回答	件数	割合
とても満足	347	24.9%
満足	961	69.1%
不満	68	4.9%
とても不満	15	1.1%



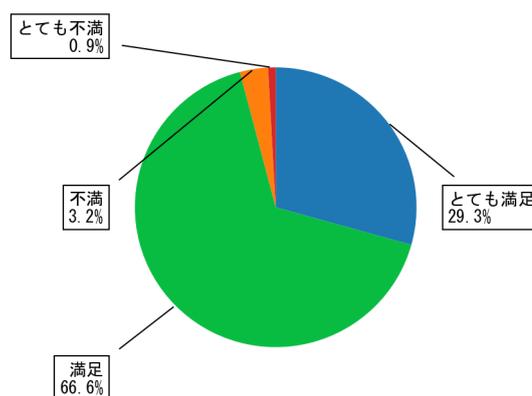
31. 就職支援体制について 就職希望者への支援

回答	件数	割合
とても満足	357	25.7%
満足	961	69.1%
不満	57	4.1%
とても不満	16	1.2%



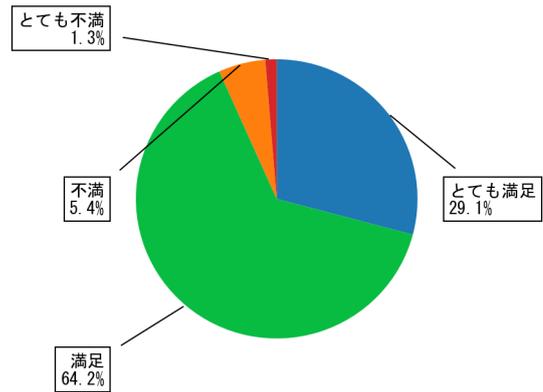
32. キャリア支援センターの支援体制について 施設・設備・職員の対応

回答	件数	割合
とても満足	408	29.3%
満足	926	66.6%
不満	45	3.2%
とても不満	12	0.9%



3.3. 学科における進路支援・指導について

回答	件数	割合
とても満足	405	29.1%
満足	893	64.2%
不満	75	5.4%
とても不満	18	1.3%

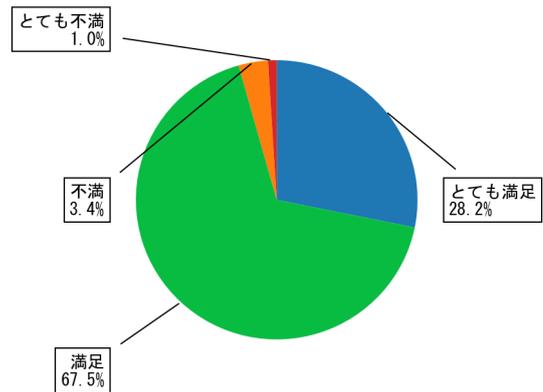


3.4. 【自由記述】「就職支援（キャリア・サポート）」について自由に記入してください。

（自由記述回答別紙）

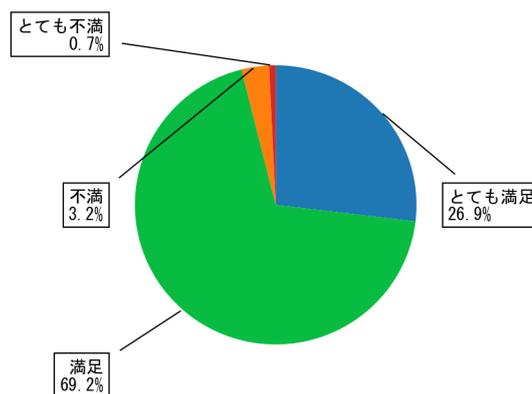
3.5. 学生支援体制（ガイダンスルーム）について 学生相談室

回答	件数	割合
とても満足	342	28.2%
満足	819	67.5%
不満	41	3.4%
とても不満	12	1.0%



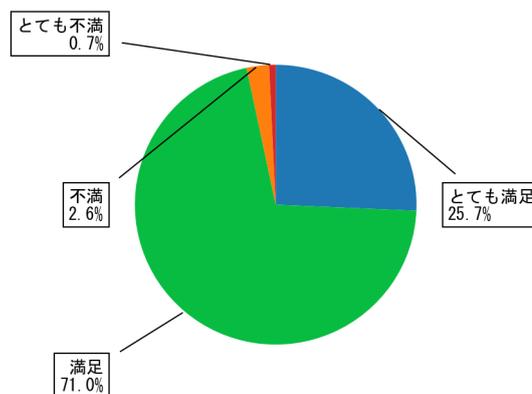
36. 学生支援体制（ガイダンスルーム）について 健康相談室

回答	件数	割合
とても満足	323	26.9%
満足	831	69.2%
不満	38	3.2%
とても不満	9	0.7%



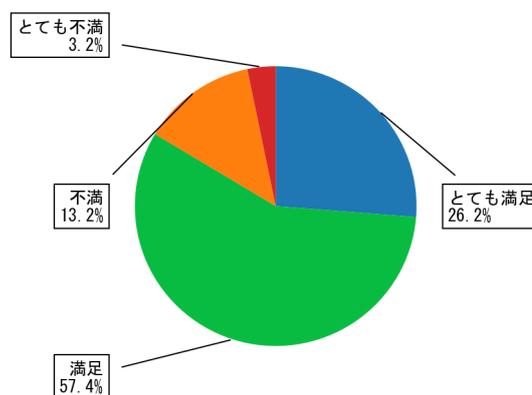
37. 学生支援体制について セクシャルハラスメント・アカデミックハラスメント等の相談

回答	件数	割合
とても満足	309	25.7%
満足	854	71.0%
不満	31	2.6%
とても不満	9	0.7%



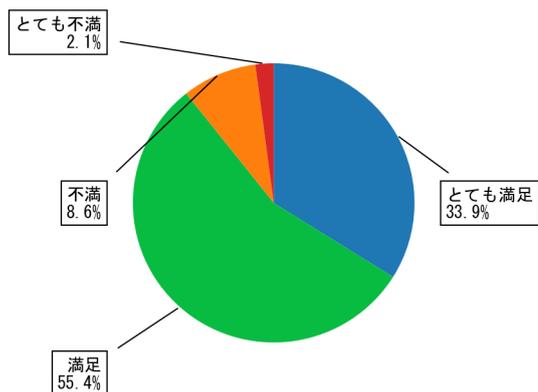
38. 授業以外で過ごす場所について

回答	件数	割合
とても満足	365	26.2%
満足	798	57.4%
不満	183	13.2%
とても不満	45	3.2%



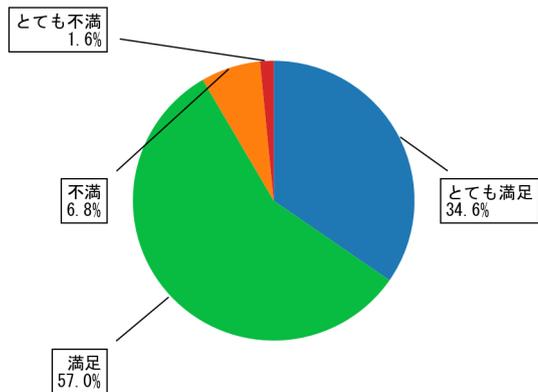
39. 食堂「B'sキッチンなごみ」について メニュー・味・価格

回答	件数	割合
とても満足	438	33.9%
満足	716	55.4%
不満	111	8.6%
とても不満	27	2.1%



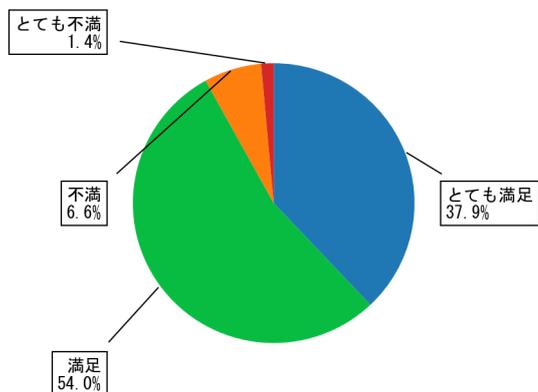
40. 食堂「B'sキッチンなごみ」について 営業時間・施設・設備や雰囲気

回答	件数	割合
とても満足	445	34.6%
満足	732	57.0%
不満	88	6.8%
とても不満	20	1.6%



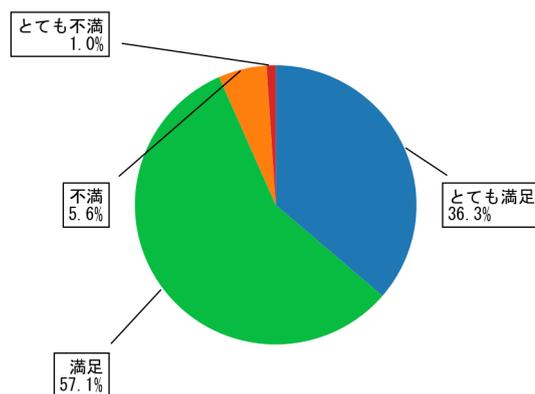
41. 食堂「B'sキッチン36」について メニュー・味・価格

回答	件数	割合
とても満足	477	37.9%
満足	679	54.0%
不満	83	6.6%
とても不満	18	1.4%



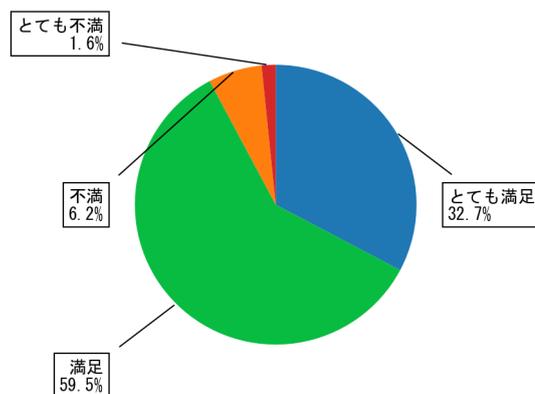
4 2. 食堂「B'sキッチン36」について 営業時間・施設・設備や雰囲気

回答	件数	割合
とても満足	457	36.3%
満足	719	57.1%
不満	70	5.6%
とても不満	13	1.0%



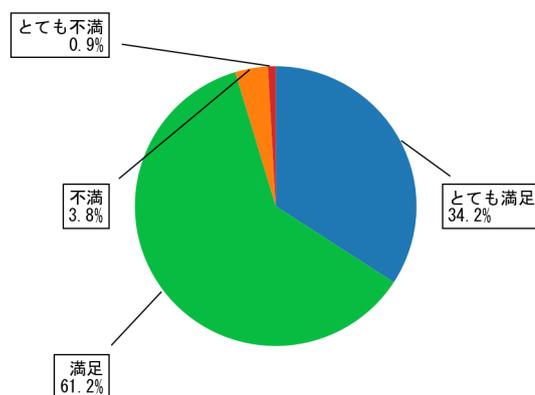
4 3. 売店「別府木村屋パン」(昼休みのパンの販売) メニュー・味・価格

回答	件数	割合
とても満足	409	32.7%
満足	743	59.5%
不満	77	6.2%
とても不満	20	1.6%



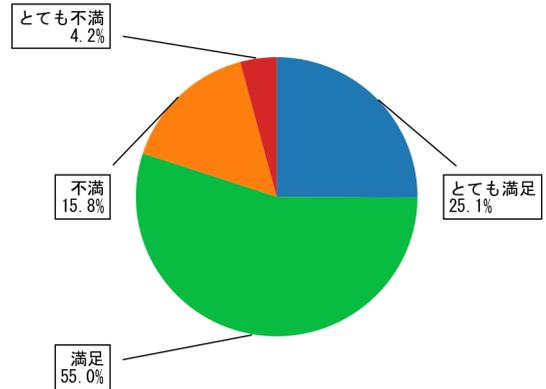
4 4. 売店「弁当販売」(昼休みの弁当販売) メニュー・味・価格

回答	件数	割合
とても満足	427	34.2%
満足	765	61.2%
不満	47	3.8%
とても不満	11	0.9%



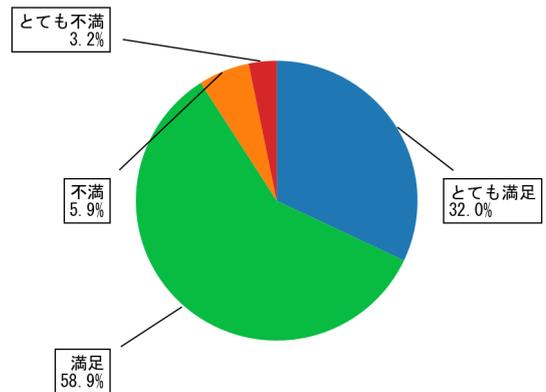
45. 購買部「丸善キャンパスショップ」（文房具、書籍、食料品等の販売）について 価格・営業時間・品揃え

回答	件数	割合
とても満足	324	25.1%
満足	710	55.0%
不満	204	15.8%
とても不満	54	4.2%



46. 寮（ファンヴィレッチ寮）生活について） 設備面・食事・寮費

回答	件数	割合
とても満足	180	32.0%
満足	331	58.9%
不満	33	5.9%
とても不満	18	3.2%

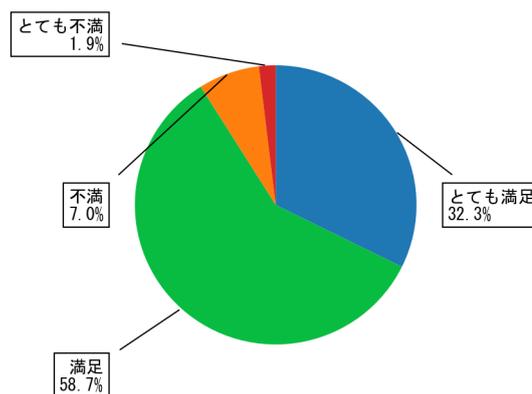


47. 【自由記述】「質問35～46の福利厚生」について自由に記入してください。

（自由記述回答別紙）

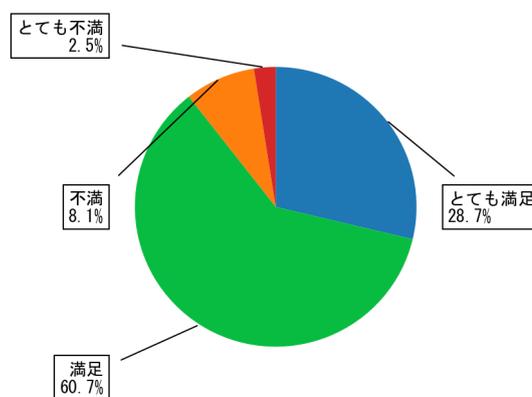
48. 課外活動について 施設・設備面・人間関係について

回答	件数	割合
とても満足	253	32.3%
満足	460	58.7%
不満	55	7.0%
とても不満	15	1.9%



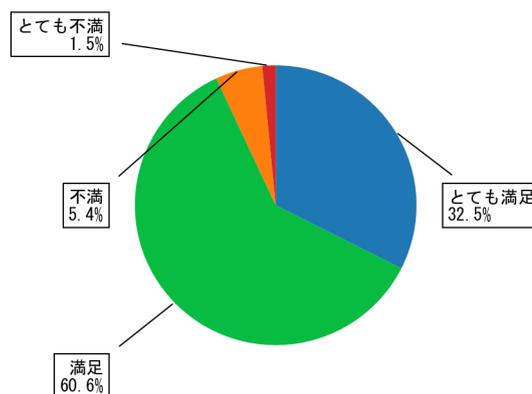
49. 課外活動について 大学からの経済的支援について

回答	件数	割合
とても満足	220	28.7%
満足	465	60.7%
不満	62	8.1%
とても不満	19	2.5%



50. 課外活動について 研究会活動について

回答	件数	割合
とても満足	234	32.5%
満足	437	60.6%
不満	39	5.4%
とても不満	11	1.5%

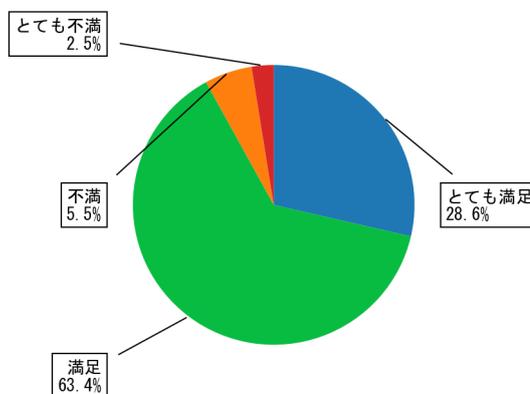


5 1. 【自由記述】「課外活動（サークル・部・任意団体・大学及び短期大学部の研究会活動）」について自由に記入してください。

（自由記述回答別紙）

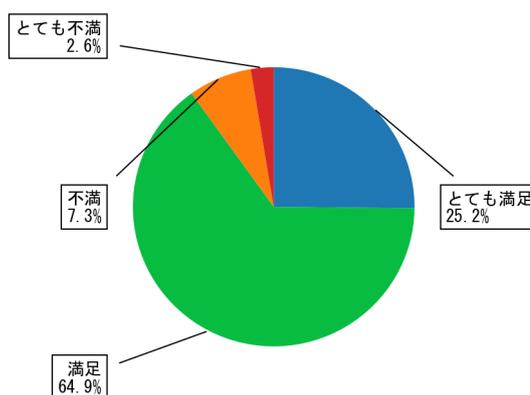
5 2. 学内の人間関係について 先輩・後輩・同級生との関係

回答	件数	割合
とても満足	398	28.6%
満足	882	63.4%
不満	76	5.5%
とても不満	35	2.5%



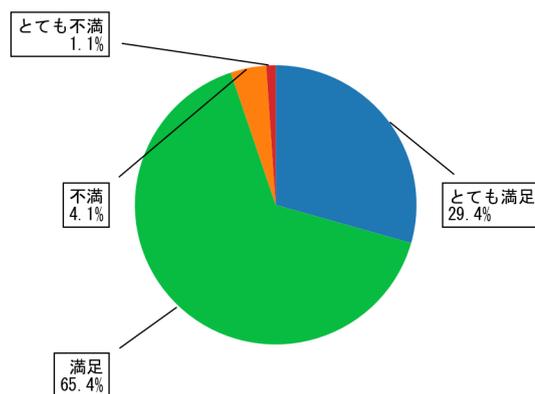
5 3. 学内の人間関係について 留学生（日本人学生）との交流

回答	件数	割合
とても満足	269	25.2%
満足	694	64.9%
不満	78	7.3%
とても不満	28	2.6%



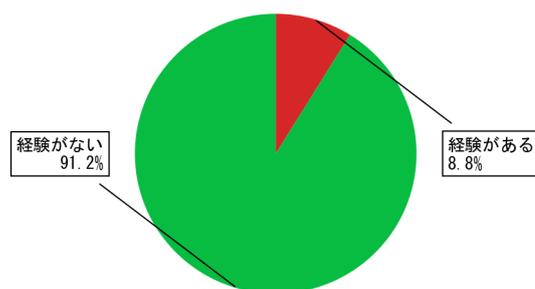
5 4. 学内の人間関係について 教員との関係

回答	件数	割合
とても満足	409	29.4%
満足	910	65.4%
不満	57	4.1%
とても不満	15	1.1%



5 5. 学内の人間関係について ネット（SNS）でのトラブル 学生同士・教職員とのトラブル

回答	件数	割合
経験がある	123	8.8%
経験がない	1268	91.2%



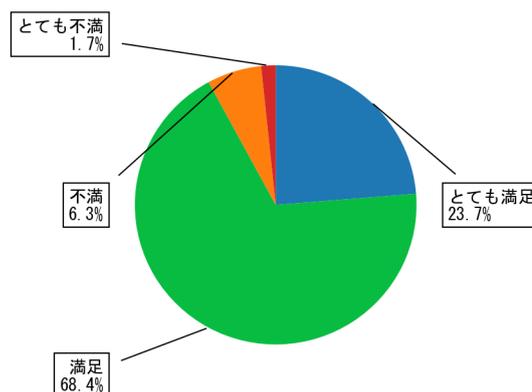
5 6. 【自由記述】「学内の人間関係」について自由に記入してください

。

（自由記述回答別紙）

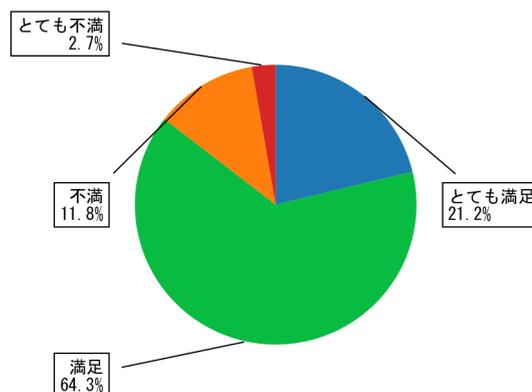
57. 別府大学・別府大学短期大学部全般のことについて 本学の雰囲気

回答	件数	割合
とても満足	330	23.7%
満足	951	68.4%
不満	87	6.3%
とても不満	23	1.7%



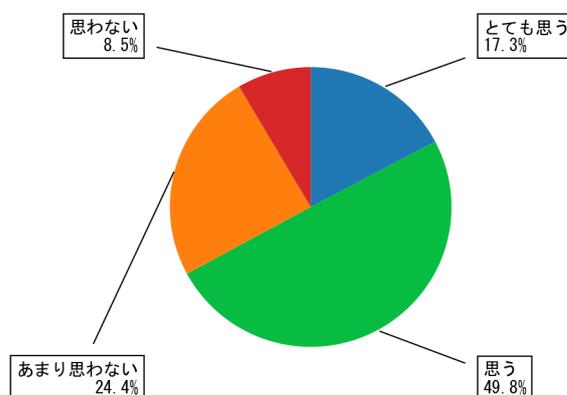
58. 別府大学・別府大学短期大学部全般のことについて 高校の時に期待していたイメージとのギャップ

回答	件数	割合
とても満足	295	21.2%
満足	894	64.3%
不満	164	11.8%
とても不満	38	2.7%



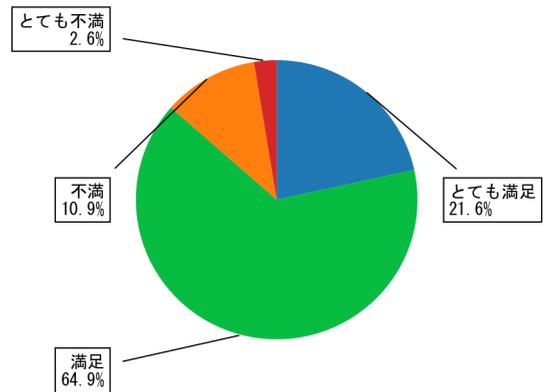
59. 別府大学・別府大学短期大学部全般のことについて 後輩や弟妹に本学を薦めたいと思うか

回答	件数	割合
とても思う	240	17.3%
思う	693	49.8%
あまり思わない	340	24.4%
思わない	118	8.5%



60. 別府大学・別府大学短期大学部全般のことについて 学生の意向（授業評価など）が授業に反映され、本学の教育を改善しようとする姿勢

回答	件数	割合
とても満足	300	21.6%
満足	903	64.9%
不満	152	10.9%
とても不満	36	2.6%



61. 【自由記述】「別府大学・別府大学短期大学部の良いところ」について自由に記入してください。

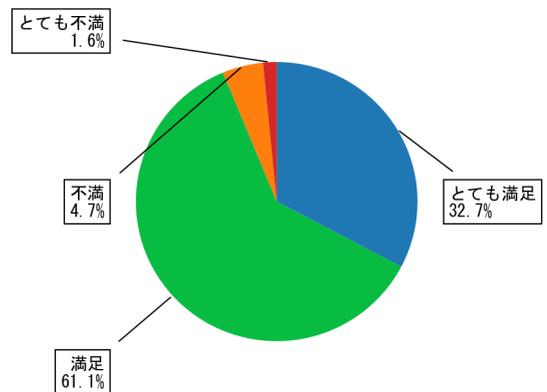
（自由記述回答別紙）

62. 【自由記述】「別府大学・別府大学短期大学部に対する期待と要望」について自由に記入してください。

（自由記述回答別紙）

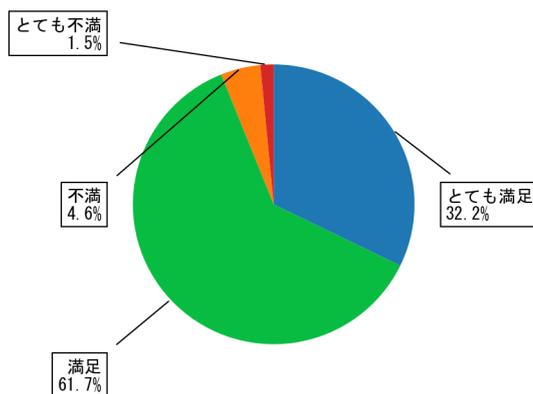
63. 日本語教育研究センターの教育について

回答	件数	割合
とても満足	105	32.7%
満足	196	61.1%
不満	15	4.7%
とても不満	5	1.6%



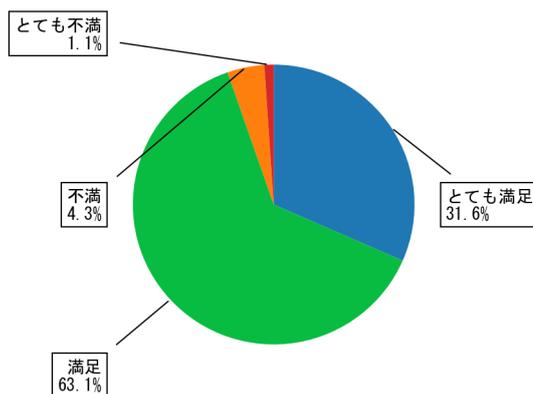
6 4. 国際交流会館について 設備面（部屋の広さ、清潔さ）・寮費

回答	件数	割合
とても満足	106	32.2%
満足	203	61.7%
不満	15	4.6%
とても不満	5	1.5%



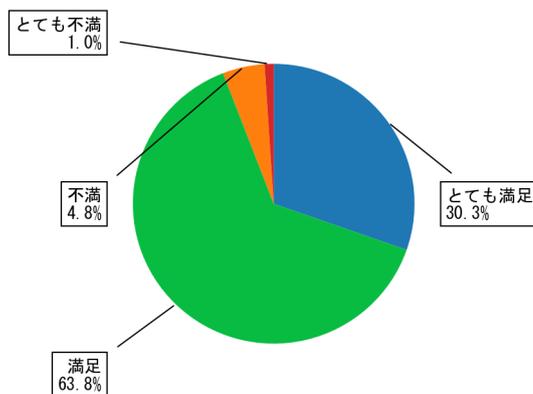
6 5. 本学の経済的支援について

回答	件数	割合
とても満足	89	31.6%
満足	178	63.1%
不満	12	4.3%
とても不満	3	1.1%



6 6. 事務局の支援体制について

回答	件数	割合
とても満足	88	30.3%
満足	185	63.8%
不満	14	4.8%
とても不満	3	1.0%



自由記述回答

25. 【自由記述】「大学の施設環境」について不便を感じる場所・場面

全体的な傾向

学生からの意見は「Wi-Fi 環境」「エレベーター・バリアフリー」「駐車場・駐輪場」に関するものが大半を占めた。特に Wi-Fi の接続不安定さは、学部・学年を問わず意見があった。次いで、エレベーターが設置されていない棟（特に食物棟）への不満や、怪我をした際の移動の困難さといったバリアフリーに関する指摘が目立つ。また、学生が利用できる駐車場の不足や、駐輪場の整備に関する要望も多い。

その他、教室の机・椅子といった設備、トイレの衛生・機能、図書館等の施設利用時間の延長、施設案内の分かりにくさなど、学生生活の質に直結する多岐にわたる意見が寄せられた。

主要な意見

1. Wi-Fi 環境について

学内のほぼ全域で Wi-Fi が繋がりにくい、あるいは速度が遅いという意見が最も多く寄せられた。特に出席登録など授業で利用する際に支障が出ているとの声が多数あった。34号館や大人数教室など、特定の場所で問題が頻発するとの指摘も多い。

- ・ Wi-Fi が繋がらないため、支払額に含まれてるはずなのに繋がらないため損してる気分です。
- ・ Wi-Fi の繋がりが悪い場所があるため、大学内の Wi-Fi 環境をもう少しよくして欲しいです。
- ・ Wi-Fi が繋がる場所と繋がらなき場所があるため、出席管理などを使う時に動かなくて困る。
- ・ 34号館の400や500教室、3号館ホールが Wi-Fi がとてもつながりにくい。
- ・ 学内 Wi-Fi が教室によってつながらない（例 34号館215教室）。

2. エレベーター・バリアフリーについて

エレベーターがない棟、特に食物棟や音楽教室のある棟への設置を求める声が非常に多い。重い機材の運搬や、怪我をした際の移動の困難さが主な理由として挙げられている。

既存のエレベーターについても、数が少ない、サイズが小さい、機能が古いといった改善要望がある。

- ・ 食物だけエレベーターがないから、重い器具とか測定器を女子だけで運ぶのが大変。
- ・ 3号館でピアノの練習、器楽の授業中、トイレに行きたいと思っても、靴を履き替え、1階まで降りないと男性用トイレがないこと。お腹が痛い時の器楽の授業は本当に地獄です。
- ・ 足の靭帯を切って、松葉杖になったとき階段の多さや建物によってはエレベーターもなく不便だった。
- ・ 32号館のエレベーターを改修してほしい。(バックミラーがついていない、扉の開閉があまりに早い、横にボタンがついていない、そもそもサイズが小さい)
- ・ 塔が違う最上階から最上階に移動するのが大変なので渡り廊下などがほしい。

3. 駐車場・駐輪場について

学生が利用できる駐車場の不足、入口の狭さ、遠さに関する不満が多数寄せられた。駐輪場に関しても、収容能力不足や利用マナーの問題が指摘されている。

- ・ 近くのパーキングの料金が異常に高く、通学に負担なため、生徒が利用できる駐車場が欲しいです。
- ・ 車で通学する生徒のための駐車場が無いとため、車での通学がとても不便である。駐輪場の原付と二輪が混雑して入りきれない満足に駐車できない時がある。
- ・ 駐輪場 本来止めていい所じゃないところに止めている方がいます。また入口・出口と書いているにもかかわらず逆走する方がたくさんいて非常に危ないことがあります。

4. 教室の設備について

教室の椅子が体に合わず腰が痛くなるという意見や、机が狭い、傾いているといった不満が目立つ。また、大人数で学生が入りきれない問題や、プロジェクター等のAV機器の不調、コンセント不足も指摘されている。

- ・ 広い教室が少ない。履修している人数に対して教室の広さが見合っていない授業が多かった。プロジェクターとモニターが数台ある教室で、モニターがあるのにも関わらず付かないから使えない、見えないという状況があった。
- ・ 300~500番教室の真ん中より後方の椅子が使いづらい。床が階段状ではなく斜めなの

で椅子の位置に対して机が低く、腰が痛くなりやすい。

- ・ 教室内の椅子が害悪すぎて、腰が痛いです。改善求む。

5. トイレ・給水器など衛生設備について

トイレの数が少ない、汚い、臭いといった衛生面の問題や、設備の古さ（和式が多い、便座が冷たい等）が指摘されている。また、給水器の衛生状態や使いにくさに対する不満も見られた。

- ・ 34号館の給水場がいつも汚い。そのボタンも強弱が繊細で使いづらい。
- ・ トイレに手を乾かすか拭くかの設備が欲しい。
- ・ 男子トイレの個室が少なすぎる、行きたくても空いてないことが多くて他の階や塔に行くのが辛い。
- ・ 食物棟の男子ロッカーの幅が狭くて、奥に行けない。第1体育館のトイレの匂いがすごい。

6. 施設の利用時間・場所の案内について

図書館や学生ホール、ピアノ練習室などの利用時間が短いという意見が多く、特に夜間や日曜日の利用時間延長を望む声が強い。また、教室や教員の研究室の場所が分かりにくいとの指摘もあった。

- ・ 図書館の開館時間が短い。学校法人として司書職の採用をすれば改善されると思う。）
- ・ もう少し夜まで開けて欲しい。
- ・ 先生方の研究室がどこにあるのか分かりづらいので建物の1階などに、この建物の何階の〇〇〇番に誰々の研究室というボードがほしい。

7. 喫煙所について

喫煙所の設置を求める声がある一方で、裏門などが事実上の喫煙所のようにになっている状況に、治安の悪化や受動喫煙を懸念する声も挙がっており、分煙対策の必要性がうかがえる。

- ・ 喫煙所が欲しい。
- ・ 別大生の歩きタバコが気になります。タバコ関連では裏門でタバコ吸ってる人がたむろしていてとても治安が悪く感じます。健康上の理由から副流煙を極力吸いたくない

ためどこか喫煙所を作ってそこに閉じ込めてください。

その他の意見

少数意見ではあるが、学生の安全に直結する重要な指摘も含まれていた。

- ・ AED の設置が少ない。
- ・ 避難経路を知らない、例えば授業中に先生が倒れたら、救急車を呼べばいいのかそれとも一旦事務局に電話するなりした方がいいのかわからない。
- ・ 食堂が混み過ぎ。一般人に解放しないで欲しい。絡まれて怖い思いをしたことがある。

26. 【自由記述】「大学にあればよいと思う施設」について

全体的な傾向

学生が大学にあればよいと考える施設は、「①飲食・交流（カフェ、コンビニ）」「②休息（仮眠室）」「③学習（自習室、フリースペース）」の3つのカテゴリーに大別される要望が大多数を占めた。特に「カフェ」や「コンビニ」の設置を望む声は圧倒的に多く、空き時間の過ごし方の選択肢を増やし、学生生活の質（QOL）を向上させたいという強いニーズがうかがえる。

また、空きコマに体を休めるための「仮眠室」や、静かに集中したりグループで利用したりできる「学習スペース」の拡充を求める声も非常に多い。これらは、既存の施設では満たされない多様な過ごし方への要望の表れと言える。

その他、前設問に引き続き「駐車場」や「喫煙所」といったインフラ整備に関する要望も根強く、学生生活の基本的な利便性向上も重要な課題であることが示された。

主要な意見

1. カフェ・コンビニエンスストア

学内に気軽に立ち寄れるカフェやコンビニエンスストアの設置を望む声が、学部・学年を問わず最も多く寄せられた。特に「スターバックス」などの具体的なチェーン名を挙げ

る意見も目立ち、飲食だけでなく、友人との交流や学習の場としての役割も期待されている。

- ・ スタバがあれば、積極的に学校に来るものが増えると思った。
- ・ おしゃれなカフェが良いです。
- ・ 学内のコンビニをもう1つ設置して欲しい、お昼時に混雑しすぎている。
- ・ 常時コーヒーや軽食などのあるカフェスペース。

2. 休憩・仮眠スペース

空きコマや昼休みに体を休めるための「仮眠室」や「休憩室」を求める意見が非常に多い。男女別の設置や、カプセルホテルのような個室空間を望む声もあり、プライバシーが確保された静かな空間でリフレッシュしたいというニーズが強い。

- ・ 仮眠室が欲しいです。横になれて休憩できる感じの部屋。
- ・ 空きコマのための仮眠室(カプセルホテルみたいなもの)。
- ・ カフェ、男女別仮眠室。
- ・ 1人休憩室、仮眠室。

3. 学習スペース（自習室・フリースペース）

現在のラーニングコモンズや図書館とは別に、多様な学習スタイルに対応できるスペースを求める声が多い。特に「静かに集中できる個室の自習室」と、「グループで気兼ねなく会話しながら作業できるフリースペース」の両方への要望が見られた。

- ・ 一人一人仕切られた自習室。
- ・ オンラインMTGを自由に受けられる場所。図書館も2階からは私語禁止なうえ、学生ホールも狭くプライベートな空間がない。
- ・ 学生ホールは静かではないし、ラーニングコモンズは1人で使うには使いにくい円卓。1人でも利用しやすく、飲み物が飲める、そして静かに勉強ができるスペースが欲しいです。
- ・ 半個室の1人用学習・休憩スペース(ラーニングコモンズなどがうるさいので)。

4. 駐車場

学生が利用できる駐車場の設置・拡充を求める意見が多数あった。通学の負担軽減のため、有料でも良いので設置してほしいという切実な声が寄せられている。

- ・ 近くのパーキングの料金が異常に高く、通学に負担なため、生徒が利用できる駐車場が欲しいです。
- ・ 駐車場（有料でもいいから大きいのが欲しい）。
- ・ 無料の駐車場が欲しい。

5. 喫煙所

学内に正式な喫煙所を設置してほしいという要望が多数寄せられた。分煙を徹底することで、望まない受動喫煙を防ぎ、キャンパス内の環境を改善したいという意図が背景にあると考えられる。

- ・ 喫煙所がほしい(学校内禁煙にすることで吸ってはいけない場所で吸う人がいる。今すぐにて作ってほしい。
- ・ 施設内に喫煙所が欲しい。

6. その他（利便施設・建物構造など）

学生生活の利便性を高めるための具体的な施設の要望も多い。「ゆうちょ銀行 ATM」の設置を求める声が特に目立ったほか、雨天時の移動を楽にする「渡り廊下」や「エレベーター」の増設、荷物を保管できる「コインロッカー」の設置などの意見があった。

- ・ ゆうちょ銀行 ATM。
- ・ 棟と棟の間の渡り廊下があったら嬉しい。
- ・ 食物棟にエレベーターが欲しい。
- ・ お湯がいられるところ。

29. 【自由記述】「事務局の対応」について自由に記入してください。

全体的な傾向

事務局の対応については、学生の評価が大きく二分される結果となった。「いつも丁寧に助かっている」という感謝の声が多く寄せられる一方で、「一部職員の態度が悪い」という厳しい指摘も同数程度見られる。

特に、「人によって対応に差がある」という意見が際立っており、親切な職員がいる一方で、威圧的・冷淡と感じられる職員もいるため、事務局全体への印象低下に繋がっている。部署別では、教務課に対してより厳しい意見が集中する傾向があった。学生が萎縮してしまい、相談に行くこと自体をためらうケースも報告されており、職員一人ひとりの応対姿勢の均質化が課題である。

主要な意見

1. ポジティブな評価（感謝・満足）

多くの学生から、丁寧に親切な対応に感謝する声が寄せられている。質問や相談に親身に応じてもらえ、助かったという経験を持つ学生も多い。

- ・ いつ、何を聞きに行っても優しく対応して下さるので、ありがたい。
- ・ とても優しく接して下さりわからないことがあったら詳しくおしえてくださいます。
- ・ 困っているところがあると優しく丁寧に对应して下さるので嬉しいです。
- ・ 笑顔で対応してくれるし、すぐ対応としようとする姿勢が見られるから、不満ないです！
- ・ 人見知りで呼べなくても目が合ったら声かけてくれる。

2. ネガティブな評価（職員の態度について）

最も多く指摘されたのが、一部職員の応対態度に関する不満である。「冷たい」「威圧的」「上から目線」「面倒くさそう」といった態度により、学生が不快な思いをしたり、相談をためらったりする状況が生まれている。

- ・ いつも上からで、相談したいとも思わない。ほんとに改善が必要であると強く感じる。

- ・ 威圧感が強く、気軽に相談できない。
- ・ 「なにしにきたの？」のみたいな対応をされる方がいらっしゃって、不快な思いをした。
- ・ ぶっきらぼうな対応が多い。めんどくさそうな感じがにじみ出てる。
- ・ 特定の職員の態度が威圧的で腹立たしい。

3. 対応の質・職員間のばらつきについて

「対応が良い人と悪い人がいる」という、職員間の対応の質のばらつきを指摘する声が非常に多かった。どの職員に対応してもらうかによって印象が大きく変わるため、事務局利用のハードルになっている。

- ・ 人に寄って態度が違いすぎて不快。
- ・ 事務局の対応すごく嫌いです。ほんとは行く度に嫌味言われて嫌な思いするので、ほんとに事務局に行きたくありません。
- ・ 質問があるから足を運ぶのにも関わらず、なぜそんなこともわからないのか、と感じるようなおざなりな説明やだるそうな態度で対応をされるところが嫌で仕方がなく、4年間でほぼ足を運ぶことはありませんでした。
- ・ 親身になって教えてくれる方と若干対応が冷たい方がいると思いました。
- ・ 書類のサポートをしてくださり 助かったのですが、作業を間違えた際に 「バカじゃないの笑」といったお言葉をいただき、やや不快でした。

4. その他（開室時間など）

少数意見として、事務局の開室時間に関する要望も挙げられた。

- ・ 5限終了後 20分くらいまで開けて欲しい。

34. 【自由記述】「就職支援（キャリア・サポート）」について自由に記入してください。

全体的な傾向

キャリア支援については、職員の親身な対応や、エントリーシート添削、面接練習といった個別のサポートに対し、感謝や満足の声が多数を占めており、特に就職活動を本格的に行った上級生からの評価が高い。多くの学生が、相談しやすい雰囲気や丁寧な指導が自信に繋がったと回答している。

一方で、改善点としては、低学年からの関わり方、県外就職への支援、学科との連携、情報提供の方法などが挙げられた。特に、低学年の学生からは「壁が高い」と感じられている傾向があり、早期からのキャリア形成支援が課題としてうかがえる。また、就職以外の進路を希望する学生への配慮や、イベント参加の在り方について見直しを求める意見も見られた。

主要な意見

1. 職員の対応・個別サポートについて（肯定的意見）

多くの学生が、職員の親身で丁寧な対応に感謝している。エントリーシートの添削や面接練習など、具体的な支援が非常に役立ったとの声が大多数であり、キャリア支援センターの重要な役割を果たしていることがわかる。

- ・ ES 添削から面接練習まで何度も利用させてもらいました。予約も簡単なので便利でした。
- ・ 親身に対応してくださり、誰ひとり見捨てないところが学生としてはありがたいです。
- ・ キャリアセンターの方々はとても優しく、進路について真剣に考えてくれるので嬉しいです。きちんと面談の時間も設けて下さりますし、自分も凄く助かりました。
- ・ 就職活動においてとてもお世話になり、気軽に相談しやすい職員の方が多くいて、とても助かりました。キャリアセンターを使用してよかったです。
- ・ 担当の先生が親切にしてくれた。

2. 支援内容・体制への改善要望

支援内容について、より手厚いサポートを求める声も挙がっている。特に、県外での就職活動や、求人票が届かない企業への応募、専門職の就職活動における学科との連携などに課題を感じる学生がいる。

- ・ 大分県内での就活にはかろうじて対応できるが、県外（九州ですら）対応できない。
- ・ 県外への就職生へももう少し支援して欲しかった。
- ・ 国試に向けての対策はされているが、就活に対してはキャリアに投げ出しているようなイメージで、どのように取り組んでいけばいいのか具体的に分からないまま3年生になってしまったため、もう少し学科内で就職に関する活動の仕方などの講義があればいいと感じています。
- ・ 求人票のない企業の話が伝わらない。そのため、自分の興味ある企業でも相談ができないことがある。
- ・ 他の大学と比べて、就活に動き出すのが遅い。特にインターンシップの呼びかけなどそもそも知らない学生も多い。

3. 1,2年生からの関わり・情報提供について

1,2年の学生からは、キャリア支援がまだ遠い存在に感じられている様子がうかがえる。早期からの情報提供や、より利用しやすい雰囲気づくりを求める意見があった。また、求人情報の掲示方法やイベントの在り方についても具体的な提案が見られる。

- ・ 1,2年生には壁が高い気がする。
- ・ 1年次から色々な仕事を視野に入れておきたいので合同ゼミなどで紹介してほしい。
- ・ 求人の張り方が働く所がバラバラで見づらいから、病院は病院、企業は企業である程度まとめて貼って欲しい。
- ・ キャリアサポートセンターで行っている講座を必修科目にして全学生に講義を行ってほしい。

4. 進路の多様性への配慮

就職活動を行う学生への支援が中心となるのは当然としつつも、大学院への進学を希望する学生への配慮や、興味のないイベントへの強制参加に対する不満の声が挙がっている。

- ・ いつ変わるかわからないという理由もあるのですが、就職よりも進学希望である希望も尊重して欲しい。
- ・ 就職希望の人達へのサポートがてあついの理解できるし満足だが、就職希望の人達向けのイベントに他の目標を持っている人も強制参加なのはちょっと理解ができない。
- ・ 学科においても自由に就職できる環境があつてほしかった。短大は担任を通すのが理解できない。

47. 【自由記述】「質問 35~46 の福利厚生」について自由に記入してください。

全体的な傾向

福利厚生に関する意見は「キャンパスショップ（丸善）の接客態度」と、学食や販売物の「価格」に関するものが大半を占めた。特にキャンパスショップの店員の対応については、学部・学年を問わず極めて多くの学生が強い不満を抱いており、早急な改善が望まれる。

次いで、学食や弁当、パンなどの価格が学生にとって負担であるという意見が多数寄せられた。また、学食が昼休みの早い時間に売り切れる問題、学生寮の費用、保健室の対応など、学生生活の質に直結する具体的な課題も指摘されている。

主要な意見

1. キャンパスショップ（丸善）について

最も多くの意見が寄せられた項目であり、その大半が店員の接客態度に対する厳しい指摘であった。「怖い」「無愛想」「対応が悪い」といった声が多数を占め、学生が利用をためらうほどの状況であることがうかがえる。また、商品の価格が市価より高いという不満も多い。

- ・ マルゼンの店員の接客が最悪。商品をなげておかれる。愛想が悪い。そのため行きたくても行けないです。
- ・ 丸善で働いている人たちの対応がすごく嫌。印象が悪い。

- ・ 食堂は人が集中しているのであまり使えない、人混みを避けた時間に行こうとしても時間が短いから結局利用できない。また丸善の店員は愛想がない。男の人に対しては当たりが極端に強い、さすがに不快である。
- ・ マルゼンなどの商品の価格が高すぎる。店員の態度が悪い
- ・ 丸善の支払い方法を増やして欲しい。

2. 食堂・食事（学食、弁当・パン販売）について

価格設定に対する意見が非常に多く、「高い」「学生向けの価格にしてほしい」という要望が中心となっている。また、2限終了後にはメニューが売り切れていることが多く、利用しづらいとの声も多数あった。量の調整（大盛りや少なめメニュー）や営業時間の延長を求める意見も見られる。

- ・ 価格が高くて、手が出しづらい商品やメニューがほとんどで、大学に付属しているのだからもっと安くして欲しい。
- ・ 2限終わりに学食に行くほとんど全て売り切れていることがあるせめて12:30くらいまではちゃんとやってほしい。
- ・ 食物はいつもギリギリに授業が終わるから行った時にはほとんど売り切れ。朝食メニューとして朝も開けると、朝食欠食の大学生が少しでも減ると思う。
- ・ 学食の席をもっと増やして欲しい。
- ・ 弁当は、学食で作っているのにも関わらず学食と比べて値段が高いし、あまり温かくないし、量も少ないため好きではない。

3. 学生寮について

寮費や食費が高いという、経済的負担に関する意見が複数寄せられた。また、Wi-Fi環境の不備や、寮のルールに関する意見も見られた。

- ・ 寮の食費が高すぎる。昼休み販売されるパンの質が落ちてもいいからもう少し安くしてほしい。
- ・ 寮のWiFiが繋がりにくい。
- ・ 寮の中に友達が寝泊まりできるようにしてください。別に迷惑はかけないと思います。また、食費がとても高いです。

その他の意見

保健室の対応について

少数意見ながら、学生の心身の健康をサポートする保健室の対応について、指摘が寄せられている。

- ・ 保健室の先生の方の対応が悪すぎて、それ以降体調が悪くても保健室を利用したくないと感じたことが多々あった。生理前(PMS)がいつもより酷い症状で、利用した際に「普通生理前にそんな症状出ないんだけどね」と言われ休ませて貰えなかった。こちらとしては産婦人科にもかかっているのにそういうことを言われ、そういった生徒に対する体調の症状を偏見で見られることが多々あり、二度と利用したくないと感じた。
- ・ 授業以外で過ごす場所（学生ホール、ラーニングコモンズ等）がいつも満室です。新しい授業以外で過ごす場所を作ってください。
- ・ 丸善で購入したもの以外にもお湯や電子レンジの使用を許可して欲しい。
- ・ 傘貸し出しサービスがほしいです。

5 1. 【自由記述】「課外活動（サークル・部・任意団体・大学及び短期大学部の研究会活動）」について自由に記入してください。

全体的な傾向

活動に対して「楽しい」「学びがある」といった肯定的な評価がある一方で、多くの課題が指摘されている。特に「活動資金の不足」は、活動内容に直接的な制約を与えている深刻な問題として複数の団体から声が挙がった。次いで、「活動時間の延長」や「活動場所・設備の確保・改善」に関する要望も多く見られる。

また、少数意見ながら、一部の団体における人間関係の硬直化や、特定の団体が強い影響力を持つことへの懸念など、運営面での問題を指摘する声も見過ごせない。総じて、学生がより活発に、そして安全に活動できるための金銭的・物理的支援と、健全な組織運営に向けたサポートが求められている。

主要な意見

1. ポジティブな評価

活動に満足し、楽しさや学び、充実感を得ている学生がいる。特に、学年を超えた良好な人間関係の構築や、専門的な学びにつながっている点が評価されている。

- ・ 2年生が仲良く話してくれるので研究会全体が仲が良くなる！
- ・ 子どもやその保護者と関わり、様々なことが学べた。
- ・ 研究会は、とても充実していていいと思います。
- ・ 今までで一番過ごしやすく、自分のことについて考えやすい環境なのでいつも行きたいと思っている。

2. 活動資金・援助金について

活動資金の不足を訴える声が目立つ。資金不足が原因で、文化祭での企画や調査活動などを断念せざるを得ない状況があるようだ。

- ・ 援助金が足りず、活動したいことや学園祭でやってみたいことなどがあっても経済的理由を理由に断念することも多いのでもう少し増やしてもらえると嬉しい。
- ・ 調査にもっとお金を出して欲しい。
- ・ 資金提供をお願いします。
- ・ サークルのお金結構かかるから無料にしてほしい。

3. 活動の場所・時間・設備について

活動時間の延長を望む声や、活動場所・設備の不足や改善を求める意見が多数あった。専用の練習場がない、部室がない、備品が古いなど、物理的な環境への不満が活動の質に影響を与えている。

- ・ 活動時間を7時半までではなく、延長して欲しい。
- ・ 弓道場が大学の敷地内にはないのは何故ですか。悲しいです。
- ・ 野球部のグラウンドが遠いのはいいがそこまで徒歩のみでしか行っては行けないのはおかしいと思う。

- ・ サークルの部室を設けて欲しい。サークルハウスではなく、普段からご飯を食べたり集まったりできるような部屋。
- ・ 卓球台が古く、指を挟む危険がある台を使う場面もあります。
- ・ 県人会室にエアコンをつけて欲しい。

4. 運営・人間関係について

一部の団体において、運営方法や人間関係に関する課題が指摘されている。特定の団体や上級生が強い影響力を持つことで、下級生の意見が通りにくいといった風通しの悪さを懸念する声が挙がっている。

- ・ 上が牛耳っており、下の子が意見など言いづらそうでギスギスしている。
- ・ サークルは団体が利権を占めている印象がある。また使えるお金も少ない。
- ・ 力を入れてる部活動のみ優遇されているように感じる。
- ・ 執行部(?) みたいなのが、なんか行事をする場合の連絡が遅い。
- ・ もっとラフな感じのサークルを想像していたガチガチすぎる交流が浅い。

56. 【自由記述】「学内の人間関係」について自由に記入してください。

全体的な傾向

人間関係について、「楽しい」「良好」といった肯定的な回答がある一方で、多くの学生が他者との交流の希薄さを課題として認識している。特に「他学年・他学部との交流」や「留学生との交流」の機会が少ないという意見が大多数を占め、縦と横の繋がりを求める声が非常に強い。

学生間の関係については、友人関係に満足している声がある一方、クラス内の雰囲気や一部学生の言動に悩む意見も見られた。教員との関係は、親しみやすいと感じる学生がいる一方で、一部の教員の態度に不満を抱く学生もおり、評価が分かれている。全体として、より多様な交流機会の創出が求められている。

主要な意見

1. 交流機会の不足について（他学年・他学部・留学生）

サークル活動や行事などを通じて、所属学科や学年、国籍を超えた交流の場を増やしてほしいという要望が最も多く寄せられた。先輩から情報を得たり、多様な価値観に触れたりする機会が不足していると感じている学生が多い。

- ・ もう少し同学年以外の方と触れ合う機会がほしい。留学生とのやりとりももう少し増やしたい。
- ・ もっと多学年や他学部と交流する場を設けても良いかなと思った。
- ・ 先輩や後輩と交流する場所がなく情報収集が難しい。
- ・ 他学部とは一年生の必修英語ぐらいでしか交流がない。
- ・ 部活に中国人留学生の先輩がいて、とても親しい関係を築けていたが、卒業した後は留学生と接触できる機会がほとんどない。

2. 学生間の関係について

友人関係が良好であるという意見がある一方で、クラス内でグループが固定化し、疎外感を感じる学生もいる。また、陰口や授業中の私語など、一部学生の幼稚な言動やマナーに対する厳しい指摘も見られた。

- ・ みんなすごく仲がよくて楽しい。
- ・ かげで人の悪口を言ったりして仲間を作るなど幼稚な人が多い。
- ・ 自由にグループになったりが多いかったので、高校の時一緒だった子達で固まってそれが固定になっていると思われる。入りづらい。
- ・ 授業中の私語多い、笑い声もうるさい集中しづらい。
- ・ 中には意地悪をしたり、勝手に SNS 投稿されたりするから、嫌です。

3. 教員との関係について

「優しくて話しやすい」と教員との良好な関係を挙げる声がある一方で、一部の教員の態度や学生への対応に不満を持つ声も少数ながら存在する。学生への好き嫌いや理不尽な

対応など、深刻な内容の指摘も見受けられた。

- ・ 先生が優しく、話しやすい。生徒もみんな気配りができて良い人ばかり。
- ・ 人によって態度を変える教員がいる。
- ・ 教員の意識が低いと思う。学生に対して好き嫌いで授業をする。
- ・ 具体的なことは差し控えますが、教授から理不尽なことをされたことがあります。

その他の意見

数は少ないものの、個別の深刻な悩みやトラブルも見られた。

- ・ 1年、2年の頃にエレベーターや廊下で複数人で言いがかりをつけられたことが何回かある。
- ・ いつも共に行動したいほど友だちと思える人はいない。
- ・ 陰湿、何考えているかわからないからとつきづらい。

61. 【自由記述】「別府大学・別府大学短期大学部の良いところ」について自由に記入してください。

全体的な傾向

学生から最も多く寄せられた良い点は、「教員と学生との距離の近さ」と「教員の親身なサポート体制」であった。質問や相談がしやすい環境が、多くの学生に高く評価されている。次いで、学生や職員が優しく、大学全体が「穏やかでアットホームな雰囲気」であるという意見が多数を占めた。

また、「キャンパスが広すぎず移動が楽」という物理的なコンパクトさや、それがもたらす「他学科の学生との交流のしやすさ」も利点として挙げられている。その他、「学食が美味しい」という日常的な満足点や、別府ならではの「景色の良さ」、自分の興味のある分野を専門的に学べる「学習環境」などが良いところとして認識されている。

主要な意見

1. 教員との良好な関係と手厚いサポート

多くの学生が、教員との距離が近く、親しみやすいと感じている。質問や相談がしやすく、一人ひとりに対して手厚いサポートを受けられる点を、大学の最大の魅力として挙げている。

- ・ 規模が大きい大学ではないが、その分先生方の生徒一人ひとりへの対応が細やかで手厚いところ。
- ・ 先生との距離が近く、何か困ったことがあったときに相談しやすい。
- ・ 教授が丁寧に対応してくれるので、自分の疑問点等を気軽に質問できてとてもありがたかった。
- ・ 先生たちが神様、仏様のように理解がある。
- ・ 発酵食品学科に限り、先生方がとても親身になってくださいます。他学科は知りません。

2. 温かい人間関係と穏やかな雰囲気

学生・教職員を含め、大学全体に流れる穏やかで温かい雰囲気を評価する声が多数あった。人が優しく、安心して学生生活を送れると感じている学生が多い。

- ・ 大学に所属する教員や学生、職員の方々など、皆が優しく、親しみやすいところ。
- ・ 学科によると思うが、いい人が多い。窓から見える海と山と空がきれい。
- ・ 短大食物→先生との距離が近く、声をかけやすい雰囲気。先生同士の仲も良いため、学科全体の雰囲気が安心する。
- ・ 人が暖かい。

3. コンパクトで移動しやすいキャンパス

キャンパスが広すぎないため、教室間の移動が楽であるという点が利点として複数挙げられた。また、そのコンパクトさが、かえって他学科の学生との交流機会を生んでいるとの意見もあった。

- ・ キャンパスが広すぎない。
- ・ 敷地が狭いため移動が楽。
- ・ 学内が広すぎないということもあって、逆に、いろんな学生とのコミュニケーションが取れると言った点があった。
- ・ 小さい学校なので、色々な学科の人と関わることができる。

4. 学習環境と専門性

各自が希望する専門分野を深く学べる環境や、幅広い授業が提供されている点も評価されている。就職支援に対する肯定的な意見も見られた。

- ・ 学びたいことを好きなように学べて非常に有意義な時間となる。
- ・ 別府大学にしかない学部もあり、より専門的に学ぶことができるところ。
- ・ 就職の幅が広く、学べる内容も色々あって、専門的知識を得られるところが良い。
- ・ 本人のやる気があれば応えてくれる。

5. 学食と周辺環境

多くの学生が「学食が美味しい」「価格が手頃」と回答しており、学生生活における満足度の高い要素であることがうかがえる。また、別府という立地ならではの海に見える景観や、近くに温泉がある点も良いところとして挙げられた。

- ・ 外見も内見も綺麗。学食がお得で美味しい。
- ・ 飯が美味しい。
- ・ 景色綺麗です。四国が見える時はさらに綺麗。温泉が近いよね、とても良い。
- ・ 周辺に温泉があること。

62. 【自由記述】「別府大学・別府大学短期大学部に対する期待と要望」について自由に記入してください。

全体的な傾向

学生からの期待と要望は、「教育・授業内容」「施設・設備」「学生生活・福利厚生」「大学運営・事務対応」の4つの領域に大別される。

- ・ 特に、授業の質や成績評価の公平性、教員の対応といった「教育・授業内容」に関する具体的かつ切実な意見が数多く寄せられており、学生が学修環境の質の向上を強く望んでいることがうかがえる。
- ・ 施設面では、前回の設問（No.25）と同様の要望に加え、オンライン授業の普及を背景とした新たなニーズも生まれている。また、学費や奨学金、通学の安全性といった学生生活の基盤を支える福利厚生への要望も根強い。
- ・ 大学運営や事務の対応、情報発信のあり方に対しても厳しい指摘があり、学生とのコミュニケーション改善が課題として挙げられる。

主要な意見

1. 教育・授業内容について

授業内容の質のばらつきや、成績評価の公平性に対する疑問が多数寄せられた。特に、学科による再試験制度の差異や、特定の授業における単位取得の著しい困難さに対しては、強い不満と説明を求める声が上がっている。

- ・ 授業の差が凄いの、考え方が古すぎる先生がいる。あと人間関係学科だけ再試認められていないのが普通に意味が分からない、同じくらいの金額払って大学来てるのになぜ他の学科と待遇が違うのか説明して欲しい。
- ・ 食物栄養学科のある特定の授業の単位が過半数取れないことについて、卒業必修のため、みんな苦勞しています。改善があれば良いなと思います。
- ・ 出席の有無による成績の反映を統一して欲しい。教員によっては1回の出席で6%や10%減とする教員がいるが公平では無いと感じる。
- ・ 授業アンケートの結果を元に講義を改善してくれる教員とそうでない教員がいる為、後者をどうにかしてほしい。

- ・ 図書館の本を教員は1年借りられ、学生に本が回らないことへの改善。
- ・ 全授業にムードルが設置されて欲しい。

2. 施設・設備について

空きコマや昼休みに自由に利用できる居場所や学習スペースの不足を訴える声が多い。オンラインミーティング用の個室ブースや、学生用ロッカーの設置・大型化など、現代の学生生活に合わせた施設改善への期待が見られる。

- ・ 自由に使える部屋、空きコマ中に使える部屋が欲しい。
- ・ オンライン MTG ルームがほしい。
- ・ もっとロッカーをでかくしてください。
- ・ エレベーターを作ってほしい。

3. 学生生活・福利厚生について

学費の負担感に見合った教育・設備が提供されているか疑問視する声や、学食の価格引き下げを求める意見があった。また、大学最寄り駅からキャンパスまでの通学路の安全性確保は、多くの学生が抱える喫緊の課題として挙げられている。

- ・ これを大学側に言ってもどうしようもないことですが、大学駅からの道に歩道がないこと、側溝など大きな段差がある箇所があること。夜間は車との距離が近いのでヘッドライトに目が眩んで前が見えないのが怖い。
- ・ 別府大学前に停車するバスの数を増やして欲しい。
- ・ 学費に見合った設備と福利厚生の提供を感じられれば良い。
- ・ 喫煙所を作る。(近くのコンビニなどにも吸い殻のポイ捨て等で迷惑がかかっているため)

4. 大学運営・事務対応について

職員の対応や、学生への連絡の遅さなど、事務方の対応への不満が指摘されている。また、学生の意見を吸い上げる仕組みが十分に機能していないと感じている学生もいる。

- ・ 教務課のぶっきらぼうな対応。連絡が遅い(そのせいで50分待たされた)。
- ・ 39号館にある意見箱が何も触れられていない気がする。意見箱の中の紙も一向に無く

ならないし、意見を書く紙もホコリが被っていて触りづらい。

- ・パンフレットに担任性を売りに出しているが、実際は名ばかりだからやめた方がいい。
- ・講座やイベントの参加など学生の自主性に依るものが多いので、消極的になりがちな学生が足を運びやすくなる工夫をお願いします。

その他の意見

少数意見ながら、学生の規範意識や大学組織の透明性、学生の社会適応力の育成といった、大学の価値向上に繋がる重要な要望も見られた。

- ・スポンシ(スポーツ振興会費)いるのか正直疑問。会費や保険として集めたお金を個人的に使っている人がいると聞いたことがある。明細出すべきだと思う。
- ・部活で推薦で入学しているのに練習に行かず補助だけ受け取っている生徒を放置している状況を改善すべきである。
- ・学生(特に史学・文化財学科の生徒や先生が指定する生徒)対象に必ず出席の社会適応化授業を実施して欲しい。コミュニケーションもままならない学生がいて、大変困った。

66. 【自由記述】「本学での留学生生活全般」について自由に記入してください。また、日本人学生との交流についても何か希望があれば記入してください。

全体的な傾向

本設問に対する有効回答は極めて少なく、大半が「特になし」といった趣旨の回答であった。設問の性質上、留学生からの回答が中心となることが想定されるが、提出されたデータからは少数の意見しか確認できなかった。

その中で、日本人学生との交流機会を望む声と、寮生活における清掃や共同スペースの利用マナーに関する具体的な課題が挙げられている。

寄せられた意見

1. 日本人学生との交流について

日本人学生との交流機会をさらに増やしてほしいという要望があった。

- ・ もっと多く日本人学生との交流して欲しい。

2. 寮生活について

寮の生活環境に関する具体的な問題点が指摘された。清掃業者の業務状況や、他の寮生による共同スペースの利用方法について、改善を求める意見が見られた。

- ・ 寮の掃除業者がしっかり掃除してないみたいです。そして、寮の留学生ほぼ全般が共同スペース（特に台所）に関しては全く意識がないようで、結構不便な生活をさせられています。