

別府大学短期大学部

令和6年度 授業評価報告書

別府大学短期大学部

別府大学短期大学部 2024 年度「学生による授業評価アンケート」について（総括）

別府大学短期大学部 FD 委員会

別府大学短期大学部では、より質の高い教育を行い、学生の資質を高めるために教員の授業改善や学生の授業の取組みの振り返りを目的として、2015 年度より毎年「学生の授業評価アンケート」を実施し、その結果の考察や結果をもとに各教員が作成した「改善プラン」をまとめ、「授業評価報告書」として刊行している。

新型コロナウイルス感染症感染拡大防止策として活用されたオンライン授業も生かしつつ、昨年度からほとんどの授業を対面式で行ったが、学生の学びの時間の確保や自己管理能力の向上も目指して、完全オンデマンド授業やハイブリッド型の授業などさまざまな形態の授業が行われた。

全体的な傾向として、学生による科目に対する評価を示す Q 2 群の質問項目は、ほぼすべての科目で 4.5 ポイントを超えていて、ほとんどの学生が授業に満足しているという結果が示された。学修意欲や態度を示す Q 1 群の質問項目の集計結果からも学生の意欲が高いことが示されている。授業形態については、これまでの一方的な講義形式は激減し、演習や体験的、話し合う場を設ける授業が増えたことが評価や教員の改善プランから読み取れた。しかし、学生からは「もっと、質問したり、意見交換をしたり話し合う授業や時間を取ってほしい。」という声が、評価点が高い授業でも多く出ている。何年も続いている課題であるが、Q1「授業に対しての予習・復習、課題・宿題の時間」については、2.5h となっていて、多いとは言えない。4.0h に近づけるように、さらに学修意欲の継続を図っていききたい。

昨年からの課題、「『提出したレポートやプリントのフィードバック』や『評価結果の説明』をしてほしい。」「どのようにレポートを書いていけばよいかわからない」に対して、今年は、特に「ルーブリック評価」をレポート作成や演習系の学修で取り入れた。シラバスにも参考資料として掲載したり、レポート等作成の前に学生に示した。それによる効果が、このアンケートにもあらわれていた。「どのように取り組めばよいのか、目標とする形・姿がみえるのでとらえやすい。」という声が上がっていた。

また、「ルーブリック評価」の活用にともない、フィードバックについても一言のメモでも学生は評価結果や改善点がわかりやすく、次の学修につながったようである。さらに、評価に対する「説明責任」についても改善していると考えられる。新たな、課題としてはレポート等の作成に chatGPT など AI の活用の方法や範囲のことが出てきた。そのまま使っているのかの見極めだけでなく、「自己評価・点検に使う」ことで自分の表現力等を向上させる手立てにするという実践例もあるので、一概に禁止ではなく、学生の学力の向上につながる方法を、研修していききたい。

このように、この報告書にまとめることで、学生の声を活かしたり、教員の互いの改善プランを学び合ったりすることができる。「授業改善」を目指す別の取組みとして、「教員相互の授業参観」を前後期、各 6 名ほどが行っており、両科の垣根を越えて、空いている場合には少しの時間でも授業の見学にいき、共通の視点を決めておき学んだことをスプレッドシートに残している。それは、参観できなかった先生方も読むことが出来るので、この「授業改善プラン」の参考にもなっている。この 2 つのことを、連携させながら、「授業改善」に一層努めていききたい。

目次

はじめに	別府大学短期大学部 FD 委員会	1
1. 授業評価アンケート実施要領		3
2. 「私の授業改善プラン」作成手順		9
3. 令和6年度前期・後期 対象学科別 評価結果平均点一覧		13
4. 令和6年度前期・後期 学科別評価 及び 「私の授業改善プラン」		
(1) 食物栄養科		15
(2) 初等教育科		27

1. 授業評価アンケート実施要領

令和6年度 学生による授業評価アンケート実施要領

別府大学短期大学部
FD 委員会

1. 目的

学生による授業（対面授業及びオンライン授業）評価を行い、その結果を教員が授業内容・方法等の改善に役立てるとともに、FD活動を促進し、ひいては本学の教育活動の質の向上に資することを目的とする。

2. 実施時期

各期間の14回目・15回目の授業を基本として入力を指導する

- (1) 前期授業評価実施期間：令和6年7月9日（火）と16日（火→月曜授業）～7月26日（金）
（※前期前半・後半のある授業はシステムの都合上、前半も後半8回目の授業までに入力する）
- (2) 後期授業評価実施期間：令和6年12月20日（金）24日（火）、
及び、令和7年1月6日（月）～1月16日（木）
（※後期前半・後半のある授業はシステムの都合上、前半も後半8回目の授業までに入力する）

3. 実施方法

ポートフォリオ学修支援システムを利用し、WEB上で実施する

*アンケート実施手順(別紙 実施手順)を参照

①実施時に「本調査を実施する意義」について説明する

ア：教員の授業改善につなげ、授業の質の向上、学生の学修の質の向上を図る。

イ：学生自身が授業に対する取組を振り返り、今後の学修（取組む姿勢等）に生かす。

②授業中に時間を取り、入力させる。（前半で入れ替わった授業・科目についても入力をさせる）

4. 対象とする授業科目

全ての授業科目を対象とする。教育実習や集中講義も授業評価を行う。

ただし、学外で集中的に実施される実習等の科目についても回答が難しい項目(Q2)は「回答不要」であるが、調査対象とする。実習等の入力期間については、通常授業期間と異なるため、今後、「教務課」と検討し、お知らせします。また、学生にも周知します。

(案:9月10月等の実習については実習指導の中で。集中講義については、授業実施後に入力を指導する。)

変更理由：大学評価点検項目に「すべての授業について授業評価をしたか」があるため、すべて対象とする

5. 調査項目

- (1) 質問項目の「Q1. あなたの受講態度について」は~~2~~1項目とする。

Q1. この授業の予習・復習や課題等のために、1週間あたり平均何時間勉強しましたか。

- (2) 質問項目の「Q2. 授業内容について」は8項目とする。

(なお、教育実習等の学外授業についてこの質問に回答しにくい場合は「回答不要」とします。)

Q2-1. この授業のテーマ（シラバスに示されている授業概要及び到達目標）は十分に説明されていたか。

Q2-2. 教員は学生の理解度や到達度を確認し、授業を進めていましたか。

Q2-3. 板書や教材（テキスト・配布資料）、教具の使用、moodleなどでの指示は適切でわかりやすいものでしたか。

Q2-4. 学生が質問したり、意見が述べられたりできるように配慮がなされていましたか。

Q2-5. 教員の授業に対する熱意・真剣さが感じられましたか。

Q2-6. 教員はわかりやすく説明（話し方、資料）するように努めていましたか。

Q2-7. 授業時間は、授業内容に応じて適切に確保されていましたか。

Q2-8. この授業は充実していて、満足できるものでしたか。

- (3) 質問項目「Q3 この授業で良いと思う点を教えてください」
「Q4 この授業の改善点を教えてください」 の2項目は自由記述とする。

6. 集計・分析

- (1) Q1・Q2 は外部委託で集計し、FD 委員会で考察を加える。
- (2) Q1・Q2 はそれぞれの科目において集計し、各質問に対する平均値、選択肢ごとの回答の実数及び回答率を算出する。
- (3) Q1・Q2 は学校全体で算出する。

7. 調査結果の活用

- (1) FD 委員会は、各教員に本人の評価（質問項目別の数値、自由記述）と学校全体の平均値を比較した結果を通知する。
※ 昨年度の課題：オムニバス授業等で複数の教員で担当している科目の代表者を正規の職員にして、その授業評価結果を授業者で共有する。（集計結果が返ってこない ということがあった）
- (2) 各教員は評価結果に基づき「授業改善プラン」を作成し、FD 委員会に提出する。
- (3) FD 委員会は、各科の所属する教員の評価結果と授業改善プランを学科長に提出する。
- (4) FD 研修会等で全員に還元する。

8. 調査結果の公表

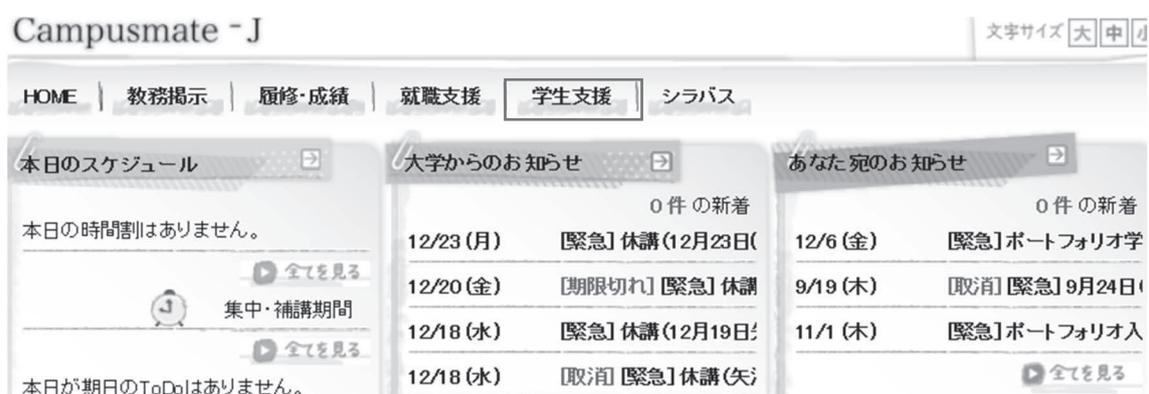
- (1) 「授業評価報告書」による公表
全学集計結果、学科別集計結果及び分析結果、学科長見解、授業改善プランを集約し、「授業評価報告書」を年度内にまとめる。(PDF ファイルとして配布)
- (2) 大学ホームページによる公表
「授業評価報告書」の内容を大学ホームページに掲載し公表する。

9. 授業改善への反映

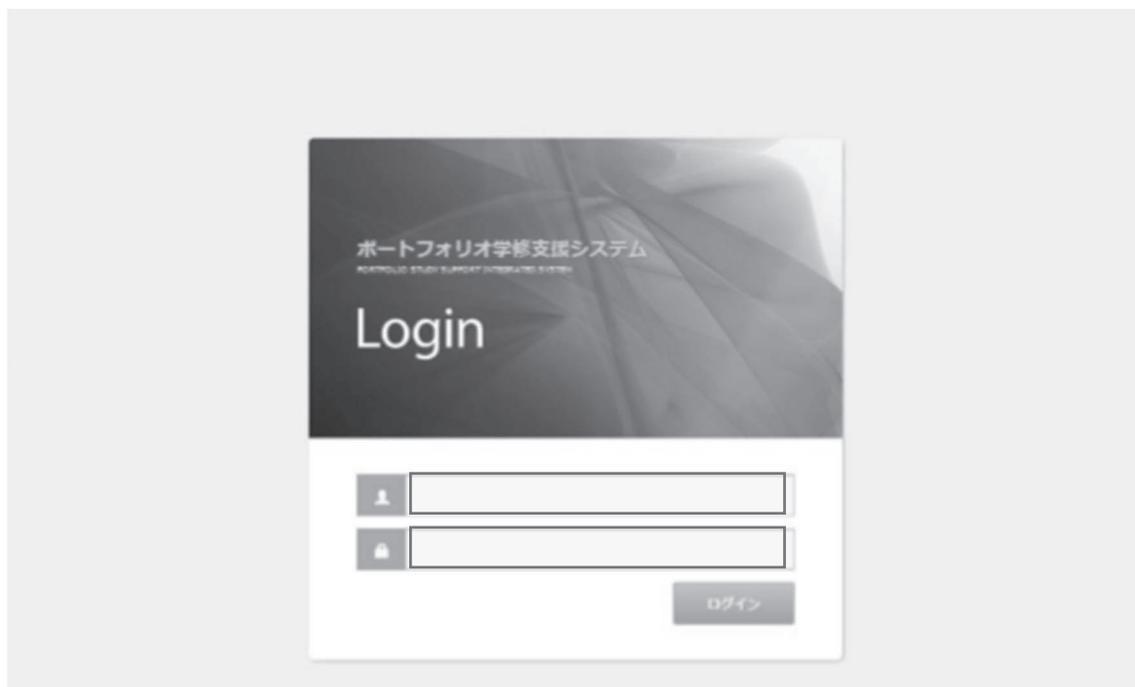
- (1) 各教員は、授業評価の結果から得られた所見を積極的に活用し、授業内容の改善に努める。
- (2) 各教員は、次年度の授業において改善点について学生に伝える。
- (3) 学科長は、所属する教員の評価結果と授業改善プランを確認し、評価が極端に低い教員に対して助言を行う。
- (4) FD 委員会は、授業評価の結果を分析し、FD 研修会において、授業評価の高い教員の授業実践例を紹介する機会を設け、教育内容の質の向上に努める。

ポートフォリオ学修支援システムによる授業評価アンケート実施手順

- 在学生ポータル「学生支援」の「ポートフォリオ学修支援システム」へログイン



- ログイン画面



- ① ユーザーID とパスワードを入力しログインをする。

- ポートフォリオ学修支援システムのメニューから「授業評価アンケート」をクリック

ポートフォリオ学修支援システム

2019/10/23 14:13:58

授業評価アンケート

詳細ボタンを押下し、入力してください。

科目	年学期	選択	科目 選択	評価	記入 状態
W90072 世界農業遺産体験学習Ⅱ	2020年度 後期	有	○	評価	-
W90071 世界農業遺産体験学習Ⅰ	2020年度 前期	有		評価	-
W80072 科学技術Ⅱ	2019年度 後期	有	○	評価	-
C70051 認知心理学Ⅱ	2019年度 前期	有	○	評価	確定
C70061 臨床心理学演習Ⅰ	2019年度 前期	有	○	評価	-
C70071 臨床心理学演習Ⅱ	2019年度 前期	有	○	評価	-
C70081 多変量統計入門	2019年度 前期	有	○	評価	-
CB0061 アニメーション基礎技術Ⅰ	2019年度 前期	有	○	評価	-
CB0071 アニメーション基礎技術Ⅱ	2019年度 前期	有	○	評価	-
CB0081 CG演習Ⅰ	2019年度 前期	有	○	評価	確定
C90101 演義Ⅰ	2019年度 通年	有	○	評価	-

- ① 履修科目一覧（前期）が表示される。
- ② 回答する科目の詳細ボタンをクリックすると授業評価アンケート回答画面が表示される。

●授業評価アンケート設問回答画面

①設問回答欄

設定された設問に対する回答を入力します。
回答期間内のアンケートのみ入力が可能です。

②下書き保存ボタン

入力した内容を保存します。

③確定ボタン

入力した内容を登録します。

④戻るボタン

授業評価アンケート一覧画面に戻ります。

2. 「私の授業改善プラン」作成手順

令和6年9月 日
短大FD委員会

本年度も昨年同様、学生による授業評価を実施しているところです。本年度前期の授業は、基本的に対面授業で実施しました。なお、遠隔授業（リアルタイム型・オンデマンド型）については、昨年度、短大全体のルールや手順を定め、実施し、アンケートを取り、課題の共有と改善に取り組んできたところです。昨年度から授業開始当初から、「オンデマンド授業」として設定されている科目もありましたが、対面授業中心の授業として、質問項目を整理しました。

各教員への分析結果は9月中旬以降に配付しますが、令和6年度前期「私の授業改善プラン」作成について下記のとおりお願いします。

記

1 「私の授業改善プラン」の作成について

- 先生方への個人用の分析結果はすでに配付していますが、その結果を総括して、「私の授業改善プラン」を作成してください。（集計結果は各授業毎、改善プランは1人1プラン）
- 添付資料1（「私の授業改善プラン」様式）に従って、スプレッドシートに締め切りまでに記入をお願いします。（スプレッドシートのURLはメールで周知します）

※ 各項目の「100字程度」「200字程度」をできる限り守ってください。

（たくさん担当の授業があるでしょうが、改善プランは各先生方ご自身の担当する授業全体として書きます。授業個別の記述をする必要はありません。）

令和6年度 「私の授業改善プラン」作成の手順 【資料1】

1. 作成手順

- ① 前回の「授業改善プラン」に記述した内容のうち、今期の授業で実践したことを「今回の改善点」の欄に100字程度で記入する。ただし、本年度前期は、対面のほかリアルタイムの遠隔授業も実施し、短大全体で問題の共有と改善を行ったことから、取組みや工夫を加味して記述すること。
- ② 授業評価アンケート結果を受けて、先生方ご自身がどのように受け止めたかを、「評価結果の受け止め」と「自由記述の受け止め」に分けて、それぞれ100字程度で記入する。
- ③ 「評価結果の受け止め」、「自由記述の受け止め」の欄に記入したことを踏まえて、なぜそのような結果となったかの要因を先生方ご自身で分析して、「結果の要因」欄に100字程度で記入する。
- ④ 「結果の要因」欄に記入したことを踏まえて、次学期以降の授業をどのように改善するのか、「授業改善プラン」欄に具体的な方策について200字程度で記入する。特に、遠隔授業（リアルタイム、オンデマンド両方含む）の際の工夫や改善については必ず記述すること。

2. 提出締切

前期：令和6年9月30日（月）までに、「スプレッドシート」に各自記入する。（後期：結果届き次第）

3. 留意事項

- 記入にあたっては、他の教員と、今回の結果を交換するなどして、意見交流を行うとより効果的な「私の授業改善プラン」を作成できると思います。各自改善に向け、検討してください。
- 「今回の改善点」→「評価結果の受け止め」、「自由記述の受け止め」→「結果の要因」→「授業改善プラン」と相互の関連性が分かるように記入することが大切です。

4. 記入例

今回の改善点（100字程度）
今期は対面授業のほか、オンライン授業も実施したため、授業方法の一貫性がとれなかった。しかし、オンラインでは、moodle上で事前の準備から指導案の作成、結果の振り返りまで、学生が主体的に取り組むことが出来るように適宜必要な課題を課し、一人一人にコメントを返した。また、学生作成の資料について、moodle上で共有できるように工夫した。

評価結果の受け止め（100字程度）
対面授業とオンライン授業が共存する授業であったが評価の得点は概ね良好であった。Q2-5「学生が質問や意見を述べられるような配慮」については、毎回質問を受けたことに対して「質問への対応コーナー」を設けてPPT上で対応し、双方向のコミュニケーションを図るように努めたことが効果的だったと思われる。

自由記述の受け止め（100字程度）
自由記述欄では、説明の詳しさや対応の丁寧さにおいて高評価を受けているようだ。オンライン授業では対面授業時と比較してPPTはスライド数を増やして文字による説明を具体的に加味した。準備には時間を要するがこのような対応はオンライン授業では必要であったことが確認できた。



結果の要因（100字程度）
オンライン授業でも双方向のやり取りができるように工夫することで、学生の満足度につながる事が分かった。ただし、模擬授業や集団討論をするためには、対面授業との組み合わせも必要であると考えます。

授業改善プラン（200字程度）
対面授業ができない場合でも、オンライン授業の資料提示方法や学生の声を反映するPPT等資料の工夫で対面授業を補えることもあることが分かった。ただし、言葉でいろいろなエピソードを加味することができない等のプラスαの情報提示に限界があることや学生がどれだけ集中して授業に取り組んだかは、課題のフィードバックだけでは判断できない。課題が多くなりすぎない課題提示の方法等を含め今後改善していきたい。

5. スプレッドシート記入例 (別添1・及び 「スプレッドシート」上の左はし)

スプレッドシートには字数の合わせを記入しています。行数5行程度が字数の目安になっています

教員名	今回の改善点	評価結果の受け止め	自由記述の受け止め	結果の要因	授業改善プラン
記入例	moodle上に事前の準備から指導案の作成、振り返りまで、学生が主体的に取り組むことが出来るように適宜必要な課題を課し、一人一人にコメントを返した。また、学生作成の資料も共有できるようにした。 (100字程度)	評価の得点は概ね良好であった。Q2-5「学生が質問や意見を述べられるような配慮」については毎回質問を受け対応し、双方向のコミュニケーションを図ったことが効果的だったと思われる。 (100字程度)	説明の詳しさや対応の丁寧さにおいて高評価を受けているようだ。PPTはスライド数を増やして文字による説明を具体的に加味した。資料が多すぎるという声もあった。 (100字程度)	双方向のやり取りができるように工夫することで、学生の満足度につながる事が分かった。模擬授業での黒板を使い、実際に近い取組が必要。 (100字程度)	資料提示方法や学生の声を反映するPPT等資料の工夫で授業でのわかりやすさと学生自身が調べるような主体的な学びをもっと仕組みたい。言葉でいろいろなエピソードを加味することができない等のプラスαの情報提示に限界があることや学生がどれだけ集中して授業に取り組んだかは、課題のフィードバックだけでは判断できない。課題が多くなりすぎない課題の出し方や協働する学修と個人で深める学修とのバランスや連続性を工夫したい。 (200字程度)
名前記入済					

3. 令和6年度前期・後期 対象学科別 評価結果平均点一覧

学生による授業評価アンケート 2024年度 前期 教員所属学科別平均点一覧

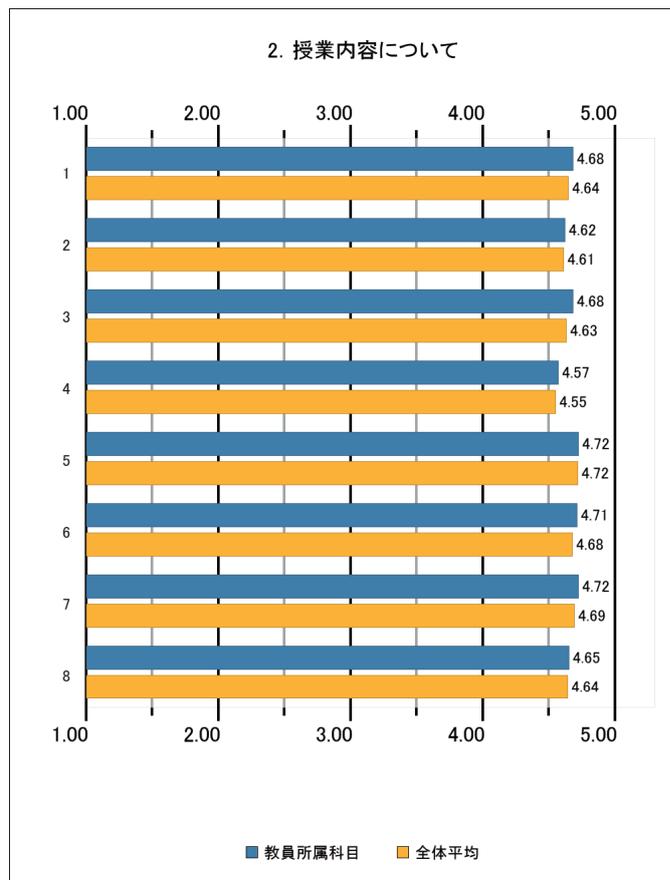
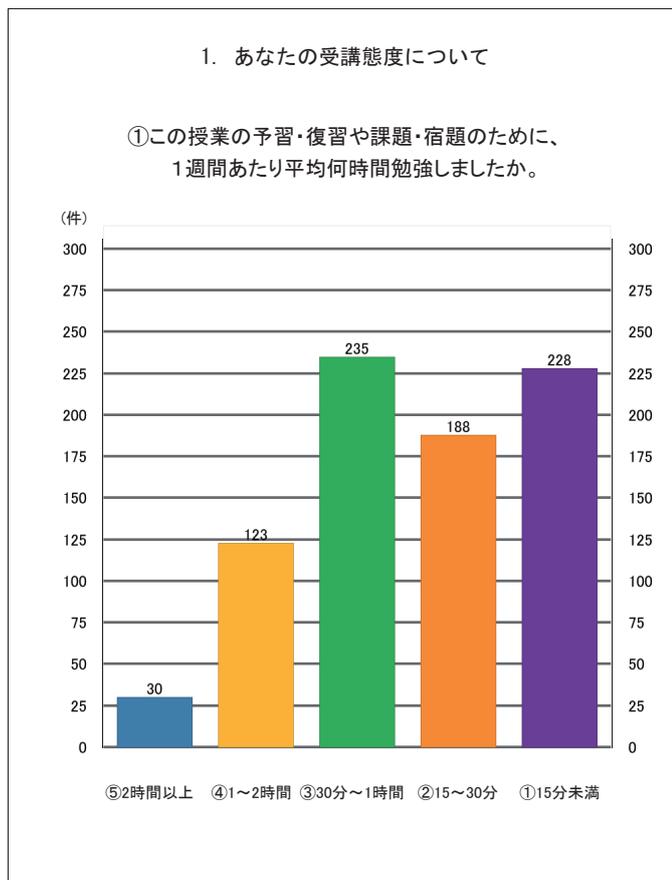
	授業外 学習時間	授業の評価							
		Q2-1	Q2-2	Q2-3	Q2-4	Q2-5	Q2-6	Q2-7	Q2-8
教員所属学科	この授業の予習・復習や課題・宿題のために、1週間あたり平均何時間勉強しましたか。	この授業のテーマ(シラバス)に示されている授業概要・到達目標)は十分に説明されていますか。	教員は学生の理解度や達成度を確認し、授業を進めていましたか。	板書や教材(テキスト・配布資料)、教具の使用、moodleなどで指示は適切でわかりやすいものでしたか。	学生が質問したり、意見が述べられるように配慮がなされていましたか。	教員の授業に対する熱意・真実さが感じられましたか。	教員はわかりやすく説明するよう努めていましたか。	授業時間は授業内容に応じて適切に確保されていましたか。	この授業は充実していて、満足できるものでしたか。
食物栄養科	2.43	4.68	4.62	4.68	4.57	4.72	4.71	4.72	4.65
初等教育科	2.23	4.65	4.63	4.64	4.56	4.72	4.68	4.70	4.65
全体	2.28	4.64	4.61	4.63	4.55	4.72	4.68	4.69	4.64
		科目数							
		回答数							
		36	804						
		123	3253						
		186	4393						

学生による授業評価アンケート 2024年度 後期 教員所属学科別平均点一覧

教員所属学科	科目数	回答数	授業外 学習時間	授業の評価							
				Q2-1	Q2-2	Q2-3	Q2-4	Q2-5	Q2-6	Q2-7	Q2-8
			この授業の予習・復習や課題・宿題のために、1週間あたり平均何時間勉強しましたか。	この授業のテーマ(シラバス)に示されている授業概要・到達目標)は十分に説明されていましたか。	教員は学生の理解度や達成度を確認し、授業を進めていましたか。	板書や教材(テキスト・配布資料)、教員の使用、moodleなどでの指示は適切でわかりやすいものでしたか。	学生が質問したり、意見が述べられるように配慮がなされていましたか。	教員の授業に対する熱意・真実さが感じられましたか。	教員はわかりやすく説明するよう努めていましたか。	教員はわかりやすく授業時間は授業内容に応じて適切に確保されていましたか。	この授業は充実していて、満足できるものでしたか。
食物栄養科	40	589	2.48	4.51	4.50	4.51	4.42	4.59	4.54	4.55	4.52
初等教育科	133	4299	2.75	4.66	4.63	4.65	4.65	4.73	4.70	4.67	4.65
全体	208	5334	2.49	4.52	4.51	4.51	4.44	4.60	4.55	4.56	4.53

4. 令和6年度前期・後期
学科別評価 及び 「私の授業改善プラン」
 - (1) 食物栄養科
 - (2) 初等教育科

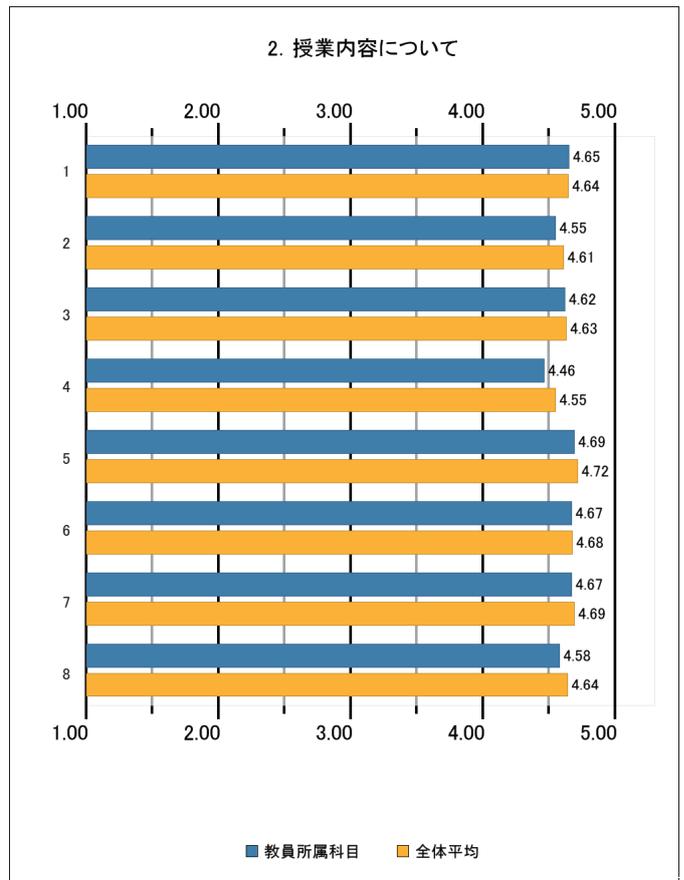
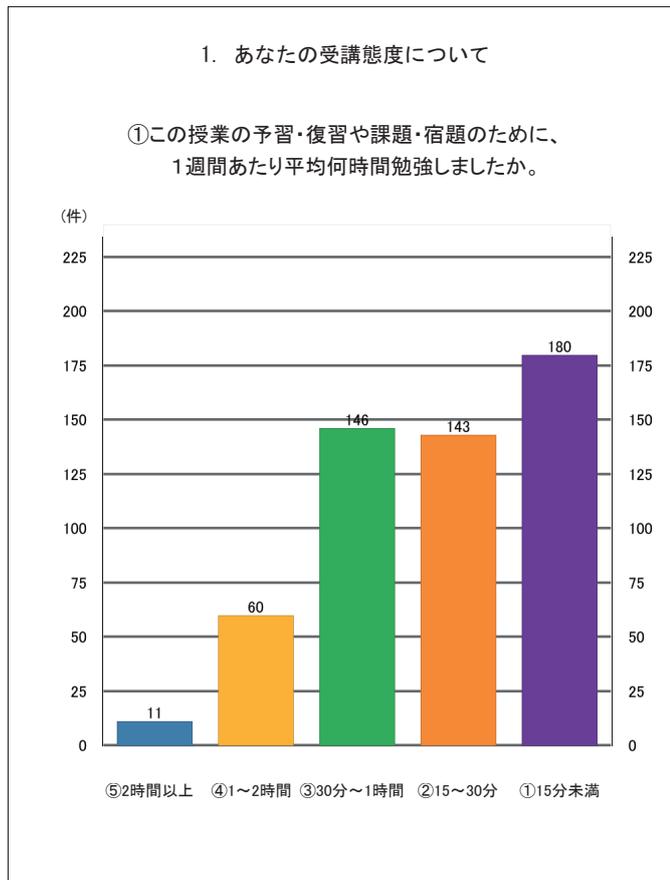
食物栄養科 回答数: 804



上段: 回答者数 / 下段: 割合

設問	5. そう思う	4. どちらかといえばそう思う	3. どちらともいえない	2. どちらかといえばそう思わない	1. そう思わない	あなたの講義	全体平均
[Q1] この授業の予習・復習や課題・宿題のために、1週間あたり平均何時間勉強しましたか。	(2時間以上) 30 3.7%	(1~2時間) 123 15.3%	(30分~1時間) 235 29.2%	(15~30分) 188 23.4%	(15分未満) 228 28.4%	2.43	2.28
[Q2] 1 この授業のテーマ(シラバスに示されている授業概要・到達目標)は十分に説明されていましたか。	591 73.5%	179 22.3%	27 3.4%	4 0.5%	3 0.4%	4.68	4.64
[Q2] 2 教員は学生の理解度や達成度を確認し、授業を進めていましたか。	572 71.1%	177 22.0%	36 4.0%	13 1.6%	4 0.5%	4.62	4.61
[Q2] 3 板書や教材(テキスト・配布資料)、教具の使用、moodleなどでの指示は適切でわかりやすいものでしたか。	607 75.5%	152 18.9%	32 4.0%	9 1.1%	4 0.5%	4.68	4.63
[Q2] 4 学生が質問したり、意見が述べられるように配慮がなされていましたか。	566 70.4%	163 20.3%	47 5.8%	16 2.0%	11 1.4%	4.57	4.55
[Q2] 5 教員の授業に対する熱意・真剣さが感じられましたか。	630 78.4%	134 16.7%	32 4.0%	5 0.6%	2 0.2%	4.72	4.72
[Q2] 6 教員はわかりやすく説明するように努めていましたか。	620 77.1%	144 17.9%	32 4.0%	3 0.4%	3 0.4%	4.71	4.68
[Q2] 7 授業時間は授業内容に応じて適切に確保されていましたか。	622 77.4%	146 18.2%	30 3.7%	0 0.0%	4 0.5%	4.72	4.69
[Q2] 8 この授業は充実していて、満足できるものでしたか。	595 74.0%	153 19.0%	42 5.2%	9 1.1%	5 0.6%	4.65	4.64

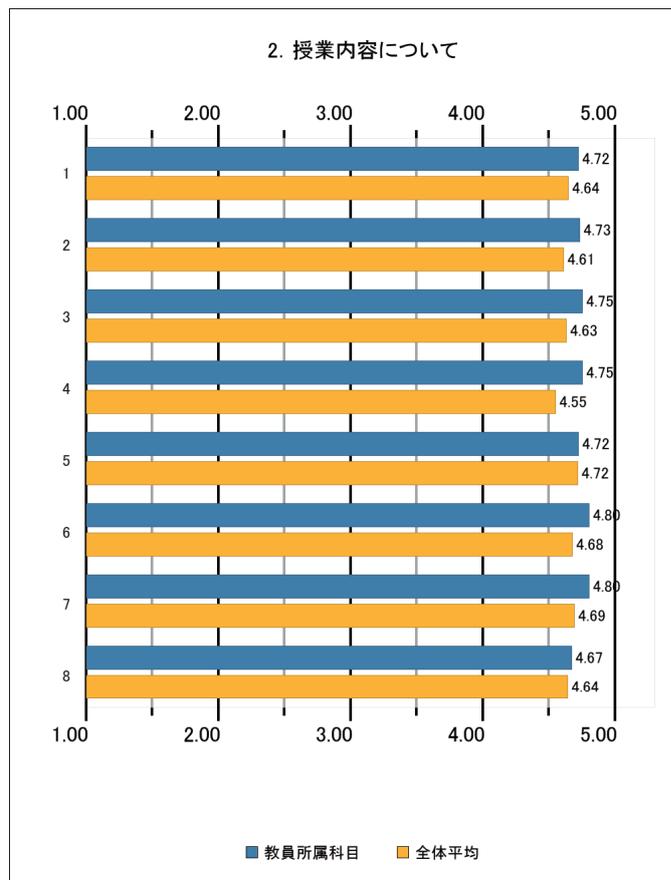
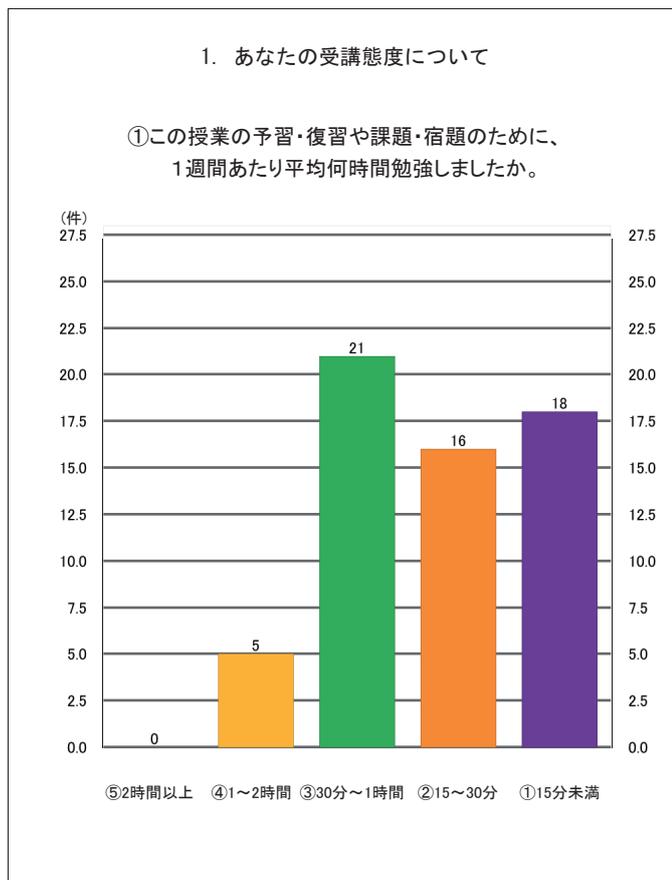
食物栄養科 講義 回答数:540



上段:回答者数 / 下段:割合

設問	5. そう思う	4. どちらかといえばそう思う	3. どちらともいえない	2. どちらかといえばそう思わない	1. そう思わない	あなたの講義	全体平均
[Q1] この授業の予習・復習や課題・宿題のために、1週間あたり平均何時間勉強しましたか。	11 2.0%	60 11.1%	146 27.0%	143 26.5%	180 33.3%	2.22	2.28
[Q2] 1 この授業のテーマ(シラバスに示されている授業概要・到達目標)は十分に説明されていましたか。	386 71.5%	126 23.3%	23 4.3%	2 0.4%	3 0.6%	4.65	4.64
[Q2] 2 教員は学生の理解度や達成度を確認し、授業を進めていましたか。	365 67.6%	127 23.5%	31 5.2%	13 2.4%	4 0.7%	4.55	4.61
[Q2] 3 板書や教材(テキスト・配布資料)、教具の使用、moodleなどでの指示は適切でわかりやすいものでしたか。	393 72.8%	107 19.8%	28 5.2%	8 1.5%	4 0.7%	4.62	4.63
[Q2] 4 学生が質問したり、意見が述べられるように配慮がなされていましたか。	357 66.1%	114 21.1%	43 8.0%	15 2.8%	11 2.0%	4.46	4.55
[Q2] 5 教員の授業に対する熱意・真剣さが感じられましたか。	415 76.9%	90 16.7%	28 5.2%	4 0.7%	2 0.4%	4.69	4.72
[Q2] 6 教員はわかりやすく説明するように努めていましたか。	402 74.4%	101 18.7%	29 5.4%	3 0.6%	3 0.6%	4.67	4.68
[Q2] 7 授業時間は授業内容に応じて適切に確保されていましたか。	403 74.6%	106 19.6%	27 5.0%	0 0.0%	4 0.7%	4.67	4.69
[Q2] 8 この授業は充実していて、満足できるものでしたか。	377 69.8%	114 21.1%	37 6.9%	8 1.5%	4 0.7%	4.58	4.64

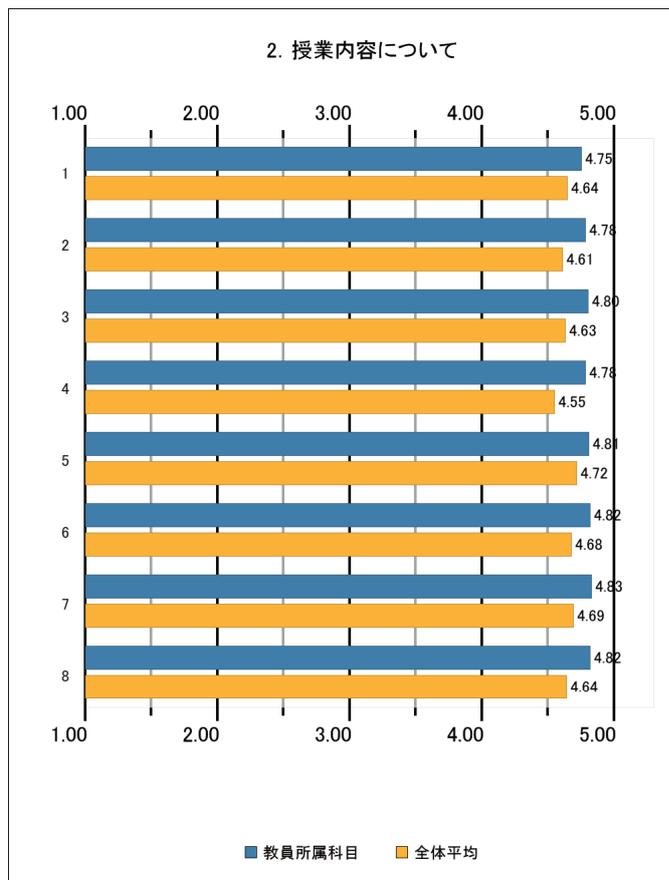
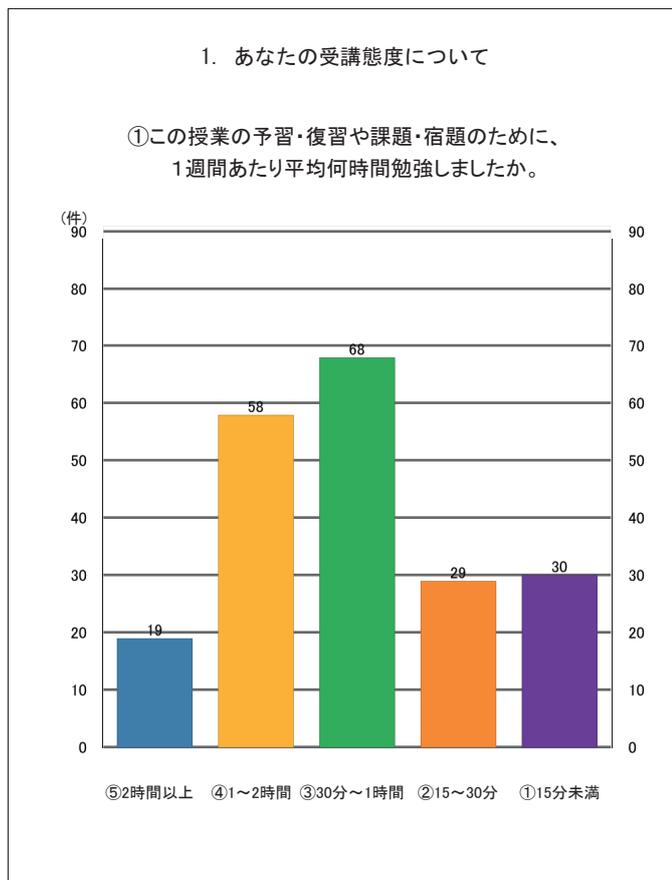
食物栄養科 演習 回答数:60



上段:回答者数 / 下段:割合

設問	5. そう思う	4. どちらかといえばそう思う	3. どちらともいえない	2. どちらかといえばそう思わない	1. そう思わない	あなたの講義	全体平均
[Q1] この授業の予習・復習や課題・宿題のために、1週間あたり平均何時間勉強しましたか。	0 0.0%	5 8.3%	21 35.0%	16 26.7%	18 30.0%	2.22	2.28
[Q2] 1 この授業のテーマ(シラバスに示されている授業概要・到達目標)は十分に説明されていましたか。	46 76.7%	12 20.0%	1 1.7%	1 1.7%	0 0.0%	4.72	4.64
[Q2] 2 教員は学生の理解度や達成度を確認し、授業を進めていましたか。	44 73.3%	14 23.3%	1 5.0%	0 0.0%	0 0.0%	4.73	4.61
[Q2] 3 板書や教材(テキスト・配布資料)、教具の使用、moodleなどでの指示は適切でわかりやすいものでしたか。	48 80.0%	9 15.0%	3 5.0%	0 0.0%	0 0.0%	4.75	4.63
[Q2] 4 学生が質問したり、意見が述べられるように配慮がなされていましたか。	46 76.7%	13 21.7%	1 1.7%	0 0.0%	0 0.0%	4.75	4.55
[Q2] 5 教員の授業に対する熱意・真剣さが感じられましたか。	45 75.0%	13 21.7%	2 3.3%	0 0.0%	0 0.0%	4.72	4.72
[Q2] 6 教員はわかりやすく説明するように努めていましたか。	49 81.7%	10 16.7%	1 1.7%	0 0.0%	0 0.0%	4.80	4.68
[Q2] 7 授業時間は授業内容に応じて適切に確保されていましたか。	49 81.7%	10 16.7%	1 1.7%	0 0.0%	0 0.0%	4.80	4.69
[Q2] 8 この授業は充実していて、満足できるものでしたか。	46 76.7%	11 18.3%	1 1.7%	1 1.7%	1 1.7%	4.67	4.64

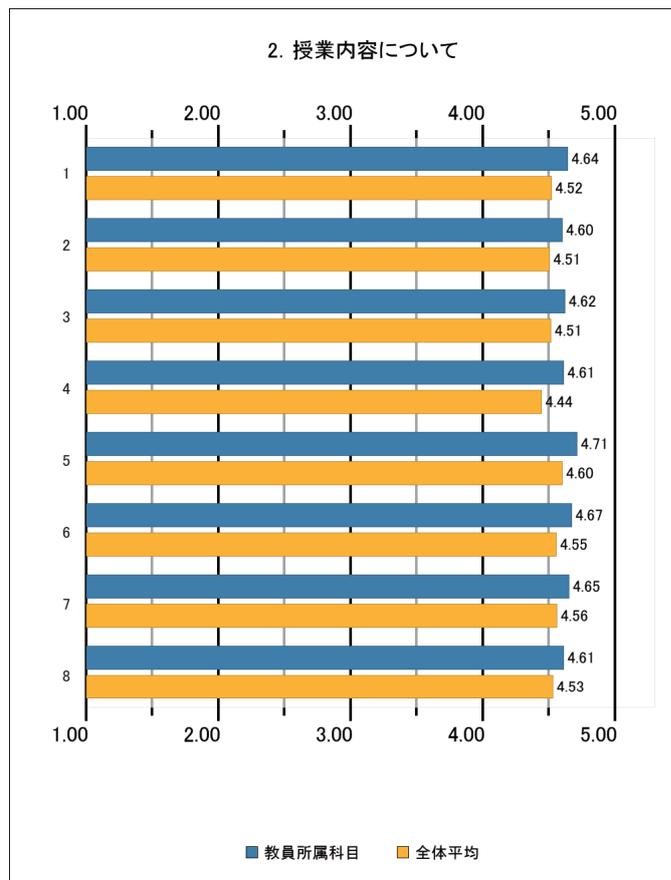
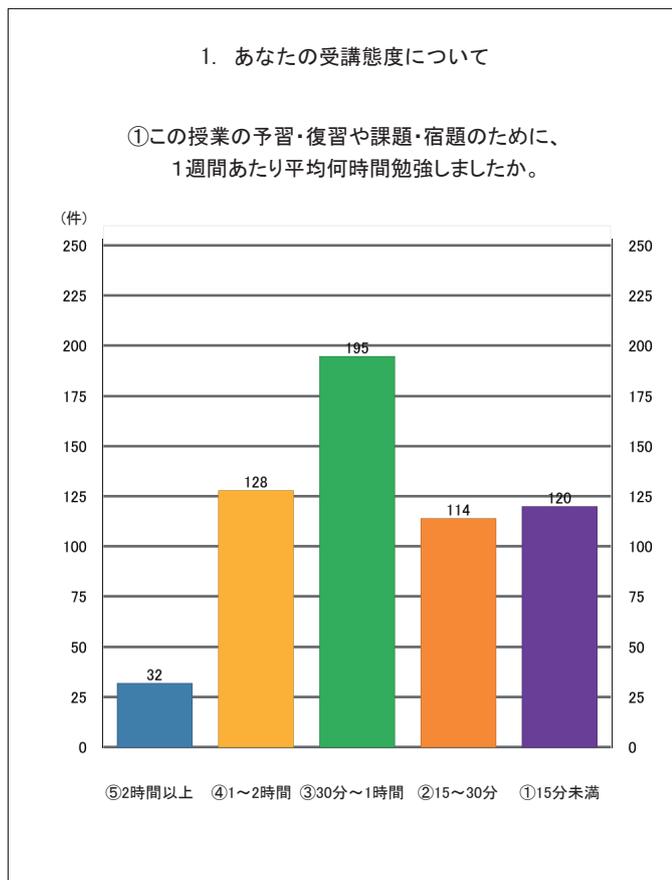
食物栄養科 実習 回答数:204



上段:回答者数 / 下段:割合

設問	5. そう思う	4. どちらかといえばそう思う	3. どちらともいえない	2. どちらかといえばそう思わない	1. そう思わない	あなたの講義	全体平均
[Q1] この授業の予習・復習や課題・宿題のために、1週間あたり平均何時間勉強しましたか。	19 9.3%	58 28.4%	68 33.3%	29 14.2%	30 14.7%	3.03	2.28
[Q2] 1 この授業のテーマ(シラバスに示されている授業概要・到達目標)は十分に説明されていましたか。	159 77.9%	41 20.1%	3 1.5%	1 0.5%	0 0.0%	4.75	4.64
[Q2] 2 教員は学生の理解度や達成度を確認し、授業を進めていましたか。	163 79.9%	36 17.6%	4 0.5%	0 0.0%	0 0.0%	4.78	4.61
[Q2] 3 板書や教材(テキスト・配布資料)、教具の使用、moodleなどでの指示は適切でわかりやすいものでしたか。	166 81.4%	36 17.6%	1 0.5%	1 0.5%	0 0.0%	4.80	4.63
[Q2] 4 学生が質問したり、意見が述べられるように配慮がなされていましたか。	163 79.9%	36 17.6%	3 1.5%	1 0.5%	0 0.0%	4.78	4.55
[Q2] 5 教員の授業に対する熱意・真剣さが感じられましたか。	170 83.3%	31 15.2%	2 1.0%	1 0.5%	0 0.0%	4.81	4.72
[Q2] 6 教員はわかりやすく説明するように努めていましたか。	169 82.8%	33 16.2%	2 1.0%	0 0.0%	0 0.0%	4.82	4.68
[Q2] 7 授業時間は授業内容に応じて適切に確保されていましたか。	170 83.3%	30 14.7%	2 1.0%	0 0.0%	0 0.0%	4.83	4.69
[Q2] 8 この授業は充実していて、満足できるものでしたか。	172 84.3%	28 13.7%	4 2.0%	0 0.0%	0 0.0%	4.82	4.64

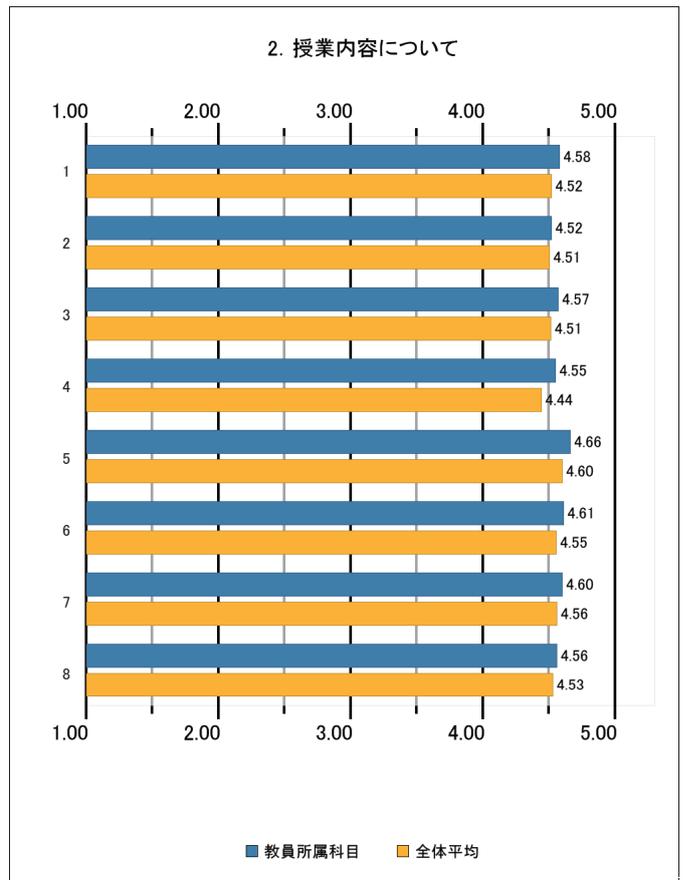
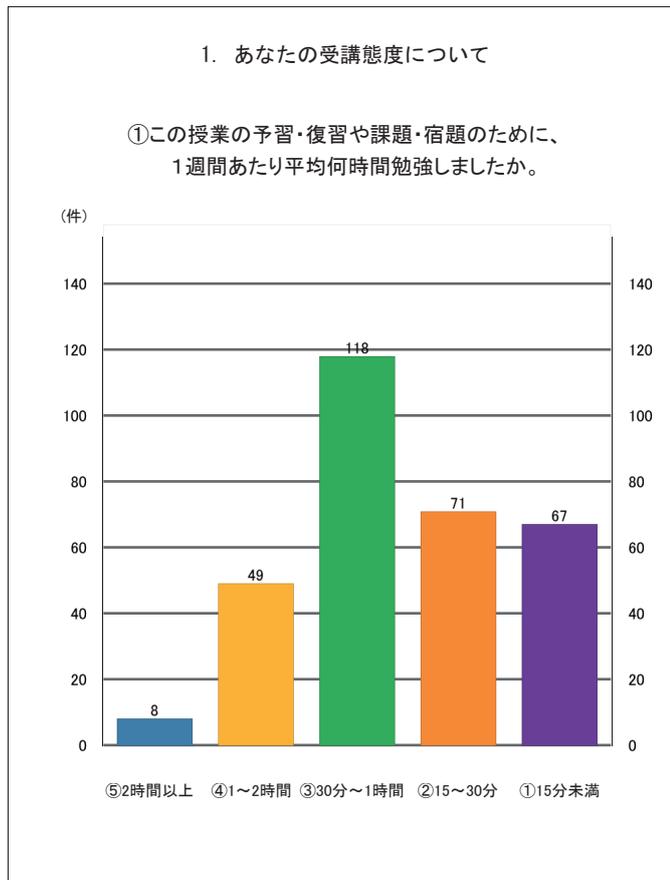
食物栄養科 回答数: 589



上段: 回答者数 / 下段: 割合

設問	5. そう思う	4. どちらかといえばそう思う	3. どちらともいえない	2. どちらかといえばそう思わない	1. そう思わない	あなたの講義	全体平均
[Q1] この授業の予習・復習や課題・宿題のために、1週間あたり平均何時間勉強しましたか。	32 5.4%	128 21.7%	195 33.1%	114 19.4%	120 20.4%	2.72	2.49
[Q2] 1 この授業のテーマ(シラバスに示されている授業概要・到達目標)は十分に説明されていましたか。	402 68.3%	149 25.3%	23 3.9%	3 0.5%	1 0.2%	4.64	4.52
[Q2] 2 教員は学生の理解度や達成度を確認し、授業を進めていましたか。	391 66.4%	149 25.3%	30 4.1%	6 1.0%	1 0.2%	4.60	4.51
[Q2] 3 板書や教材(テキスト・配布資料)、教具の使用、moodleなどでの指示は適切でわかりやすいものでしたか。	404 68.6%	140 23.8%	24 4.1%	6 1.0%	3 0.5%	4.62	4.51
[Q2] 4 学生が質問したり、意見が述べられるように配慮がなされていましたか。	396 67.2%	145 24.6%	33 5.6%	3 0.5%	2 0.3%	4.61	4.44
[Q2] 5 教員の授業に対する熱意・真剣さが感じられましたか。	431 73.2%	129 21.9%	14 2.4%	3 0.5%	1 0.2%	4.71	4.60
[Q2] 6 教員はわかりやすく説明するように努めていましたか。	421 71.5%	131 22.2%	21 3.6%	4 0.7%	2 0.3%	4.67	4.55
[Q2] 7 授業時間は授業内容に応じて適切に確保されていましたか。	406 68.9%	145 24.6%	22 3.7%	1 0.2%	3 0.5%	4.65	4.56
[Q2] 8 この授業は充実していて、満足できるものでしたか。	410 69.6%	134 22.8%	24 4.1%	2 0.3%	9 1.5%	4.61	4.53

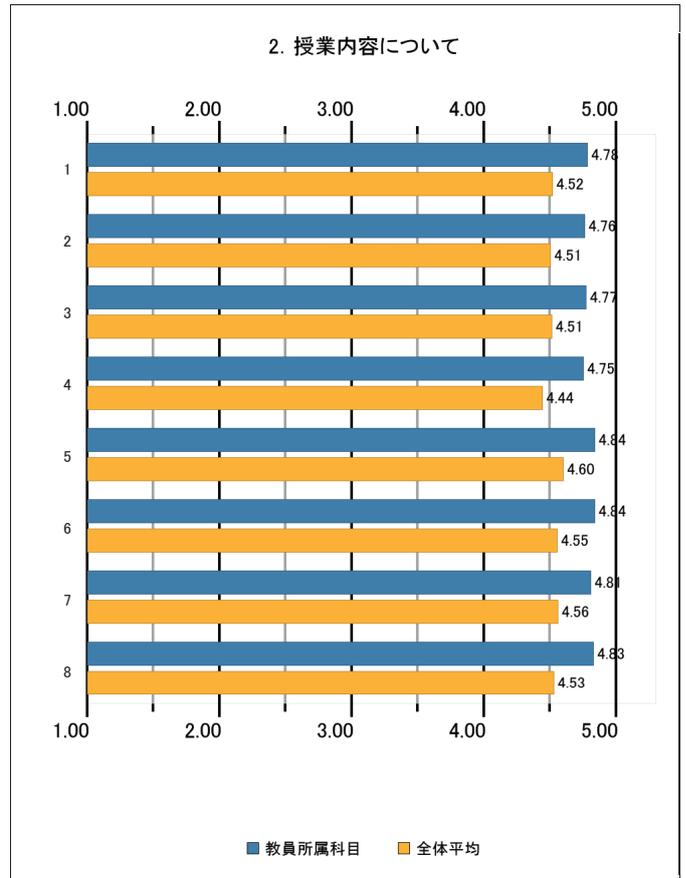
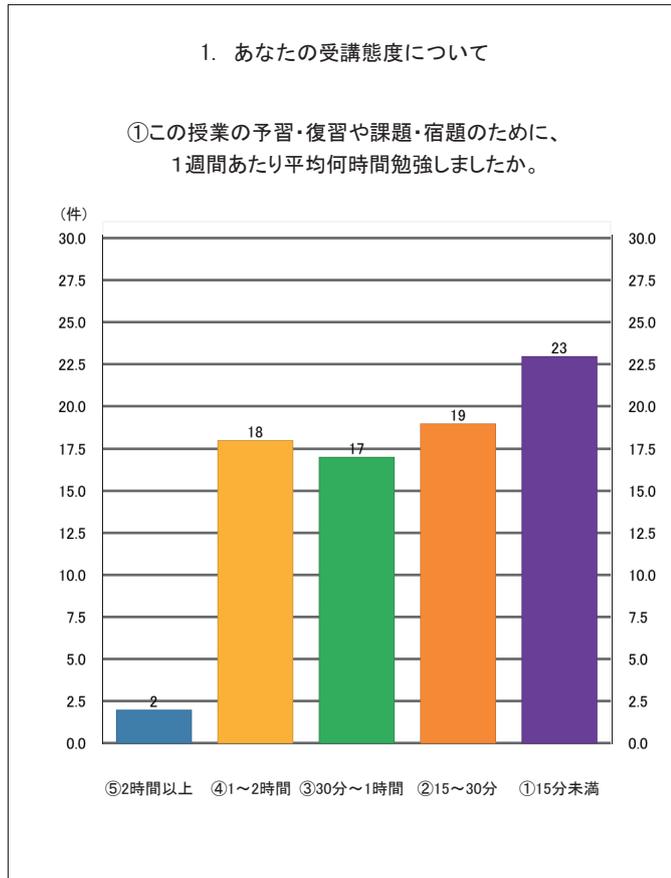
食物栄養科 講義 回答数:313



上段:回答者数 / 下段:割合

設問	5. そう思う (2時間以上)	4. どちらかといえばそう思う (1~2時間)	3. どちらともいえない (30分~1時間)	2. どちらかといえばそう思わない (15~30分)	1. そう思わない (15分未満)	あなたの講義	全体平均
[Q1] この授業の予習・復習や課題・宿題のために、1週間あたり平均何時間勉強しましたか。	8 2.6%	49 15.7%	118 37.7%	71 22.7%	67 21.4%	2.55	2.49
[Q2] 1 この授業のテーマ(シラバスに示されている授業概要・到達目標)は十分に説明されていましたか。	202 64.5%	89 28.4%	16 5.1%	3 1.0%	0 0.0%	4.58	4.52
[Q2] 2 教員は学生の理解度や達成度を確認し、授業を進めていましたか。	193 61.7%	91 29.1%	19 4.8%	5 1.6%	1 0.3%	4.52	4.51
[Q2] 3 板書や教材(テキスト・配布資料)、教具の使用、moodleなどでの指示は適切でわかりやすいものでしたか。	207 66.1%	82 26.2%	15 4.8%	4 1.3%	2 0.6%	4.57	4.51
[Q2] 4 学生が質問したり、意見が述べられるように配慮がなされていましたか。	199 63.6%	87 27.8%	21 6.7%	1 0.3%	2 0.6%	4.55	4.44
[Q2] 5 教員の授業に対する熱意・真剣さが感じられましたか。	218 69.6%	79 25.2%	10 3.2%	1 0.3%	1 0.3%	4.66	4.60
[Q2] 6 教員はわかりやすく説明するように努めていましたか。	212 67.7%	81 25.9%	13 4.2%	2 0.6%	2 0.6%	4.61	4.55
[Q2] 7 授業時間は授業内容に応じて適切に確保されていましたか。	208 66.5%	86 27.5%	13 4.2%	1 0.3%	2 0.6%	4.60	4.56
[Q2] 8 この授業は充実していて、満足できるものでしたか。	208 66.5%	81 25.9%	14 4.5%	0 0.0%	7 2.2%	4.56	4.53

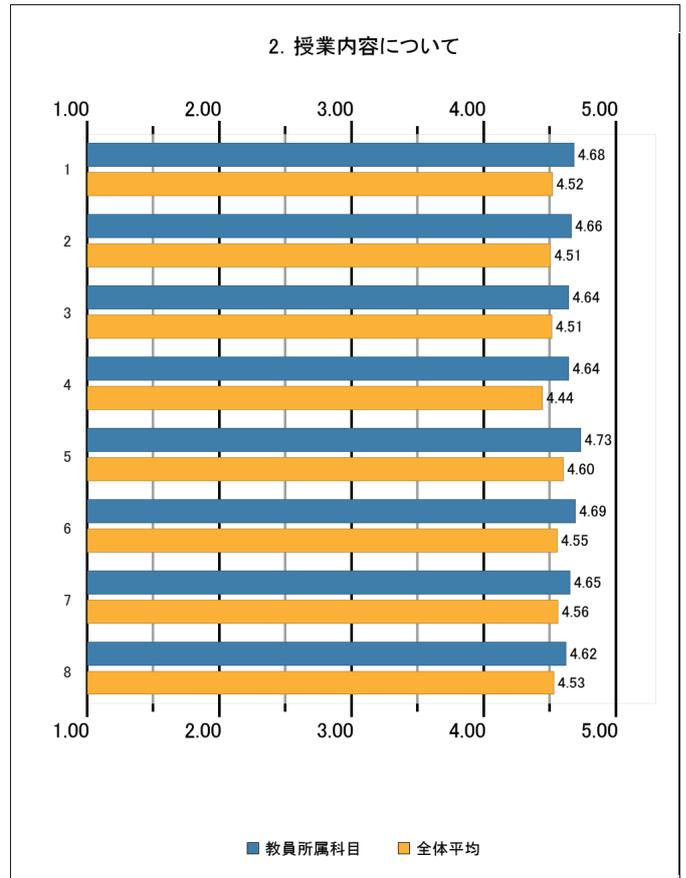
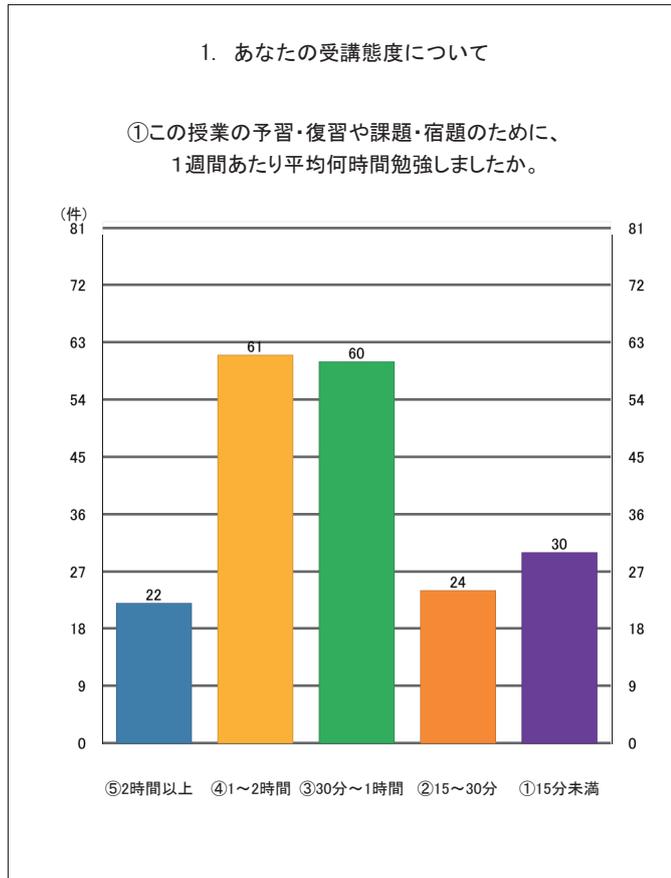
食物栄養科 演習 回答数:79



上段:回答者数 / 下段:割合

設問	5. そう思う	4. どちらかといえばそう思う	3. どちらともいえない	2. どちらかといえばそう思わない	1. そう思わない	あなたの講義	全体平均
[Q1] この授業の予習・復習や課題・宿題のために、1週間あたり平均何時間勉強しましたか。	2 2.5%	18 22.8%	17 21.5%	19 24.1%	23 29.1%	2.46	2.49
[Q2] 1 この授業のテーマ(シラバスに示されている授業概要・到達目標)は十分に説明されていましたか。	61 77.2%	10 12.7%	3 3.8%	0 0.0%	0 0.0%	4.78	4.52
[Q2] 2 教員は学生の理解度や達成度を確認し、授業を進めていましたか。	61 77.2%	8 10.1%	5 6.3%	0 0.0%	0 0.0%	4.76	4.51
[Q2] 3 板書や教材(テキスト・配布資料)、教具の使用、moodleなどでの指示は適切でわかりやすいものでしたか。	60 75.9%	11 13.9%	3 3.8%	0 0.0%	0 0.0%	4.77	4.51
[Q2] 4 学生が質問したり、意見が述べられるように配慮がなされていましたか。	62 78.5%	8 10.1%	4 5.1%	1 1.3%	0 0.0%	4.75	4.44
[Q2] 5 教員の授業に対する熱意・真剣さが感じられましたか。	65 82.3%	8 10.1%	2 2.5%	0 0.0%	0 0.0%	4.84	4.60
[Q2] 6 教員はわかりやすく説明するように努めていましたか。	65 82.3%	8 10.1%	2 2.5%	0 0.0%	0 0.0%	4.84	4.55
[Q2] 7 授業時間は授業内容に応じて適切に確保されていましたか。	62 78.5%	8 10.1%	3 3.8%	0 0.0%	0 0.0%	4.81	4.56
[Q2] 8 この授業は充実していて、満足できるものでしたか。	64 81.0%	9 11.4%	2 2.5%	0 0.0%	0 0.0%	4.83	4.53

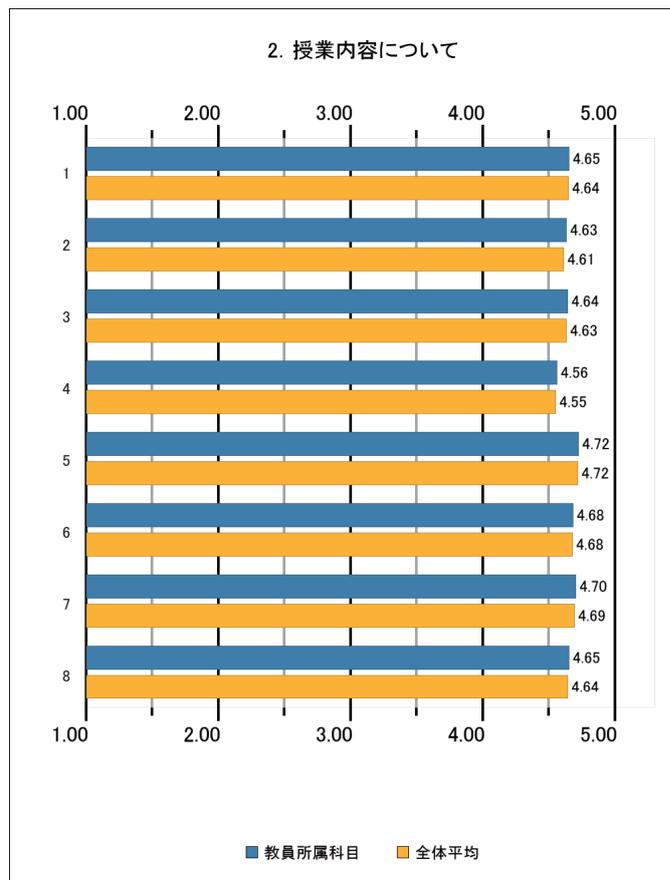
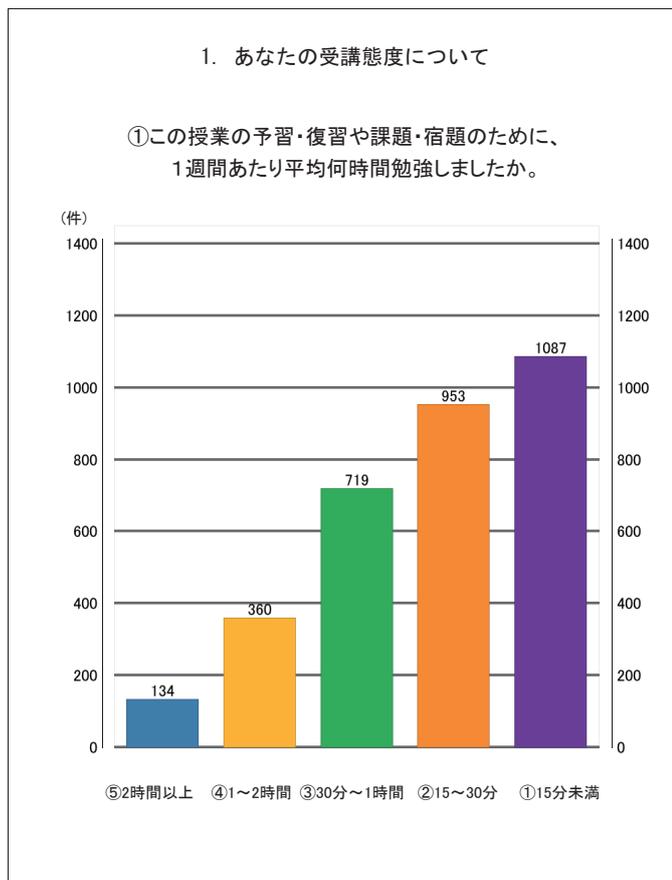
食物栄養科 実習 回答数:197



上段:回答者数 / 下段:割合

設問	5. そう思う (2時間以上)	4. どちらかといえばそう思う (1~2時間)	3. どちらともいえない (30分~1時間)	2. どちらかといえばそう思わない (15~30分)	1. そう思わない (15分未満)	あなたの講義	全体平均
[Q1] この授業の予習・復習や課題・宿題のために、1週間あたり平均何時間勉強しましたか。	22 11.2%	61 31.0%	60 30.5%	24 12.2%	30 15.2%	3.11	2.49
[Q2] 1 この授業のテーマ(シラバスに示されている授業概要・到達目標)は十分に説明されていましたか。	139 70.6%	50 25.4%	4 2.0%	0 0.0%	1 0.5%	4.68	4.52
[Q2] 2 教員は学生の理解度や達成度を確認し、授業を進めていましたか。	137 69.5%	50 25.4%	6 3.0%	1 0.5%	0 0.0%	4.66	4.51
[Q2] 3 板書や教材(テキスト・配布資料)、教具の使用、moodleなどでの指示は適切でわかりやすいものでしたか。	137 69.5%	47 23.9%	6 3.0%	2 1.0%	1 0.5%	4.64	4.51
[Q2] 4 学生が質問したり、意見が述べられるように配慮がなされていましたか。	135 68.5%	50 25.4%	8 4.1%	1 0.5%	0 0.0%	4.64	4.44
[Q2] 5 教員の授業に対する熱意・真剣さが感じられましたか。	148 75.1%	42 21.3%	2 1.0%	2 1.0%	0 0.0%	4.73	4.60
[Q2] 6 教員はわかりやすく説明するように努めていましたか。	144 73.1%	42 21.3%	6 3.0%	2 1.0%	0 0.0%	4.69	4.55
[Q2] 7 授業時間は授業内容に応じて適切に確保されていましたか。	136 69.0%	51 25.9%	6 3.0%	0 0.0%	1 0.5%	4.65	4.56
[Q2] 8 この授業は充実していて、満足できるものでしたか。	138 70.1%	44 22.3%	8 4.1%	2 1.0%	2 1.0%	4.62	4.53

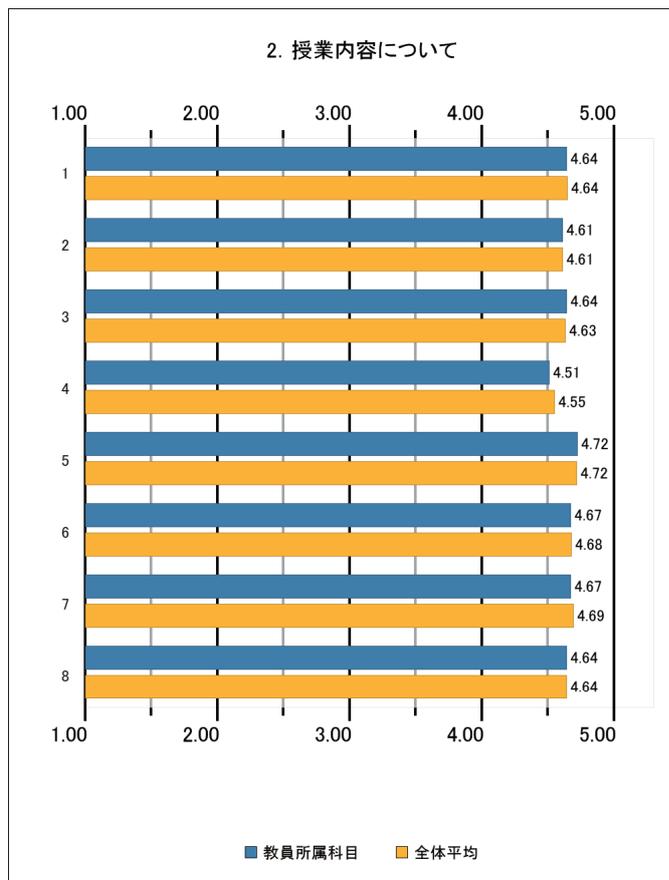
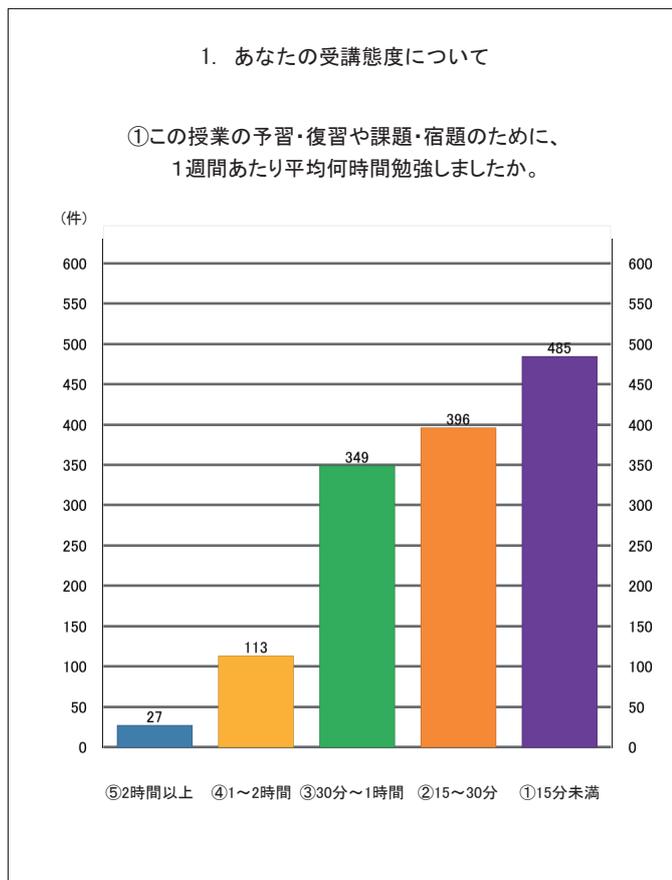
初等教育科 回答数: 3253



上段: 回答者数 / 下段: 割合

設問	5. そう思う	4. どちらかといえばそう思う	3. どちらともいえない	2. どちらかといえばそう思わない	1. そう思わない	あなたの講義	全体平均
[Q1] この授業の予習・復習や課題・宿題のために、1週間あたり平均何時間勉強しましたか。	(2時間以上) 134 4.1%	(1~2時間) 360 11.1%	(30分~1時間) 719 22.1%	(15~30分) 953 29.3%	(15分未満) 1087 33.4%	2.23	2.28
[Q2] 1 この授業のテーマ(シラバスに示されている授業概要・到達目標)は十分に説明されていましたか。	2334 71.7%	764 23.5%	109 3.4%	24 0.7%	20 0.6%	4.65	4.64
[Q2] 2 教員は学生の理解度や達成度を確認し、授業を進めていましたか。	2319 71.3%	725 22.3%	151 4.6%	40 1.2%	18 0.6%	4.63	4.61
[Q2] 3 板書や教材(テキスト・配布資料)、教具の使用、moodleなどでの指示は適切でわかりやすいものでしたか。	2339 71.9%	712 21.9%	151 4.6%	33 1.0%	16 0.5%	4.64	4.63
[Q2] 4 学生が質問したり、意見が述べられるように配慮がなされていましたか。	2224 68.4%	725 22.3%	218 6.7%	58 1.8%	27 0.8%	4.56	4.55
[Q2] 5 教員の授業に対する熱意・真剣さが感じられましたか。	2511 77.2%	612 18.8%	98 3.0%	17 0.5%	11 0.3%	4.72	4.72
[Q2] 6 教員はわかりやすく説明するように努めていましたか。	2423 74.5%	654 20.1%	134 4.1%	23 0.7%	13 0.4%	4.68	4.68
[Q2] 7 授業時間は授業内容に応じて適切に確保されていましたか。	2452 75.4%	653 20.1%	115 3.5%	23 0.7%	8 0.2%	4.70	4.69
[Q2] 8 この授業は充実していて、満足できるものでしたか。	2372 72.9%	703 21.6%	130 4.0%	25 0.8%	23 0.7%	4.65	4.64

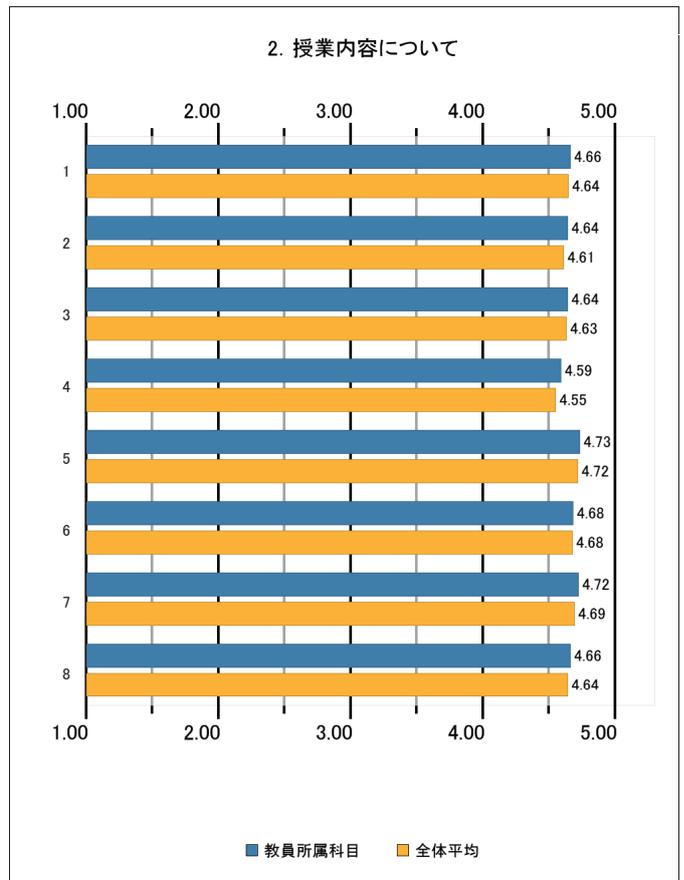
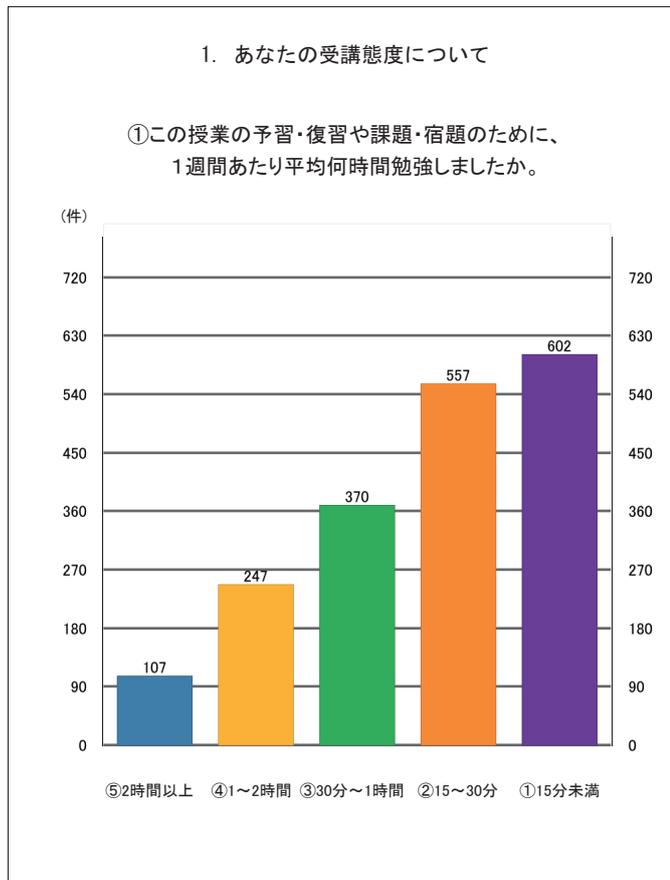
初等教育科 講義 回答数:1370



上段:回答者数 / 下段:割合

設問	5. そう思う	4. どちらかといえばそう思う	3. どちらともいえない	2. どちらかといえばそう思わない	1. そう思わない	あなたの講義	全体平均
[Q1] この授業の予習・復習や課題・宿題のために、1週間あたり平均何時間勉強しましたか。	27 2.0%	113 8.2%	349 25.5%	396 28.9%	485 35.4%	2.12	2.28
[Q2] 1 この授業のテーマ(シラバスに示されている授業概要・到達目標)は十分に説明されていましたか。	953 69.6%	352 25.7%	52 3.8%	10 0.7%	1 0.1%	4.64	4.64
[Q2] 2 教員は学生の理解度や達成度を確認し、授業を進めていましたか。	944 68.9%	335 24.5%	73 5.2%	15 1.1%	3 0.2%	4.61	4.61
[Q2] 3 板書や教材(テキスト・配布資料)、教具の使用、moodleなどでの指示は適切でわかりやすいものでしたか。	971 70.9%	314 22.9%	71 5.2%	9 0.7%	3 0.2%	4.64	4.63
[Q2] 4 学生が質問したり、意見が述べられるように配慮がなされていましたか。	894 65.3%	329 24.0%	110 8.0%	29 2.1%	8 0.6%	4.51	4.55
[Q2] 5 教員の授業に対する熱意・真実さが感じられましたか。	1039 75.8%	285 20.8%	37 2.7%	7 0.5%	2 0.1%	4.72	4.72
[Q2] 6 教員はわかりやすく説明するように努めていましたか。	1004 73.3%	289 21.1%	66 4.8%	9 0.7%	0 0.0%	4.67	4.68
[Q2] 7 授業時間は授業内容に応じて適切に確保されていましたか。	990 72.3%	313 22.8%	54 3.9%	11 0.8%	0 0.0%	4.67	4.69
[Q2] 8 この授業は充実していて、満足できるものでしたか。	965 70.4%	332 24.2%	60 4.4%	10 0.7%	3 0.2%	4.64	4.64

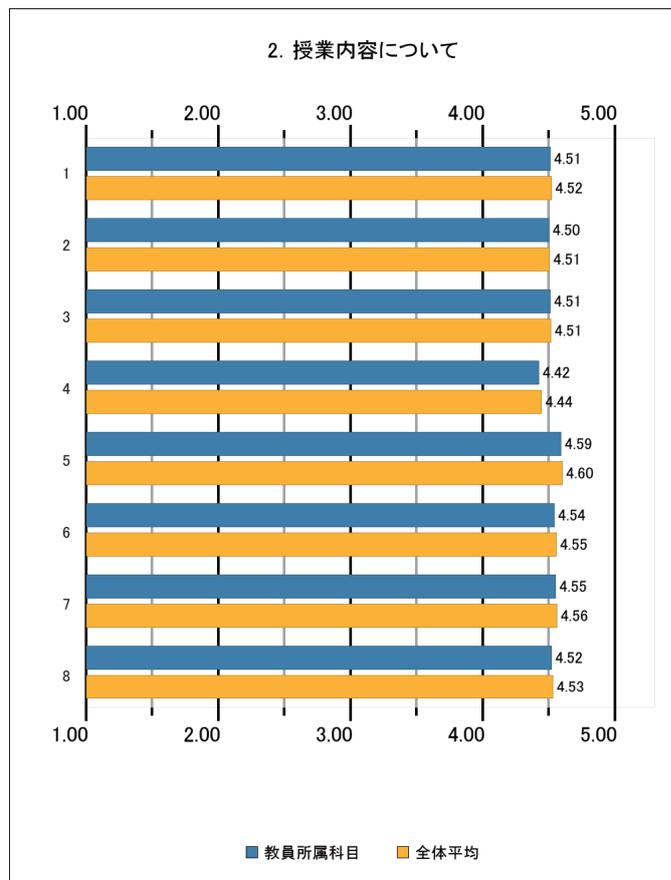
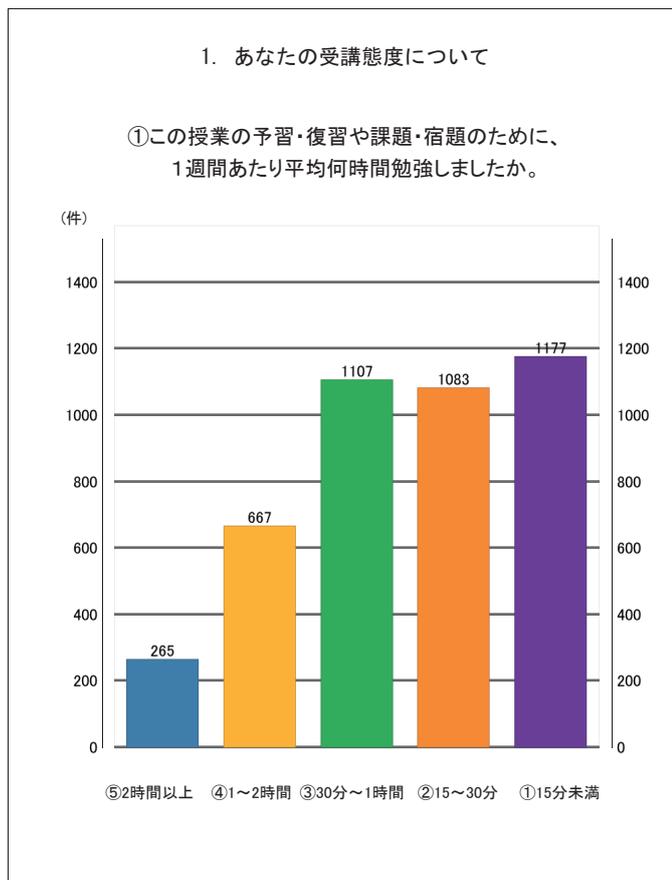
初等教育科 演習 回答数:1883



上段:回答者数 / 下段:割合

設問	5. そう思う	4. どちらかといえばそう思う	3. どちらともいえない	2. どちらかといえばそう思わない	1. そう思わない	あなたの講義	全体平均
[Q1] この授業の予習・復習や課題・宿題のために、1週間あたり平均何時間勉強しましたか。	(2時間以上) 107 5.7%	(1~2時間) 247 13.1%	(30分~1時間) 370 19.6%	(15~30分) 557 29.6%	(15分未満) 602 32.0%	2.31	2.28
[Q2] 1 この授業のテーマ(シラバスに示されている授業概要・到達目標)は十分に説明されていましたか。	1381 73.3%	412 21.9%	57 3.0%	14 0.7%	19 1.0%	4.66	4.64
[Q2] 2 教員は学生の理解度や達成度を確認し、授業を進めていましたか。	1375 73.0%	390 20.7%	78 4.2%	25 1.3%	15 0.8%	4.64	4.61
[Q2] 3 板書や教材(テキスト・配布資料)、教具の使用、moodleなどでの指示は適切でわかりやすいものでしたか。	1368 72.7%	398 21.1%	80 4.2%	24 1.3%	13 0.7%	4.64	4.63
[Q2] 4 学生が質問したり、意見が述べられるように配慮がなされていましたか。	1330 70.6%	396 21.0%	108 5.7%	29 1.5%	19 1.0%	4.59	4.55
[Q2] 5 教員の授業に対する熱意・真剣さが感じられましたか。	1472 78.2%	327 17.4%	61 3.2%	10 0.5%	9 0.5%	4.73	4.72
[Q2] 6 教員はわかりやすく説明するように努めていましたか。	1419 75.4%	365 19.4%	68 3.6%	14 0.7%	13 0.7%	4.68	4.68
[Q2] 7 授業時間は授業内容に応じて適切に確保されていましたか。	1462 77.6%	340 18.1%	61 3.2%	12 0.6%	8 0.4%	4.72	4.69
[Q2] 8 この授業は充実していて、満足できるものでしたか。	1407 74.7%	371 19.7%	70 3.7%	15 0.8%	20 1.1%	4.66	4.64

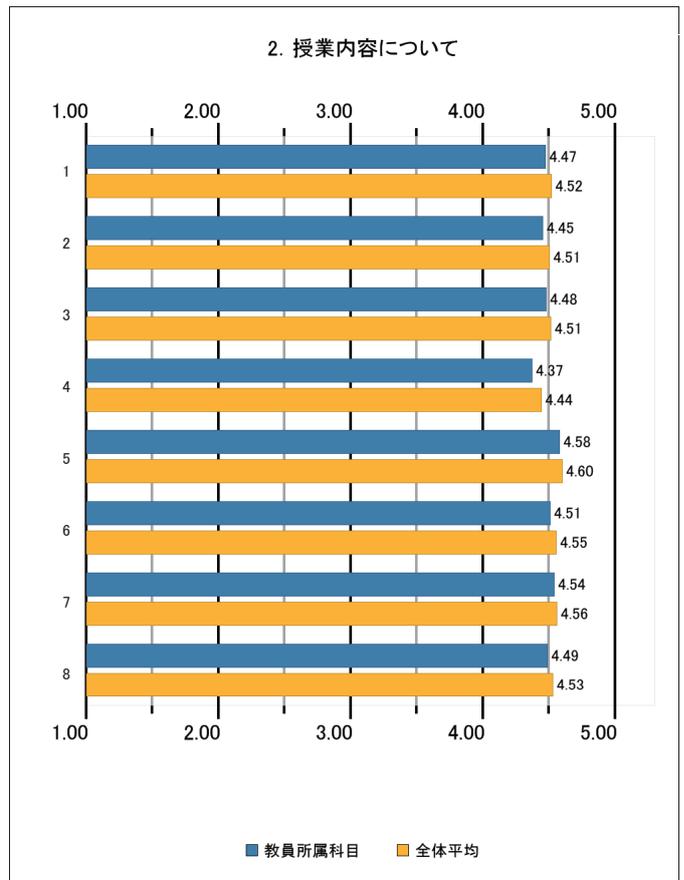
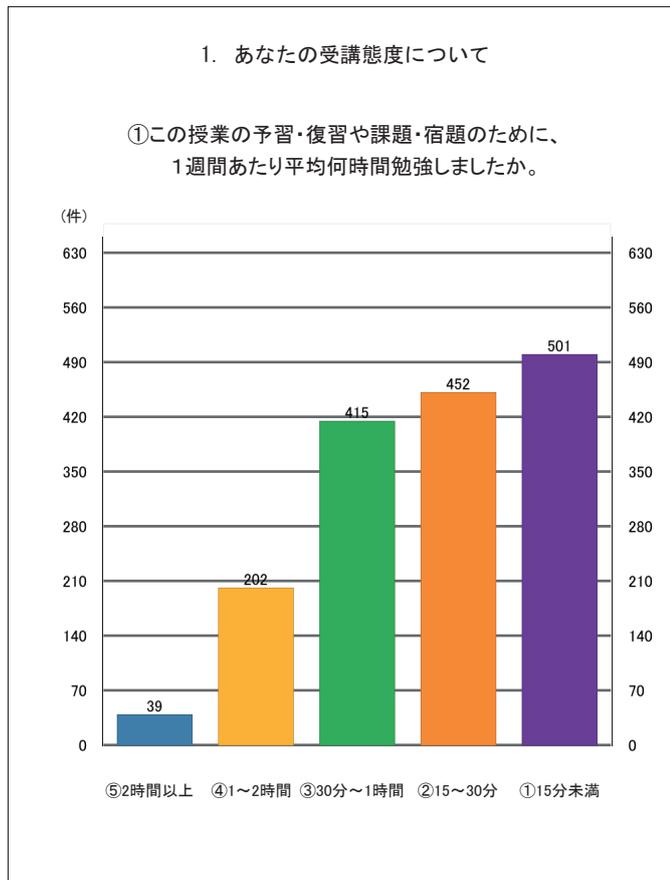
初等教育科 回答数: 4299



上段: 回答者数 / 下段: 割合

設問	5. そう思う	4. どちらかといえばそう思う	3. どちらともいえない	2. どちらかといえばそう思わない	1. そう思わない	あなたの講義	全体平均
[Q1] この授業の予習・復習や課題・宿題のために、1週間あたり平均何時間勉強しましたか。	(2時間以上) 265 6.2%	(1～2時間) 667 15.5%	(30分～1時間) 1107 25.8%	(15～30分) 1083 25.2%	(15分未満) 1177 27.4%	2.48	2.49
[Q2] 1 この授業のテーマ(シラバスに示されている授業概要・到達目標)は十分に説明されていましたか。	2581 60.0%	1368 31.8%	267 6.2%	41 1.0%	18 0.4%	4.51	4.52
[Q2] 2 教員は学生の理解度や達成度を確認し、授業を進めていましたか。	2586 60.2%	1324 30.8%	299 7.3%	48 1.1%	20 0.5%	4.50	4.51
[Q2] 3 板書や教材(テキスト・配布資料)、教具の使用、moodleなどでの指示は適切でわかりやすいものでしたか。	2639 61.4%	1255 29.2%	314 7.3%	49 1.1%	20 0.5%	4.51	4.51
[Q2] 4 学生が質問したり、意見が述べられるように配慮がなされていましたか。	2473 57.5%	1271 29.6%	411 9.6%	78 1.8%	39 0.9%	4.42	4.44
[Q2] 5 教員の授業に対する熱意・真剣さが感じられましたか。	2845 66.2%	1146 26.7%	252 5.9%	21 0.5%	13 0.3%	4.59	4.60
[Q2] 6 教員はわかりやすく説明するように努めていましたか。	2729 63.5%	1204 28.0%	297 6.9%	28 0.7%	16 0.4%	4.54	4.55
[Q2] 7 授業時間は授業内容に応じて適切に確保されていましたか。	2723 63.3%	1231 28.6%	277 6.4%	24 0.6%	18 0.4%	4.55	4.56
[Q2] 8 この授業は充実していて、満足できるものでしたか。	2705 62.9%	1190 27.7%	291 6.8%	48 1.1%	27 0.6%	4.52	4.53

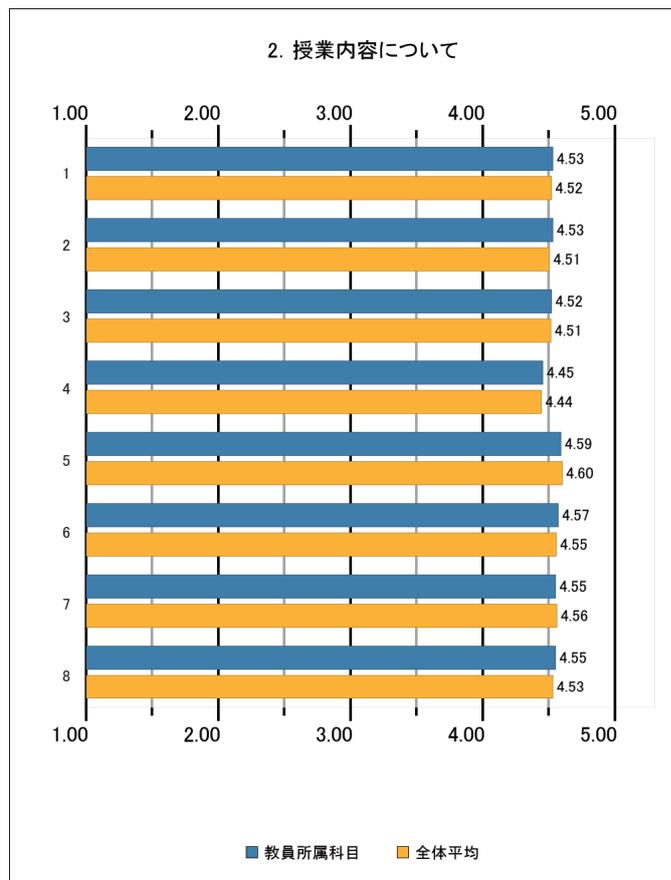
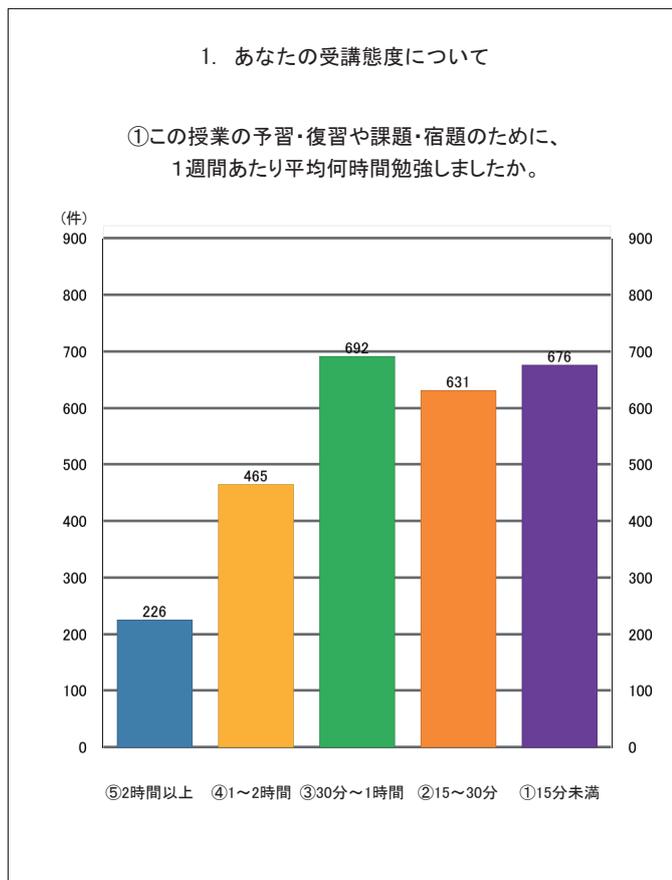
初等教育科 講義 回答数:1609



上段:回答者数 / 下段:割合

設問	5. そう思う	4. どちらかといえばそう思う	3. どちらともいえない	2. どちらかといえばそう思わない	1. そう思わない	あなたの講義	全体平均
[Q1] この授業の予習・復習や課題・宿題のために、1週間あたり平均何時間勉強しましたか。	39 2.4%	202 12.6%	415 25.8%	452 28.1%	501 31.1%	2.27	2.49
[Q2] 1 この授業のテーマ(シラバスに示されている授業概要・到達目標)は十分に説明されていましたか。	918 57.1%	548 34.1%	101 6.3%	20 1.2%	7 0.4%	4.47	4.52
[Q2] 2 教員は学生の理解度や達成度を確認し、授業を進めていましたか。	915 56.9%	527 32.8%	123 8.1%	26 1.6%	6 0.4%	4.45	4.51
[Q2] 3 板書や教材(テキスト・配布資料)、教具の使用、moodleなどでの指示は適切でわかりやすいものでしたか。	956 59.4%	482 30.0%	130 8.1%	23 1.4%	6 0.4%	4.48	4.51
[Q2] 4 学生が質問したり、意見が述べられるように配慮がなされていましたか。	881 54.8%	480 29.8%	184 11.4%	38 2.4%	12 0.7%	4.37	4.44
[Q2] 5 教員の授業に対する熱意・真剣さが感じられましたか。	1045 64.9%	445 27.7%	96 6.0%	9 0.6%	2 0.1%	4.58	4.60
[Q2] 6 教員はわかりやすく説明するように努めていましたか。	987 61.3%	463 28.8%	123 7.6%	16 1.0%	6 0.4%	4.51	4.55
[Q2] 7 授業時間は授業内容に応じて適切に確保されていましたか。	999 62.1%	479 29.8%	106 6.6%	8 0.5%	5 0.3%	4.54	4.56
[Q2] 8 この授業は充実していて、満足できるものでしたか。	971 60.3%	472 29.3%	119 7.4%	23 1.4%	8 0.5%	4.49	4.53

初等教育科 演習 回答数:2690



上段:回答者数 / 下段:割合

設問	5. そう思う	4. どちらかといえばそう思う	3. どちらともいえない	2. どちらかといえばそう思わない	1. そう思わない	あなたの講義	全体平均
[Q1] この授業の予習・復習や課題・宿題のために、1週間あたり平均何時間勉強しましたか。	226 8.4%	465 17.3%	692 25.7%	631 23.5%	676 25.1%	2.60	2.49
[Q2] 1 この授業のテーマ(シラバスに示されている授業概要・到達目標)は十分に説明されていましたか。	1663 61.8%	820 30.5%	166 6.2%	21 0.8%	11 0.4%	4.53	4.52
[Q2] 2 教員は学生の理解度や達成度を確認し、授業を進めていましたか。	1671 62.1%	797 29.6%	176 6.8%	22 0.8%	14 0.5%	4.53	4.51
[Q2] 3 板書や教材(テキスト・配布資料)、教具の使用、moodleなどでの指示は適切でわかりやすいものでしたか。	1683 62.6%	773 28.7%	184 6.8%	26 1.0%	14 0.5%	4.52	4.51
[Q2] 4 学生が質問したり、意見が述べられるように配慮がなされていましたか。	1592 59.2%	791 29.4%	227 8.4%	40 1.5%	27 1.0%	4.45	4.44
[Q2] 5 教員の授業に対する熱意・真剣さが感じられましたか。	1800 66.9%	701 26.1%	156 5.8%	12 0.4%	11 0.4%	4.59	4.60
[Q2] 6 教員はわかりやすく説明するように努めていましたか。	1742 64.8%	741 27.5%	174 6.5%	12 0.4%	10 0.4%	4.57	4.55
[Q2] 7 授業時間は授業内容に応じて適切に確保されていましたか。	1724 64.1%	752 28.0%	171 6.4%	16 0.6%	13 0.5%	4.55	4.56
[Q2] 8 この授業は充実していて、満足できるものでしたか。	1734 64.5%	718 26.7%	172 6.4%	25 0.9%	19 0.7%	4.55	4.53

令和6年度 授業評価報告書

編 集：別府大学短期大学部 FD 委員会
発行年月日：令和7年3月31日